

運輸署
財務委員會
會員審核二零一二至二零一三年度開支預算
管制人員的答覆

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)113	2437	陳茂波	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)114	3314	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
THB(T)115	3315	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
THB(T)116	3316	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
THB(T)117	3317	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
THB(T)118	3503	陳淑莊	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)119	2015	鄭家富	186	規劃及發展事宜
THB(T)120	2017	鄭家富	186	規劃及發展事宜
THB(T)121	2018	鄭家富	186	區域交通及運輸服務
THB(T)122	2019	鄭家富	186	區域交通及運輸服務
THB(T)123	0408	張學明	186	規劃及發展事宜
THB(T)124	0409	張學明	186	規劃及發展事宜
THB(T)125	0410	張學明	186	規劃及發展事宜
THB(T)126	0411	張學明	186	規劃及發展事宜
THB(T)127	0412	張學明	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)128	0418	張學明	186	區域交通及運輸服務
THB(T)129	0419	張學明	186	區域交通及運輸服務
THB(T)130	0420	張學明	186	運輸服務管理
THB(T)131	0541	張宇人	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)132	0542	張宇人	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)133	1894	甘乃威	186	簽發車輛牌照及駕駛執照

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)134	1895	甘乃威	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)135	1896	甘乃威	186	區域交通及運輸服務
THB(T)136	1897	甘乃威	186	區域交通及運輸服務
THB(T)137	1898	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)138	2056	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)139	2057	甘乃威	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)140	2235	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)141	2236	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)142	2237	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)143	2241	甘乃威	186	規劃及發展事宜
THB(T)144	1146	劉健儀	186	規劃及發展事宜
THB(T)145	1147	劉健儀	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)146	1148	劉健儀	186	區域交通及運輸服務
THB(T)147	1149	劉健儀	186	區域交通及運輸服務
THB(T)148	2283	劉江華	186	規劃及發展事宜 區域交通及運輸服務
THB(T)149	1011	梁國雄	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)150	2072	李鳳英	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)151	0394	石禮謙	186	-
THB(T)152	2724	石禮謙	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)153	1512	湯家驊	186	規劃及發展事宜
THB(T)154	1513	湯家驊	186	規劃及發展事宜
THB(T)155	1514	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
THB(T)156	1515	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
THB(T)157	1516	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
THB(T)158	1517	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
THB(T)159	1518	湯家驊	186	運輸服務管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)160	1519	湯家驊	186	運輸服務管理
THB(T)161	0481	王國興	186	-
THB(T)162	0506	王國興	186	-
THB(T)163	2952	王國興	186	-
THB(T)164	1218	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)165	1477	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)166	1478	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)167	1479	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)168	1480	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)169	1481	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)170	2376	黃成智	186	規劃及發展事宜
THB(T)171	2507	黃定光	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)172	2508	黃定光	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
LWB(WW)566	0423	張學明	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)567	3305	張國柱	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)568	3336	張國柱	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)569	2234	甘乃威	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)570	1342	梁國雄	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)571	3475	梁國雄	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)572	0598	梁耀忠	186	為殘疾人士提供的運輸服務
LWB(WW)573	1520	湯家驊	186	為殘疾人士提供的運輸服務
S-THB(T)05	S022	王國興	186	規劃及發展事宜

問題及答覆夾附在索引之後。

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)113

問題編號

2437

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在此綱領下，於 2012-13 年度需要特別留意的事項中，運輸署將繼續支援在深圳灣口岸推行第一階段的過境私家車一次性特別配額試驗計劃，以及為第二階段讓廣東的私家車進入香港作好準備。鑒於內地駕駛者可能不熟悉本港有關的道路規例，當局將有何應對措施？若有，有關工作於 2012-13 年度的撥款詳情、人手編制及預計成效為何？

提問人： 陳茂波議員

答覆：

在深圳灣口岸推行的第一階段過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)，將於 2012 年 3 月 30 日展開。

至於讓廣東省私家車來港的安排，則屬於第二階段的試驗計劃，現時仍未訂定具體推行時間。粵、港雙方專家會在第一階段試驗計劃實施一段時間，取得暢順運作的經驗後，審慎地進一步研究和討論第二階段的具體安排。當局在制訂相關安排時，會顧及道路安全、道路網絡的承受力和環保等因素。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)114

問題編號

3314

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府有沒有計劃檢討調高私家車首次登記稅能否達致控制車輛數量的成效？如有，工作計劃及預算是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

自當局於 2011 年 2 月調高私家車首次登記稅以來，同年 3 至 12 月期間新登記的私家車數目(扣除已取消登記的新登記私家車數目)，較 2010 年同期增加 4.2%。與過去 5 年同期錄得的平均增長率約 10%比較，增長率明顯有所下降。領牌私家車數目的按年增幅在首次登記稅調高後亦有所下降，由 2011 年 1 月的 5.8%下降至 2012 年 1 月的 4.3%。此外，由於新登記的環保汽油私家車享有額外的首次登記稅優惠，故較多買車人士選購該等車輛。環保汽油私家車在新登記私家車所佔的比例，由 2010 年 3 月至 12 月期間的 17%上升至 2011 年同期的 30%左右。

監察車輛數量增長的工作由運輸署以現有資源進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)115

問題編號

3315

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府就為 6 條主要渡輪航線進行中期檢討的工作計劃是甚麼？所涉及的預算是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

運輸署計劃在 2012 年第三季進行 6 條主要離島渡輪航線的中期檢討。有關檢討將包括審核該 6 條航線的最新財政狀況和服務水平，以及有關營辦商使用協助措施的情況。運輸署擬在大約 6 個月內完成檢討，並會向運輸及房屋局報告檢討結果。檢討由運輸署現有的人手進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)116

問題編號

3316

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局就樓宇發展計劃和城市規劃事宜提供意見的工作計劃是甚麼？當局如何就上述事宜提供意見？涉及的開支是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

關於樓宇發展計劃建議和城市規劃的申請，運輸署會就交通工程和運輸規劃事宜，包括交通影響評估、交通運輸設施是否足夠、通道安排，以及所提供泊車位和上落客貨位等事宜，向規劃署提供意見。

此外，運輸署會在屋宇署處理樓宇發展計劃建議所衍生的建築圖則時，提供交通工程方面的意見，主要包括人車通道、泊車位和上落客貨位、道路／行人徑是否需要擴闊，以及發展計劃內道路的圖則等。

上述工作由內部人員進行，不涉額外開支。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)117

問題編號

3317

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府會否就監察鐵路服務的政策，通報機制等方面進行政策檢討？如會，所涉及的開支是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

運輸及房屋局負責監督鐵路安全和規管鐵路服務的整體政策。運輸署和機電工程署分別負責監察香港鐵路有限公司(下稱「港鐵公司」)系統的服務及安全表現。

港鐵公司須在任何服務受阻事故發生 8 分鐘後，或若預計事故會長達 8 分鐘或以上時，在 8 分鐘內通知運輸署。此外，港鐵公司須向機電工程署報告在整個鐵路處所任何部分發生並對鐵路安全運作有直接影響的事故。

監督鐵路安全和規管鐵路服務的現行安排行之有效，當局暫無計劃改變有關安排。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 過去 3 年，政府每年簽發了多少個試車牌照？
- (b) 過去 3 年，政府有沒有就執行試車牌照條款採取任何執法行動？如有，詳情是甚麼？如沒有，會否考慮增撥資源進行執法行動？
- (c) 政府會否檢討試車牌照的使用規定及有關違反規定的罰則？如會，工作計劃及預算是甚麼？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

- (a) 過去 3 年(2009 至 2011 年)發出的試車牌照數目如下：

年份	新發出的 試車牌照數目	截至年底的 有效試車牌照總數
2009	213	2 182
2010	263	2 350
2011	243	2 490

- (b) 香港警務處會根據現行法例採取執法行動，打擊涉嫌濫用／不當使用試車牌照的情況，而運輸署署長亦可取消證實曾被濫用或不當使用的試車牌照。2009 至 2011 年間，運輸署共取消了 61 個違反試車牌照條件的試車牌照。
- (c) 政府當局已提出建議，就試車牌照的相關規例進行法例修訂，擬引入新試車牌照以便利左軚車的轉口貿易，並改善監管機制以防現有和擬議的新試車牌照被濫用。當局已於 2012 年 2 月 6 日就有關建議徵詢立法會交通事務委員會的意見，並獲得委員普遍支持。當局計劃在本立法年度內，把有關法例修訂建議提交立法會，以先訂立後審議的程序通過立法。有關工作由現有人員以現有資源進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)119

問題編號

2015

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

於 2011-12 年度審核開支預算時，政府曾列舉了在 2011 年計劃實施的 7 項巴士轉乘計劃，並謂預期每天惠及約 1 600 名乘客。（答覆編號：THB(T)167）然而，在本財政年度預算的總目開支分析中，指標一項卻顯示，2011 年實施巴士轉乘計劃的實際只得 4 項，而 2012 年則預計為 5 項。請問：—

- (a) 在 2011 年實施的巴士轉乘計劃到底有哪些？請提供各個計劃涉及的巴士路線、轉乘計劃安排、車費優惠及受惠的乘客數目。
- (b) 在 2012 年實施的巴士轉乘計劃又有哪些？請提供各個計劃涉及的巴士路線、轉乘計劃安排、車費優惠及受惠的乘客數目。
- (c) 為何 2011 年實施巴士轉乘計劃的數目會較預計為少？

提問人：鄭家富議員

答覆：

(a)和(b) 已在 2011 年和擬在 2012 年實施的巴士轉乘計劃詳情載於附件。

- (c) 2011 年擬議實施的巴士轉乘計劃，旨在配合將於該年推行的巴士路線重組計劃。不過，經考慮區議會諮詢所得的意見後，有關巴士路線重組建議有所改變，故擬議的巴士轉乘計劃亦須予修訂。政府會繼續鼓勵公共運輸營辦商持續推出巴士轉乘計劃。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

(a) 已在 2011 年實施的巴士轉乘計劃

項目	轉乘地點	涉及的巴士路線	車費折扣 (元)
1	石籬(大隴街)	九巴 ¹ 路線31B、31M、35A和43A號	1.7
2	寶寧路厚德邨外／寶琳北路景林邨外／龍翔道黃大仙站外	城巴 ² 路線A29、E22、E22A和E22P，以及新巴 ³ 路線694、792M和798號	3.7至24.0
3	青嶼幹線收費廣場／龍翔道黃大仙站外	城巴 ² 路線E11、E21、E22、E22A、E22P和E23號	5.2至18.0
4	大涌橋路富豪花園／麗豪酒店	九巴 ¹ 路線85A和86K號	3.7

上述巴士轉乘計劃每日平均惠及約 120 名乘客。

(b) 擬在 2012 年實施的巴士轉乘計劃

項目	轉乘地點	涉及的巴士路線	車費折扣 (元)
1	彩虹邨／新蒲崗	九巴 ¹ 路線74A和74X號	5.5至8.8
2	彌敦道	九巴 ¹ 路線1、1A和2C號	0.8至2.9
3	金鐘道	海底隧道路線101、104和113號	5.2
4	亞皆老街／青山公路	新巴 ³ 路線701、702和796C號	3.4／3.7
5	小欖巴士轉車處	詳情有待與屯門區議會交通及運輸委員會磋商	

上述巴士轉乘計劃預期每日平均惠及約 1 000 名乘客。

¹ 九龍巴士(一九三三)有限公司

² 城巴有限公司

³ 新世界第一巴士服務有限公司

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)120

問題編號

2017

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 請問「香港新市鎮單車徑網絡及停泊設施交通運輸研究」現時進展如何？是否已經完成？
- (b) 請問研究結果及建議會否全面公開？何時公開？
- (c) 請問預計何時就研究結果及建議諮詢公眾及持份者？抑或，諮詢工作已經完成？
- (d) 會否在 2012-13 年度中預留資源，以落實是項研究有關單車徑網絡及停泊設施的建議？若會，詳情為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

- (a) 該項顧問研究在 2010 年 5 月展開。顧問提出了多項改善建議，以解決現有新市鎮單車徑和單車停泊設施的常見問題。顧問還進一步建議在大埔推行試驗計劃，以在新市鎮廣泛落實該等改善措施前測試其成效。我們會視乎地區諮詢的結果，在 2012 年年中開展上述試驗計劃。
- (b)和(c) 我們會在 2012 年 3 月／4 月就擬議的試驗計劃諮詢大埔區議會和區內單車團體的意見。顧問會因應所得的意見敲定研究結果和建議，並會把有關研究結果和建議公開。
- (d) 大埔試驗計劃的改善工程將於 2012-13 年度推行，預算費用為 300 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)121

問題編號

2018

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在去年(2011-12 年度)審核開支預算時，政府曾提及：「至於衝紅燈攝影機系統，運輸署亦已預留 140 萬元測試先進科技，以簡化系統運作，為日後可能進一步擴展有關系統鋪路。」(答覆編號：THB(T)181)。然而，本財政年度預算的總目開支分析中，指標一項卻顯示，2012 年度計劃的裝設衝紅燈攝影機系統的路口(累積數目)仍維持在 155 個。

- (a) 請問上述科技測試的進展如何？是否已經完成？有何結論？
- (b) 會否在本財政年度中預留資源以進一步擴展衝紅燈攝影機？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人：鄭家富議員

答覆：

- (a) 有關上述測試，是關乎應用先進科技，將衝紅燈攝影機透過先進科技連接中央電腦，以便傳送違例資料。這樣便無須再以人手在個別裝設衝紅燈攝影機的位置下載資料，從而可精簡改善衝紅燈攝影機的運作流程。我們已開展籌備工作，有關測試預計於 2012 年第三季完成。
- (b) 我們會在 2012 年第二季，向財務委員會申請批准開立一筆為數 48,135,000 元的新承擔額，用以擴展衝紅燈攝影機系統，以期把裝設有衝紅燈攝影機的路口數目由 155 個增至 195 個。2012-13 年度的相關預算開支為 205 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)122

問題編號

2019

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在去年(2011-12 年度)審核開支預算時，政府曾提及：「當局現正進行偵察車速攝影機系統擴展計劃，以期把攝影機機箱總數增至 120 個，計劃預期在 2011 年完成。」(答覆編號：THB(T)187)。然而，本財政年度預算的總目開支分析中，指標一項卻顯示，2011 年裝設偵察車速攝影機系統的地點(累積數目)只有 111 個。

- (a) 請問有關計劃現時的進展如何？當中，計劃安裝在長命斜的攝影機機箱是否已經全部完成安裝？
- (b) 現時，攝影機與機箱的比例為何？
- (c) 會否在本財政年度中預留資源，以研究再進一步擴展偵察車速攝影機系統，包括增加安裝攝影機機箱的地點，及提升攝影機與機箱的比例？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人：鄭家富議員

答覆：

- (a) 偵察車速攝影機(偵速攝影機)系統擴展計劃包括購置 20 部數碼偵速攝影機，以及裝設新的攝影機機箱並改善現有的機箱，使裝設機箱的地點在 2012 年年中增至 120 個。目前，我們已購置 20 部數碼偵速攝影機，其測試結果令人滿意。此外，現有 111 個裝設了偵速攝影機機箱的地點投入運作，其餘安裝工程將於 2012 年年中完成，包括以下地點：

- (1) 大埔公路沙田段近馬場；
- (2) 大埔道近北九龍裁判法院舊址；
- (3) 和宜合道近和宜合道運動場；
- (4) 青山公路近業成街；
- (5) 青山公路近藍地站；
- (6) 吐露港公路近馬料水站；
- (7) 粉嶺公路近嘉盛苑；

- (8) 粉嶺公路近蓬瀛仙館；以及
- (9) 北大嶼山公路近大蠔灣。

在 26 個計劃裝設攝影機機箱的長斜路段中，我們已完成 23 個地點的安裝工程。至於餘下的 3 個地點，即舊山頂道、馬己仙峽道及大帽山道，由於當地居民在諮詢期間提出強烈反對，我們已知會有關的區議會及民政事務處取消在這些地點裝設攝影機機箱，他們對此均無異議。我們其後已物色 3 個替代地點，分別是和宜合道(近和宜合道運動場)、青山公路(近業成街)和大埔道(近北九龍裁判法院舊址)，因此裝設攝影機機箱地點的總數，仍維持在 120 個。

- (b) 現時，攝影機與攝影機機箱的比例為 1 比 5.55(即 111 個機箱共配備 20 部攝影機)。
- (c) 待 2012 年年中完成所有 120 個地點的安裝工程後，我們會繼續檢討偵察車速攝影機系統的成效、司機超速的情況，以及有關意外統計數字。如有需要，我們會計劃進一步擴展偵察車速攝影機系統。有關工作會以運輸署現有資源進行。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)123

問題編號

0408

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2012-13 年度撥款較上一年度預算增加 3,320 萬元，原因是增加了 12 個職位，請提供此 12 個職位的詳情，包括涉及部門、職位及相關薪酬情況。

提問人：張學明議員

答覆：

綱領(1)項下將淨增加 12 個職位，是由於開設 15 個職位並刪減 3 個有時限職位所致。按薪級中點估計的年薪值計算，綱領(1)項下開設的 15 個職位的每年職員費用和職責如下：

職級	職位 數目	每年職員 費用(元)	分部	職責
工程師／助理 工程師 ^{註 1}	1	587,880	優先鐵路發展部	改善騎單車的安全，以及規劃和發展單車設施。
文書助理	1	157,740		協助優先鐵路發展部總務組處理辦公室行政及日常存檔工作。
首席運輸主任 ^{註 2}	1	1,357,200	渡輪及輔助客運部	加強支援，以處理有關渡輪、的士和殘疾人士交通服務日趨複雜的事宜。
技術主任(交通工程)／ 見習技術主任(交通工程)	1	206,850		為渡輪策劃和渡輪策劃檢討小組提供技術支援。
高級運輸主任 ^{註 1}	1	783,600	巴士及鐵路科	推行新鐵路和公共交通服務重組計劃。
一級運輸主任 ^{註 1}	1	565,620		

職級	職位 數目	每年職員 費用(元)	分部	職責
助理文書主任	1	202,260		為巴士及鐵路科提供一般文書支援。
一級汽車檢驗主任 ^{註 1}	1	683,700	車輛安全及標準部	就專營巴士公司購置36部電動巴士和相關充電設施的試驗計劃，提供支援。
二級汽車檢驗主任	1	516,120		提升公共小型巴士的營運安全和服務質素。
車輛檢驗員	1	214,740		
助理文書主任	1	202,260	部門主任秘書處	為總部總務組提供一般文書支援。
文書助理	1	157,740	新聞及公共關係組	為新聞及公共關係組提供一般文書支援。
	1	157,740	人力資源發展組	執行培訓發展工作的一般文書職務。
	1	157,740	主要公路發展部	為主要公路發展部提供一般文書支援。
	1	157,740	交通及運輸調查部	就購置資訊科技器材和備存存貨記錄提供文書支援。
總數：	15	6,108,930		

^{註 1} 有關職位為負責推行個別措施的有時限職位。

^{註 2} 開設首席運輸主任職位有待人事編制小組委員會／財務委員會批准。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)124

問題編號

0409

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「香港乘車易」手機應用程式和流動網頁版：

- (a) 請提供該系統自推出以來市民的使用情況，以及維持該系統涉及的相關人員及撥款詳情。
- (b) 該系統的未來發展詳情。

提問人：張學明議員

答覆：

- (a) 自「香港乘車易」的手機應用程式和流動網頁版推出以來，已約有 38 萬人次下載該手機應用程式使用。截至 2012 年 1 月底，每日平均有 3 200 人次使用該手機應用程式和流動網頁。系統維修保養每年所需費用約為 10 萬元。除保養承辦商負責維修保養工作的人員外，有關工作尚涉及運輸署一名工程師和一名高級技術主任。
- (b) 我們會繼續因應市民的意見和建議，加強「香港乘車易」提供的服務。舉例來說，我們正探討把更多交通資訊納入該服務的可行性，以便市民可獲悉所選公共交通路線的最新交通狀況。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)125

問題編號

0410

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請列出現時各間專營巴士公司旗下，車齡達 10 年或以上而仍在路面行走的巴士的數目，以及在路面上行走的環保巴士的數目。

專營巴士公司	車齡10年以上 巴士數目	環保巴士數目	平均車齡

提問人：張學明議員

答覆：

截至 2011 年 12 月 31 日，全港共有 5 798 輛專營巴士，其中 5 797 輛裝有符合歐盟廢氣排放標準的環保引擎。

有關各專營巴士公司旗下車齡達 10 年或以上的現役巴士數目、現役環保巴士數目，以及車隊平均車齡，現分項載列如下：

專營巴士公司	車齡達10年或以上的 巴士數目	環保巴士數目	車隊平均車齡
九龍巴士(一九三三) 有限公司	2 525	3 889	11
新世界第一巴士服務 有限公司	575	703	11
城巴有限公司	782	938	12
龍運巴士有限公司	99	163	9
新大嶼山巴士(1973) 有限公司	8	104	6

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)126

問題編號

0411

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就當局實施向 6 條主要離島渡輪航線作出 1.2 億元援助措施，請提供以下資料：截至目前為止，就下列(a)至(d)項，6 條離島渡輪航線分別申請及獲當局以實報實銷發還款額的情況如何？

「中環—長洲」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

「橫水渡」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

「中環—梅窩」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

「中環—坪洲」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

「中環—榕樹灣」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

「中環—索罟灣」航線	營辦商申請情況及涉資	獲當局實報實銷發還進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費		
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入		

提問人：張學明議員

答覆：

截至 2012 年 2 月 10 日，6 條主要離島渡輪航線的營辦商自其現有牌照開始生效起(「中環—梅窩」航線為 2011 年 4 月 1 日；其餘 5 條航線，即「中環—長洲」、「坪洲—梅窩—芝麻灣—長洲」橫水渡、「中環—坪洲」、「中環—榕樹灣」和「中環—索罟灣」航線則為 2011 年 7 月 1 日)所申請的款項，以及獲當局批准就有關協助措施項目發還的款項表列如下：

「中環—長洲」	營辦商申請情況及所涉款額	當局發還款項的進度及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費	146,705元	146,705元
(b) 發還碼頭水費	9,392元	正在處理有關申請
(c) 發還碼頭清潔費和電費	769,505元	769,505元
(d) 發還因提供長者票價優惠而少收的收入	1,020,000元	1,020,000元

「橫水渡」	營辦商申請情況及 所涉款額	當局發還款項的進度 及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人 繫泊設備收費	航線營運所用船隻租賃自另一渡輪營辦商，故有關營辦商無須就該船隻繳付船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費。 營運此航線不涉及碼頭水費、清潔費和電費，因為此航線所用的碼頭為公眾登岸台階(即芝麻灣)，或與其他渡輪航線共用的碼頭(即坪洲、梅窩和長洲)，而有關費用已由其他航線支付。	
(b) 發還碼頭水費		
(c) 發還碼頭清潔費和電費		
(d) 發還因提供長者票價優惠 而少收的收入	89,423元	89,423元

「中環—梅窩」	營辦商申請情況及 所涉款額	當局發還款項的進度 及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人 繫泊設備收費	90,440元	90,440元
(b) 發還碼頭水費	8,960元	待營辦商提供補充資料後，有關申請將獲處理
(c) 發還碼頭清潔費和電費	359,580元(清潔費)	359,580元(清潔費)
	355,552元(電費)	待營辦商提供補充資料後，有關申請將獲處理(電費)
(d) 發還因提供長者票價優惠 而少收的收入	640,465元	640,465元

「中環—坪洲」	營辦商申請情況及 所涉款額	當局發還款項的進度 及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人 繫泊設備收費	22,950元	22,950元
(b) 發還碼頭水費	尚未接獲任何申請	尚待營辦商提出申請
(c) 發還碼頭清潔費和電費	135,228元	待營辦商提供補充資料後，有關申請將獲處理
(d) 發還因提供長者票價優惠 而少收的收入	333,530元	333,530元

「中環—榕樹灣」	營辦商申請情況及 所涉款額	當局發還款項的進度 及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人 繫泊設備收費	25,920元	25,920元
(b) 發還碼頭水費	尚未接獲任何申請	尚待營辦商提出申請
(c) 發還碼頭清潔費和電費	188,390元	待營辦商提供補充資料後，有關申請將獲處理
(d) 發還因提供長者票價優惠 而少收的收入	229,579元	229,579元

「中環一索弔灣」	營辦商申請情況及 所涉款額	當局發還款項的進度 及相關款額
(a) 豁免船隻檢驗年費和私人 繫泊設備收費	7,470元	7,470元
(b) 發還碼頭水費	尚未接獲任何申請	尚待營辦商提出申請
(c) 發還碼頭清潔費和電費	32,435元	待營辦商提供補充資 料後，有關申請將獲 處理
(d) 發還因提供長者票價優惠 而少收的收入	39,279元	39,279元

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)127

問題編號

0412

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供以下有關跨境車輛簽發的情況：

(a) 過去 5 年向當局申請及獲簽發(包括續簽)過境車輛封閉道路通行許可證的數目分別為何？請以下列表格提供。

深圳灣口岸

		2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
非專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

落馬洲管制站

		2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
非專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

文錦渡管制站

		2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
非專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

沙頭角管制站

		2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
非專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

(b) 過去 4 年當局接獲申請及獲簽發營運跨境學童的非專營巴士車輛的數目如何？請用以下表格提供。

		2011年	2010年	2009年	2008年
深圳灣口岸	申請數目				
	獲簽發數目				
落馬洲管制站	申請數目				
	獲簽發數目				
文錦渡管制站	申請數目				
	獲簽發數目				
沙頭角管制站	申請數目				
	獲簽發數目				

提問人：張學明議員

答覆：

(a) 過境車輛如須通過多於一個管制站，可申請簽發超過一張封閉道路通行許可證，故未能就個別管制站的申請提供分項數目。過去 5 年接獲的申請(包括續簽)總數約為：

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
接獲的申請數目	48 000	46 800	44 700	44 200	40 000

過去 5 年簽發(包括續簽)的許可證數目約為：

可使用多條過境通道的封閉道路通行許可證

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
貨車	14 420	14 610	14 350	15 440	16 150

可使用單一過境通道的封閉道路通行許可證

深圳灣口岸

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
私家車 ^{註 1}	13 410	11 790	10 060	8 470	3 200
貨車	30	10	20	20	0
巴士 ^{註 2}	720	690	490	430	190

落馬洲管制站

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
私家車 ^{註 1}	14 690	14 930	14 810	13 840	13 950
貨車	1 330	1 470	1 540	1 770	1 970
巴士 ^{註 2}	660	640	650	690	730

文錦渡管制站

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
私家車 ^{註 1}	420	520	1 430	1 430	1 460
貨車	270	290	320	340	380
巴士 ^{註 2}	30	50	180	170	190

沙頭角管制站

	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
私家車 ^{註 1}	3 100	2 850	2 620	2 540	3 190
貨車	170	260	210	240	280
巴士 ^{註 2}	250	190	220	220	210

註 1： 包括獲發出租汽車許可證的私家車。

註 2： 包括專營及非專營巴士。

(b) 過去 4 個學年，申請及獲准營運校巴服務的過境巴士確實數目如下：

學年		2011/12	2010/11	2009/10	2008/09
深圳灣口岸	申請數目	58	49	29	24
	獲批准數目	58	49	29	11*
落馬洲管制站	申請數目	9	29	28	27
	獲批准數目	9	29	28	23*
文錦渡管制站	申請數目	23	11	22	15
	獲批准數目	19*	11	22	15
沙頭角管制站	申請數目	16	14	14	0
	獲批准數目	16	14	14	0

* 獲批准數目較申請數目為少，是由於有部分申請人撤銷申請，以及部分申請因有關過境管制站已達最高處理能力而遭拒絕所致。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)128

問題編號

0418

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供於 2012 年政府當局計劃開辦的 8 條新專線小巴路線的詳情，包括行走路線、車資等。

提問人：張學明議員

答覆：

運輸署在 2012 年開辦／計劃開辦下列 8 條新專線小巴路線：

出發地－目的地		建議車費
1.	小坑村－屯門市中心(循環線) 〔已於 2012 年 1 月 1 日開辦〕	5.5 元(實際車費)
2.	新蒲崗(譽・港灣)－觀塘(循環線)	7.0 元
3.	富山公共交通總站－九龍城(循環線)	6.8 元
4.	海港花園／瓊麗苑－鑽石山站	4.1 元
5.	海港花園－黃大仙站	4.6 元
6.	西貢－南山新村 〔已於 2012 年 2 月 27 日開辦〕	4.1 元(實際車費)
7.	西貢－對面海(海濱別墅) 〔已於 2012 年 2 月 27 日開辦〕	3.1 元(實際車費)
8.	華景山莊－長沙灣(長發街)	6.8 元

姓名： 黎以德
職銜： 運輸署署長
日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)129

問題編號

0419

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供以下道路及隧道於早上繁忙時間的平均車速：

	早上繁忙時間的平均車速(公里／小時)				
道路	2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
告士打道(往中區方向)					
夏慤道(往中區方向)					
軒尼詩道(往中區方向)					
皇后大道中(往中區方向)					
公主道(往尖沙咀及海底隧道方向)					

	早上繁忙時間的平均車速(公里／小時)				
隧道	2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
海底隧道					
東區海底隧道					
西區海底隧道					
獅子山隧道					
大老山隧道					
八號幹線長沙灣至沙田段					

提問人：張學明議員

答覆：

過去 5 年，以下道路和隧道在早上繁忙時間的平均車速如下：

	早上繁忙時間的平均車速(公里／小時)				
道路	2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
告士打道(往中區方向)	43.6	29.6	34.5	34.2	26.2
夏慤道(往中區方向)	44.9	40.2	44.0	46.2	22.3
軒尼詩道(往中區方向)	13.9	14.4	16.2	16.6	18.3
皇后大道中(往中區方向)	15.4	21.1	20.6	15.9	14.0
公主道(往尖沙咀及海底隧道方向)	8.6	10.6	7.4	13.1	13.7

	早上繁忙時間的平均車速(公里／小時)				
隧道	2011年	2010年	2009年	2008年	2007年
海底隧道	31.4	35.5	34.5	34.7	34.0
東區海底隧道	34.9	36.8	37.7	38.5	43.8
西區海底隧道	56.6	57.9	56.6	53.8	47.7
獅子山隧道	34.5	37.0	34.7	32.5	36.4
大老山隧道	37.3	40.0	36.5	39.1	39.8
八號幹線長沙灣至沙田段*	66.1	66.1	-	-	-

* 因為八號幹線自沙田至青衣段於 2009 年 12 月全面通車後才進行車程時間調查，所以並無該幹線長沙灣至沙田段在 2010 年以前的平均車速數據。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)130

問題編號

0420

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就政府多層停車場的管理事宜，請提供各多層停車場的繁忙時間及非繁忙時間使用情況。

多層停車場名稱	繁忙時間使用量(%)	非繁忙時間使用量(%)

提問人：張學明議員

答覆：

2011 年政府多層停車場在繁忙時間和非繁忙時間的每日平均使用量如下：

政府多層停車場	2011年的每日平均使用量(%)	
	繁忙時間 ^(註1)	非繁忙時間 ^(註2)
香港仔停車場	64	55
大會堂停車場	24	11
堅尼地城停車場	95	92
葵芳停車場	16	15
中間道停車場	54	26
美利道停車場	47	30
林士街停車場	50	36
筲箕灣停車場	56	50
雙鳳街停車場	52	42
天星碼頭停車場	63	29

政府多層停車場	2011年的每日平均使用量(%)	
	繁忙時間 ^(註1)	非繁忙時間 ^(註2)
天后停車場	47	41
荃灣停車場	33	27
荃灣運輸綜合大樓停車場	19	16
油麻地停車場	35	21

註

(1) 繁忙時間：日內使用量最高的 1 小時

(2) 非繁忙時間：繁忙時間以外的時間

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)131

問題編號

0541

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就繼續支援在深圳灣口岸推行第一階段的過境私家車一次性特別配額試驗計劃，以及為第二階段讓廣東的私家車進入香港作好準備，請提供詳情，包括時間表、預計申請及審批數字、對本港造成的交通負荷及影響、配套措施、所需人手及開支等。

提問人：張宇人議員

答覆：

在深圳灣口岸推行的第一階段過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)，將於 2012 年 3 月 30 日展開。第一階段試驗計劃只適用於符合資格的 5 座位或以下香港非商用私家車車主，駕駛自己的汽車進入廣東省作短暫逗留。由於每天只有 50 個配額，我們預計深圳灣口岸一帶交通所受的影響輕微。在 2012-13 年度，預算試驗計劃的非經營開支和經常開支分別為 664 萬元和 390 萬元。運輸署已開設 3 個文書職位，負責處理申請、監察實施過程，以及處理與試驗計劃有關的公眾查詢。

至於讓廣東省私家車來港的安排，則屬於第二階段的試驗計劃，現時仍未訂定具體推行時間。粵、港雙方專家會在第一階段試驗計劃實施一段時間，取得暢順運作的經驗後，審慎地進一步研究和討論第二階段的具體安排。當局在制訂相關安排時，會顧及道路安全、道路網絡的承受力和環保等因素。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)132

問題編號

0542

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在過去 3 年，如撇除二手車轉讓，首次登記的私家車數字分別為何？其中環保私家車(即環保汽車或電動私家車)的數字分別為何？估計明年有關數字分別為何？

提問人：張宇人議員

答覆：

2009 至 2011 年共有 114 241 輛私家車作首次登記，其中 22 525 輛為環保汽油私家車或電動私家車。我們難以估計明年作首次登記的車輛數字，因為有關數字受多項因素影響，包括屆時的經濟情況，以及環保汽油私家車和電動私家車新型號的供應和價格等。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)133

問題編號

1894

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關在接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內進行路試的目標，請告知：

- (a) 當局指出，百分比由 2010 年的 95%下降至 2011 年的 48%，及 2012 年的預計數字有所下跌，「是由於申請數目連降 10 年後，自 2010 年起突然飆升。」當局能否提供上述 3 年的申請數字，及說明有否研究申請數目突然飆升的原因；
- (b) 當局指會因應申請數目的趨勢而檢討目標；檢討工作詳情及時間表為何；當中所涉開支及人手為何；
- (c) 過去 5 年，每年負責舉行筆試工作的人手、開支分別為何；
- (d) 除檢討目標外，當局計劃推行甚麼措施改善現時情況？

提問人：甘乃威議員

答覆：

- (a) 電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請數目在連續 10 年下降後，在 2009 至 2011 年期間大幅飆升，有關詳情如下：

年份*	申請數目
2009年	82 779
2010年	92 382 (+11.6%)#
2011年	100 860 (+9.2%)#

*以曆年計算

#與對上一年比較的增減率

申請數目飆升並無較明顯的成因。

- (b) 由於有關駕駛執照的申請數目近期大幅飆升，我們預計半數申請人可在提出申請後 82 天內進行路試。運輸署會密切監察情況，隨後並會檢討 2013 年的服務表現目標。有關工作會以運輸署現有資源進行。
- (c) 筆試服務由 1 名一級行政主任領導的小組負責，其內有 8 名文書人員提供行政及後勤支援，過去 5 年的職員費用如下：

財政年度	職員費用(百萬元)
2007-08	1.77
2008-09	1.87
2009-10	1.87
2010-11	1.88
2011-12	2.00

- (d) 鑒於有關駕駛執照的申請數目自 2009 年起持續飆升，運輸署在 2011 年 8 月開展了二級考牌主任的招聘工作，以填補在過去 10 年期間因駕駛執照申請數目下降而未有填補約 10 個的職位空缺。預計有關招聘工作將於 2012 年年中完成，而申請駕駛執照的輪候時間將有所改善。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)134

問題編號

1895

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關每日抽查投入服務的專營巴士的工作，過去 3 年，每年工作詳情、所涉開支及人手分別為何；當局以甚麼準則進行抽查工作；若發現不符規格的巴士，當局如何處理，及有否罰則；若有，詳情為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

在過去 3 年，運輸署安排了 3 名汽車檢驗主任抽查投入服務的專營巴士，每個工作日平均進行 14 次抽查。按薪級中點估計的年薪值計算，每年涉及的職員費用約為 150 萬元。

運輸署人員會在不同的巴士廠實地隨機抽查投入服務的巴士。經選定接受檢驗的巴士須在其服務行程完畢後返回有關的巴士廠，以便運輸署人員檢驗。運輸署人員會就每個年檢項目對有關巴士進行檢驗，包括制動系統、懸掛系統、轉向系統、照明系統、車身結構、座位及廢氣排放測試。

抽查期間如驗出巴士有任何問題，運輸署會要求其所屬巴士公司馬上加以糾正，才可重新投入服務。如發現巴士有任何嚴重的安全問題，運輸署會根據《道路交通(車輛構造及保養)規例》(第 374A 章)提出檢控。過去 3 年共有 4 宗檢控個案，罰款由 450 元至 1,000 元不等。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就規劃和開辦新的專線小巴服務，過去 5 年，每年所涉人手及開支為何？以及每年有多少新的專線小巴服務開辦，及其詳情為何？當局在規劃和開辦專線小巴服務時，有何依據和準則？

提問人：甘乃威議員

答覆：

規劃和開辦新專線小巴服務涉及的工作，由運輸署以現有人力資源進行。

過去 5 年開辦的專線小巴路線如下：

年份	出發地－目的地	開辦日期
2007	1. 天水圍北(天恩邨)－深圳灣口岸	2007 年 7 月 1 日
	2. 葵涌邨－東北葵涌(循環線)	2007 年 8 月 23 日
	3. 葵涌(荔崗街)－深水埗(元州街)(循環線)	2007 年 9 月 1 日
	4. 九龍城(九龍城道)－九龍醫院(循環線)	2007 年 10 月 14 日
	5. 九龍城(偉恒昌新邨)－樂富站	2007 年 10 月 14 日
2008	沒有開辦新的專線小巴路線	不適用
2009	1. 大埔那打素醫院－清河邨	2009 年 6 月 17 日
	2. 彩盈邨－坪石	2009 年 6 月 22 日
2010	1. 司徒拔道(香港港安醫院)－銅鑼灣(開平道)(循環線)	2010 年 9 月 26 日
2011	1. 康城站公共運輸交匯處－將軍澳工業邨(駿昌街)	2011 年 2 月 14 日
	2. 大角咀(櫻桃街)－旺角東站(循環線)	2011 年 4 月 10 日
	3. 新蒲崗(譽·港灣)－又一城公共交通總站	2011 年 8 月 28 日

公共小巴在公共運輸系統中擔當輔助角色，為無法營運高載客量的交通工具的地區提供服務。因此，我們開辦專線小巴路線，以輔助鐵路和專營巴士的服務，並為乘客量不足以支持高載客量交通工具的地區提供服務。

運輸署在規劃和開辦新的專線小巴服務時，會考慮下列因素：

- (a) 現時和預測的運輸需求和交通模式；
- (b) 現有和計劃提供的公共交通服務；
- (c) 有關區域是否有新的運輸基建／設施；
- (d) 建議的專線小巴路線在財務上的可行性；以及
- (e) 公眾提出的要求及意見。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	1.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局在 2010 年及 2011 年分別實際處理 92 及 122 項重組巴士路線計劃，而 2012 年的目標下降至 60 項。原因為何？由 2010 年起，每年專責處理重組巴士路線計劃的人手及開支為何？另外，過去 5 年，於全港行走的巴士線總數為何？請按專營巴士公司及 18 個區議會分區列出；當局在處理重組巴士路線項目時，依據及準則為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

為配合乘客需求的轉變、提高巴士網絡的營運效率，以及善用資源，運輸署每年會提出重組巴士服務建議，向各區區議會諮詢意見。重組巴士服務建議包括調整巴士的路線、服務班次和時間表，縮短路線，以及合併或取消路線。每年計劃實施的重組計劃數目受多項因素影響，例如人口變化、乘客對現有服務需求轉變、新鐵路的開通，以及其他會影響專營巴士服務需求的運輸基礎設施等。有關因素每年均有差異，因此每年擬實施的重組計劃數目不一。此外，實際推行的計劃數目，亦須視乎區內的諮詢結果而定。規劃巴士網絡所涉的工作屬運輸署人員的常規職務。

各專營巴士公司及各區的專營巴士路線總數載於附件 I 及附件 II。

有關重組巴士服務措施的指引，例如調整服務班次和時間表、取消／合併路線、縮短路線等，載於附件 III。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

各專營巴士公司的專營巴士路線總數

專營巴士公司	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
九龍巴士(一九三三)有限公司(下稱「九巴」)	383	380	377	375	374
新世界第一巴士服務有限公司(下稱「新巴」)	94	91	93	92	92
城巴有限公司(專營權1) (下稱「城巴(專營權1)」)	94	92	92	92	92
城巴有限公司(專營權2) (下稱「城巴(專營權2)」)	18	18	18	18	19
龍運巴士有限公司(下稱「龍巴」)	18	18	19	19	19
新大嶼山巴士(1973)有限公司(下稱「嶼巴」)	23	23	23	23	23
巴士路線總數*	577	570	570	567	567

* 巴士路線總數較所有巴士公司旗下路線的總和少，是由於部分路線由兩間巴士公司合營。

2011 年各區的專營巴士路線總數^註

I. 港島及九龍

專營巴士公司	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	101	108	99	141	99
新巴	51	57	43	25	15	11	10	24	12
城巴 (專營權 1)	57	67	40	41	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	5	8	7	11	7
龍巴	0	0	0	0	0	0	0	0	0
嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士公司	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	76	71	39	32	25	34	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	9	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	16	0	0	0	0	0	2	18
龍巴	5	16	4	2	1	1	4	0	16
嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

註：部分巴士路線行走超過 1 個地區。

減少服務的指引

(I) 縮減班次

如個別路線在繁忙時段最繁忙半小時內的平均載客率低於85%；或在非繁忙時段內的平均載客率低於30%，運輸署會考慮減少有關路線的巴士數目。

接駁鐵路的路線、切合社會需求的路線(例如行走偏遠地區或乘客主要為長者的巴士路線)，而又沒有替代服務可供選擇，或繁忙時段班次已定於15分鐘或以上的巴士路線則會按個別情況考慮。

(II) 取消／合併路線

對使用率低而又未能提高其使用率的個別班次的路線(即該路線的班次在繁忙時段已維持在15分鐘，而非繁忙時段已維持在30分鐘，其平均載客率仍低於50%)，運輸署會在諮詢有關的巴士營辦商後，考慮建議取消該等路線或將該等路線與其他路線合併。

(III) 縮短行車路線

為了善用資源，運輸署會與相關巴士服務營辦商檢討縮短行車路線的可行性，特別是大部分乘客會在中途下車的路線。在制訂縮短行車路線的建議時，運輸署會考慮受影響乘客的數目是否過多(即在被刪減路段最繁忙一小時內的載客率不應超過20%至30%)、路旁是否有足夠空間容納受影響乘客以便他們轉乘其他巴士路線，以及是否有地方供更改後的路線設置終點站。

重組巴士服務的考慮因素

在制訂重組路線的建議時，特別是會採取變動較大的措施時，運輸署會作出適當考慮，確保顧及乘客的利益，並盡量減低對他們的影響。運輸署會考慮的因素包括：

- (i) 擬予以取消的服務的性質：對於使用率持續偏低但屬於切合社會需求的服務(即行走偏遠地區或乘客主要為長者的巴士路線)，而又沒有合理的替代服務可供選擇，運輸署會考慮採取其他改善服務的方法，例如引入載客量較少的車輛行走、提供替代服務，例如開設替代的專線小巴路線等；
- (ii) 是否有合理的替代服務：在建議取消服務時，運輸署須採取措施，盡可能確保受影響的乘客能獲得合理的替代服務。運輸署會審慎評估替代服務的載客量是否足夠吸納使用原來路線的乘客、牽涉轉車的次數和便利程度、與現有服務相比的總行車時間(包括轉車所需時間和在車上的時間)等因素，以評估替代服務的合理性；

- (iii) 可供選擇的最佳替代服務的票價：替代服務與現有服務相比的總票價會予以評估，如總票價不高於擬取消服務的票價，運輸署會正面考慮取消有關路線。運輸署亦會要求有關的巴士營辦商，按實際情況盡可能提供票價寬減，例如轉乘優惠、分段收費、長者優惠及其他優惠，吸引受影響的乘客改用替代服務，從而利便重組建議的推行；
- (iv) 運輸操作上的考慮因素：擬議的服務重組不應對乘客造成不必要的乘車困難，也不應產生運作問題。須轉車的乘客數目及是否有足夠地方供轉乘用途等因素，皆會予以審慎評估。在適當的情況下，運輸署會把所節省的车輛用作改善同一地區的服務；
- (v) 重組服務的建議對巴士車長的影響：會考慮的因素包括受重組服務建議影響的巴士車長數目，及有關的巴士公司可否透過自然流失或其他方式吸納冗餘的車長，以免嚴重影響員工關係；以及
- (vi) 重組服務帶來的環境效益：在諮詢公眾的文件內會列明重組服務帶來的環境效益，例如減少排放的廢氣、在繁忙幹道減少的巴士架次等，以公布市民周知。

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)137

問題編號

1898

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

由 2006 年起，每年乘客因各種原因(例如受酒精或藥物影響、身體不適、自殺及企圖自殺的個案，及擅入路軌範圍等)落入路軌的宗數分別為何；當中涉及受傷和死亡的人數分別為何，請按原因、鐵路線及車站，同時按年份分項列出數字。每年，當局有何措施減少上述落入路軌個案，當中所涉開支及人手為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

香港鐵路有限公司(下稱「港鐵公司」)於 2006 年完成了在 30 個地下車站¹加裝月台幕門的工程，並於 2011 年年底完成了在 8 個地面或高架車站²加裝自動月台閘門的工程。至於東鐵線和馬鞍山線車站加裝自動月台閘門的工程，港鐵公司會連同沙中線工程項目同步進行。在此其間，港鐵公司會調派月台助理在東鐵線和馬鞍山線維持月台秩序和協助乘客上落車，並特別注意疑受酒精、毒品、藥物等影響的乘客，繁忙時段更會增派月台助理，協助控制人羣。

運輸署定期視察車站設施和人羣控制的安排，有需要時並會與港鐵公司商討維持月台秩序的措施。監察工作屬運輸署現有人員的常規職務，不涉額外開支。

有關乘客落入路軌宗數的資料載於附件。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

¹ 荃灣線、觀塘線和港島線的 30 個站。

² 分別為荃灣、葵芳、葵興、杏花邨、柴灣、九龍灣、牛頭角和觀塘站。

表 1：2006 至 2011 年按成因劃分的落入路軌個案宗數

年份	自殺及 企圖自殺	意外墮軌	擅入路軌範圍	合計
2006	10	23	43	76
2007	10	15	51	76
2008	7	13	40	60
2009	19	20	59	98
2010	6	22	65	93
2011	7	19	58	84

表 2：2006 至 2011 年按車站劃分的乘客落入路軌個案宗數(包括傷亡人數)

車站	2006 年			2007 年			2008 年			2009 年			2010 年			2011 年		
	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數
港島線																		
杏花邨	2	0	0	5	0	1	2	1	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0
柴灣	0	0	0	2	1	0	1	0	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0
觀塘線																		
九龍灣	4	0	0	3	1	0	0	0	0	6	2	1	0	0	0	1	1	0
牛頭角	0	0	0	2	0	2	2	2	0	3	1	0	1	0	1	1	0	0
觀塘	5	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	6	3	1	1	1	0
荃灣線																		
葵芳	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	1	1	2	2	0	1	1	0
葵興	0	0	0	2	0	0	1	1	0	4	1	0	1	0	0	1	1	0
荃灣	1	1	0	2	2	0	1	0	0	3	1	0	1	1	0	1	0	0
東鐵線																		
紅磡	2	1	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	2	1	0
旺角東	2	0	0	2	1	0	4	1	0	3	0	1	3	0	0	2	1	0
九龍塘	5	1	1	10	2	1	6	0	1	5	1	1	9	0	0	7	0	0
沙田	0	0	0	3	1	0	0	0	0	6	0	2	1	0	0	1	0	1
大圍	2	1	0	0	0	0	2	1	0	4	0	1	4	1	0	1	0	0
火炭	2	0	1	3	0	1	2	0	1	3	0	0	2	0	0	2	1	0
大學	1	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	1	2	0	0	2	0	0
大埔墟	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	4	0	1	4	0	0
太和	4	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	2	1	0
粉嶺	6	1	1	4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
上水	7	2	1	10	1	0	7	1	0	5	1	0	4	0	1	5	1	0
落馬洲	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
羅湖	0	0	0	0	0	0	8	0	0	11	0	0	14	1	0	12	0	0

車站	2006 年			2007 年			2008 年			2009 年			2010 年			2011 年		
	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數	宗數	受傷 人數	死亡 人數
馬鞍山線																		
大圍	1	1	0	1	0	0	1	0	0	3	2	0	3	1	0	0	0	0
車公廟	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0
第一城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
恆安	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
馬鞍山	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
西鐵線																		
紅磡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0
輕鐵																		
輕鐵	23	12	0	10	3	0	11	5	0	14	7	2	19	8	0	26	12	0

(註：上述數字不包括 39 宗涉及乘客在不同路線車站之間擅入路軌範圍或企圖自殺的個案，以及 1 宗在設有自動月台開門的車站發生的個案。)

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)138

問題編號

2056

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就調派環保巴士行走繁忙區域，請告知：

- (a) 過去 5 年，每年每間專營巴士公司轄下車隊的巴士數目，並按巴士所符合的廢氣排放標準列出分項數字；及
- (b) 過去 5 年，每年每間專營巴士公司平均每日分別調派多少輛不同廢氣排放標準的巴士行走途經繁忙地區(包括軒尼詩道、金鐘道、銅鑼灣及油尖旺區等)的巴士路線；請按年份及廢氣排放標準列出。

提問人： 甘乃威議員

答覆：

- (a) 過去 5 年，各專營巴士公司車隊按廢氣排放標準分類的巴士數目載於附件 I。
- (b) 過去 5 年，各專營巴士公司平均每日調派到繁忙路段(包括德輔道中、軒尼詩道、金鐘道、怡和街和彌敦道)行駛的巴士數目(按廢氣排放標準分類)載於附件 II。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

各巴士公司按廢氣排放標準分類的巴士數目

(a) 九龍巴士(一九三三)有限公司

年份	按廢氣排放標準分類的車隊巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	511	940	1 492	1 081	3	0
2008	397	938	1 487	1 099	4	0
2009	300	938	1 486	1 100	55	0
2010	97	932	1 506	1 098	98	88
2011	1	855	1 518	1 099	109	308

(b) 新世界第一巴士服務有限公司

年份	按廢氣排放標準分類的車隊巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	47	91	481	75	0	0
2008	34	86	479	75	18	0
2009	32	86	475	74	38	0
2010	11	80	480	75	38	20
2011	0	65	481	75	38	44

(c) 城巴有限公司

年份	按廢氣排放標準分類的車隊巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	48	318	539	9	5	0
2008	48	318	532	10	10	0
2009	44	313	536	10	28	0
2010	15	274	538	10	28	73
2011	0	246	535	10	28	119

(d) 龍運巴士有限公司

年份	按廢氣排放標準分類的車隊巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	3	0	136	16	0	0
2008	3	0	136	18	0	0
2009	2	0	136	18	11	0
2010	0	0	116	18	31	0
2011	0	0	99	18	31	15

(e) 新大嶼山巴士(1973)有限公司

年份	按廢氣排放標準分類的車隊巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	0	2	63	24	5	0
2008	0	2	61	24	15	0
2009	0	0	35	54	15	0
2010	0	0	13	66	15	9
2011	0	0	8	67	15	14

各巴士公司調派到繁忙路段行駛的巴士數目(按廢氣排放標準分類)

(a) 九龍巴士(一九三三)有限公司

年份	調派到繁忙路段行駛的巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	46	22	553	728	2	0
2008	29	23	378	907	3	0
2009	26	23	390	903	16	0
2010	10	25	343	881	49	47
2011	1	11	310	747	63	220

(b) 新世界第一巴士服務有限公司

年份	調派到繁忙路段行駛的巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	2	14	319	67	0	0
2008	1	8	330	51	17	0
2009	0	3	314	50	35	0
2010	0	2	305	51	36	20
2011	0	5	277	54	33	39

(c) 城巴有限公司

年份	調派到繁忙路段行駛的巴士數目					
	歐盟前期	歐盟I期	歐盟II期	歐盟III期	歐盟IV期	歐盟V期
2007	31	196	361	2	0	0
2008	31	198	360	4	3	0
2009	30	190	351	5	18	0
2010	10	149	351	6	17	64
2011	0	107	357	6	19	107

(d) 龍運巴士有限公司

過去 5 年沒有調派巴士到繁忙路段行駛。

(e) 新大嶼山巴士(1973)有限公司

過去 5 年沒有調派巴士到繁忙路段行駛。

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)139

問題編號

2057

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 5 年，當局每年簽發多少個電單車、私家車及輕型貨車、小巴、巴士、中型和重型貨車、掛接車輛駕駛執照，以及學習駕駛執照及的士駕駛執照？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

過去 5 年，當局就電單車、私家車、輕型貨車、小型巴士(私家及公共)、巴士(私家及公共)、中型貨車、重型貨車、掛接車輛及的士簽發／批核的正式駕駛執照數目如下：

簽發正式駕駛執照數目

車輛類別	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
電單車	11 844	11 815	9 717	8 840	10 104
私家車	66 294	67 847	43 036	44 066	62 763
輕型貨車	37 450	37 138	21 331	20 870	31 017
私家小巴	3 443	3 436	3 447	2 830	2 813
公共小巴	3 460	3 449	3 461	2 842	2 824
私家巴士	3 288	3 282	3 193	2 662	2 634
公共巴士	3 290	3 293	3 190	2 663	2 635
中型貨車	3 544	3 509	2 671	2 675	2 993
重型貨車	1 176	998	887	906	1 193
掛接車輛	575	499	394	393	519
的士	1 654	1 679	2 579	2 489	2 541

至於過去 5 年簽發的學習駕駛執照，我們並無各類車輛的分項數字，現提供其總數如下：

2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
43 618	38 197	39 511	42 962	47 476

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

一個民間社會企業與的士車行合作，引入數輛可供輪椅上落的車輛作為試驗，以「鑽的」為名，為輪椅使用者提供 24 小時之租用的士服務。請問：

- (a) 當局是否知悉，過去 5 年，本港每年有多少部可供輪椅上落的車輛被更換為市民提供租用的士服務；
- (b) 該等車輛若要提供的士服務，有何程序、須符合甚麼標準及遵守甚麼法例；
- (c) 過去 5 年，每年就可供輪椅上落的士不遵守相關法例(例如不按的士計程錶(咪錶)收費等)的投訴及檢控數字分別為何；請按年份及罪行列出；及
- (d) 過去 5 年，有否就引入更多可供輪椅上落的士進行研究；若有，工作詳情、時間表及進度、及所涉開支和人手分別為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

- (a) 2007 年曾有兩部可供輪椅上落的新車登記成為的士，但兩車在 2008 年已取消登記。在 2008 至 2010 年之間，沒有可供輪椅上落的車輛登記成為的士。自 2011 年年初，有 5 部可供輪椅上落的新車登記成為的士，稱為「鑽的」。
- (b) 《道路交通條例》(第 374 章)及其附屬規例就提供的士服務訂明的規定，一律適用於所有車輛，不論其是否可供輪椅上落。
- (c) 警方沒有可供輪椅上落的士的檢控數字。

- (d) 運輸署一直與的士業界和車輛供應商保持聯絡，一方面協助業界尋找適合輪椅上落的的士車種，另一方面協助車輛供應商更清楚了解在香港引入新車種的規定。結果，2007 年有兩部可供輪椅上落的混合動力新車登記成為的士，而 2011 年亦有 5 部以汽油推動可供輪椅上落的車輛引入香港用作的士。

進行這些工作的人手和開支，由運輸署以現有資源應付。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)141

問題編號

2236

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 5 年，每年的士司機因不按咪錶收費而被投訴的個案數目為何；當局負責處理該等投訴的人手、開支及所需時間，及跟進工作分別為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

運輸署接獲的的士司機濫收車資投訴，主要由交通投訴組轉介。過去 5 年，交通投訴組轉介的濫收車資投訴宗數如下：

	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
交通投訴組轉介的投訴宗數	63	87	89	81	127

凡投訴人願意作供的個案，交通投訴組會把投訴轉介警方採取執法行動，否則便會交由運輸署跟進。運輸署如能確定涉嫌濫收車資的的士，便會向其車主發信，警誡有關司機。運輸署不時提醒的士業界，必須按核准收費表收費，並會在派發予前線的士司機的《的士通訊》中，登載有關提示。

處理有關投訴的人手和開支，由運輸署以現有資源應付。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)142

問題編號

2237

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 3 年，本港各交通工具每年的殘疾人士乘客數量為何，以及為殘疾人士提供的優惠及所涉金額為何；請按交通工具列出。

提問人： 甘乃威議員

答覆：

自 2009 年 12 月以來，香港鐵路有限公司為年齡介乎 12 至 64 歲殘疾程度達 100% 的綜合社會保障援助計劃受助人，以及同一年齡組別領取傷殘津貼的人士提供票價優惠。此外，17 條渡輪航線和 5 條專線小巴路線亦向殘疾人士分別提供約 10% 至 50% 以及約 15% 至 30% 的票價優惠。

政府沒有公共交通服務的殘疾乘客數目，以及公共交通營辦商因提供殘疾乘客票價優惠而少收的收入的資料。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 10 年，有否統計每年的總體職業司機人數，其收入水平及工作時數；請按車輛種類列出；就保障職業司機健康的措施和活動，例如「至 fit 安全駕駛大行動」、「健康測試日」等，請告知，過去 5 年，每年該等活動及措施的詳情為何，及當局所投放人手、開支分別為何？

根據政府資料，運輸署每年會就專營巴士車長的工作時間委聘獨立承辦商進行抽樣調查，以監察專營巴士公司遵從《巴士車長工作、休息及用膳時間指引》的情況，過去 5 年，每年所涉開支及人手、調查結果，及根據結果所推行的改善和跟進工作分別為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

運輸署備有就不同車輛類別發出的正式駕駛執照數字，但除專營巴士公司聘用的司機人數外，並沒有投身個別業界的職業司機的確實人數。截至 2012 年 1 月底，專營巴士公司共聘用了 12 400 名全職／兼職司機。

關於司機的工資水平，現時全職專營巴士司機的平均收入為 14,000 至 18,000 元。根據 2010 年 1 至 6 月所得資料，的士租車司機的平均每月淨收入為 9,800 至 18,500 元。至於專線小巴司機，現時每更份的工資水平約為 260 至 500 元。運輸署沒有其他業界的司機的工資水平資料。

運輸署已就專營巴士和專線小巴司機的工作時數，向營辦商發出指引，有關指引分別詳載於附件 I 和 II。運輸署沒有其他業界的司機的工作時數資料。

自 2011 年起，勞工處一直與職業安全健康局及相關職工會合辦宣傳活動，以提高職業司機的職業安全及健康意識。有關推廣計劃包括到訪交通工具的上落客站、派發職業安全單張和相關紀念品、在流動廣告媒介播放教育影片，以及在電台推廣健康錦囊。有關工作屬勞工處職業安全及健康計劃的一部分，故沒有其個別的開支數字。

自 2009-10 年度起，運輸署每年舉辦「至 fit 安全駕駛大行動」，以加強商用車司機的駕駛安全及身心健康意識，從而提升道路安全。上述活動提供廣泛的服務，包括安全駕駛及健康講座和工作坊；透過電台、報章／隧道出入口／主幹道附近顯眼位置的廣告，以及海報和標貼發放安全駕駛和健康信息；為職業司機提供免費健康測試等。在 2010 和 2011 年，分別約有 1 800 和 2 000 名司機接受了免費健康測試。我們計劃在 2012 年為相若數目的司機提供免費健康測試。在 2009-10、2010-11 及 2011-12 年度，活動開支分別為 100 萬元、300 萬元和 300 萬元，有關工作由運輸署現有人力資源進行。

為確保專營巴士公司遵從指引，運輸署委聘了獨立承辦商，就專營巴士車長的工作時數、休息及用膳時間進行調查。調查結果顯示，專營巴士公司在安排巴士車長休息及用膳時間方面大致遵從現行的指引。過去 5 年進行監察調查的總開支約為 200 萬元，有關工作由運輸署現有人力資源進行。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	2.3.2012

巴士車長工作、休息及用膳時間指引

- 指引A — 車長工作6小時後最少應有30分鐘休息時間¹；在6小時的更次內應有合共20分鐘的小休，其中不少於12分鐘應安排在首4小時的工作時間內提供。車長在總站準備開出下一班巴士和監察乘客上車的時間，不應視為休息時間。
- 指引B — 一個工作日內最長的工作時間(包括所有休息時間)不應超逾14小時。
- 指引C — 一個工作日內的駕駛時間(即最長的工作時間減去所有最少30分鐘的休息時間)不應超逾11小時。
- 指引D — 兩個相連工作日之間的休息時間不應少於10小時。
- 指引E — 車長一個工作日內的工作時間不少於8小時便應獲提供用膳時間。巴士公司應在2011年第三季或之前提供不少於45分鐘的用膳時間，然後再在隨後1年進一步改善至不少於1小時。

¹ 用膳時間亦視為休息時間。

專線小巴司機工作時間指引

- 指引A－ 專線小巴司機每日最長當值時間(包括所有歇息時間)不應超過14小時。
- 指引B－ 專線小巴司機每日駕駛值班時間(即最長當值時間扣除所有15分鐘或以上的歇息時間後)不應超過11小時。

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)144

問題編號

1146

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2012-13 年度，運輸署將會為 6 條主要離島渡輪航線進行中期檢討，請說明有關檢討工作的詳情、時間表(包括何時完成和公佈結果)及所需的資源及開支。

提問人： 劉健儀議員

答覆：

運輸署計劃在 2012 年第三季進行 6 條主要離島渡輪航線的中期檢討。有關檢討將包括審核該 6 條航線的最新財政狀況和服務水平，以及有關營辦商使用協助措施的情況。運輸署擬在大約 6 個月內完成檢討，並會向運輸及房屋局報告檢討結果。檢討由運輸署現有的人手進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)145

問題編號

1147

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2012-13 年度，運輸署將會繼續進行有關汽車構造規例的修訂，請說明有關修訂的內容、工作進展及涉及的開支。

提問人： 劉健儀議員

答覆：

在 2012-13 年度，當局擬就公共小巴安裝車速限制器和黑盒實施新法例，有關的擬議法例已於 2011 年 7 月提交立法會審議。當局會繼續考慮就車輛照明、車門系統、安全玻璃標準和倒車視像裝置，進行法例修訂。

有關工作由運輸署以現有人手進行，由 1 名工程師全職負責，以及其他職員以兼職性質予以協助。按薪級中點估計的年薪值計算，每年涉及的職員費用約為 90 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)146

問題編號

1148

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署預算在 2012 年將會開辦 8 條新專線小巴路線，有關路線的詳情為何(包括行走的地區、收費及開辦日期)。由於現時東涌新市鎮的交通工具選擇局限，只有專營巴士和港鐵，署方有否考慮於東涌新市鎮開辦新小巴路線，讓東涌居民有多些交通工具選擇，如有，計劃為何；如沒有，原因為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

運輸署在 2012 年開辦／計劃開辦下列 8 條新專線小巴路線：

	出發地－目的地	建議車費	擬議開辦日期
1.	小坑村－屯門市中心(循環線)	5.5 元(實際車費)	已於 2012 年 1 月 1 日開辦
2.	新蒲崗(譽·港灣)－觀塘(循環線)	7.0 元	2012 年 4 月 6 日
3.	富山公共交通總站－九龍城(循環線)	6.8 元	2012 年 4 月 1 日
4.	海港花園／瓊麗苑－鑽石山站	4.1 元	2012 年 4 月 1 日
5.	海港花園－黃大仙站	4.6 元	2012 年 4 月 1 日
6.	西貢－南山新村	4.1 元(實際車費)	已於 2012 年 2 月 27 日開辦
7.	西貢－對面海(海濱別墅)	3.1 元(實際車費)	已於 2012 年 2 月 27 日開辦
8.	華景山莊－長沙灣(長發街)	6.8 元	2012 年 3 月 24 日

公共小巴在公共運輸系統中擔當輔助角色，為無法營運高載客量的交通工具的地區提供服務。東涌新市鎮現時的鐵路和專營巴士服務已十分完善，故該區暫無引入公共小巴服務的計劃。運輸署會繼續監察東涌的公共交通服務，在有需要時會考慮引入公共小巴或其他公共交通服務。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2012-13 年度，運輸署會繼續推行行車速度顯示屏計劃和交通及事故管理系統，有關工作的詳情及涉及的開支為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

行車速度屏計劃

運輸署正在新界主要道路裝置 5 組以圖像方式展示的行車速度屏，以便讓駕駛人士知悉通往九龍各條路線的擠塞程度／預計行車時間。該等行車速度屏設於：

- (a) 大埔公路沙田段南行方向近馬場；
- (b) 大老山公路南行方向近石門；
- (c) 吐露港公路南行方向近科學園；
- (d) 新田公路南行方向近錦綉花園；以及
- (e) 屯門公路南行方向近屯門新墟。

此項計劃還包括安裝車輛偵速器、中央電腦系統和數據通訊設備，以收集、處理、傳送和發放即時交通資訊，以及相關的土木工程。

裝置行車速度屏的工作在 2010 年展開，定於 2012 年年中完成。工程的總預算費用為 7,090 萬元，2012-13 年度的預算開支約為 2,300 萬元。

交通及事故管理系統

交通及事故管理系統可使運輸署的交通及運輸事故管理工作，以及向公眾發放交通及運輸資訊的安排更具效率和成效。其主要功能包括自動偵測事故、協調交通管制及監察系統、整合和制定交通及運輸應變計劃，以及為持份者和市民提供交通資訊。我們在 2011 年 7 月已開始進行系統分析和設計，系統發展和實施則定於 2013 年年初展開，以期在 2015 年年中完成。系統的總預算費用為 1 億元，2012-13 年度的預算開支則約為 1,100 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)148

問題編號

2283

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜
(3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

近年本港發生不少涉及單車的交通意外，導致死傷，當局 2012-13 年度有否增撥資源，改善各區單車徑黑點的安全設施、加派人員執法，及加強宣傳等？若有，詳情為何？若無，原因為何？當局會否提出長遠規劃及政策，鼓勵踏單車活動？

提問人： 劉江華議員

答覆：

香港人口稠密，一般道路交通繁忙，路面空間有限。基於道路安全的考慮，政府並不鼓勵市民在市區以單車作為交通工具。但在情況許可下，政府會在新市鎮和新發展區設置單車徑及相關設施，讓市民安全地騎單車，作為康樂和短途代步用途。

政府十分重視騎單車安全。在基礎設施方面，運輸署會在 2012-13 年度調撥額外資源，在沙田和大埔區內單車徑過去數年發生較多地點，提出建議改善工程，以減低發生意外的風險。就此，我們會在大埔區試行部分改善建議，以測試其成效。此外，我們會加快在使用量較高的單車徑，把現有的金屬柱更換為膠柱，並在單車活動頻繁的道路上豎設一款新設計的交通警告標誌，以提醒駕車人士。

在宣傳和教育方面，運輸署會在 2012 年製作一套關於單車安全的教育影片，供市民大眾(包括駕車人士、行人和學生)觀看，以進一步推廣道路使用者應有的正確和安全的行為。此外，運輸署會在 2012 年與道路安全議會合作，印製兩份新宣傳單張，以鼓勵市民使用單車頭盔，並提供騎單車安全錦囊。

在執法方面，警方會推行全港單車安全宣傳暨執法行動，以阻嚇公共道路上的不當騎單車行為。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

社會大眾十分關注將於 3 月推行的「粵港私家車一次性特別配額計劃」，特別是對第二期容許內地私家車來港的計劃心存疑慮。社會關注一旦開放內地私家車來港，恐怕車輛流量增加，道路設施不勝負荷；還加上兩地制度不同，在環保、道路安全及保安上出現漏洞。

運輸署在綱領(2)提出 2012-13 年度需要特別留意事項，包括第一階段試驗計劃及準備第二階段的工作，並為此試驗計劃作出額外撥款。

請政府告知本委員會：

- (a) 署方為試驗計劃(包括第一期及第二期的準備)在人手編配的數目及開支金額為若干？
- (b) 有關的工作人員主要工作內容是什麼？因為綱領(2)標題為簽發牌照及駕照，新增的人手除了簽發特別牌照之外，還包括什麼？特別是第二期的內地私家車進入香港的準備工作是什麼呢？
- (c) 該項計劃是署方本年度的特別留意事之一，有何工作指標、量化及質化的目標成效、工作進度安排，以供本會跟進審查及問責？

提問人：梁國雄議員

答覆：

- (a) 在深圳灣口岸推行的第一階段過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)，將於 2012 年 3 月 30 日展開。運輸署已開設 3 個文書職位。在 2012-13 年度，預算試驗計劃的非經營開支和經常開支分別為 664 萬元和 390 萬元。
- (b) 有關額外人手會支援處理申請、監察實施過程，以及處理與試驗計劃有關的公眾查詢等工作。為配合第二階段試驗計劃的實施，運輸署將須提交法例修訂，以便為向廣東省私家車提供臨時牌照及收取相關費用提供法律基礎。

- (c) 關於第一階段試驗計劃，運輸署的工作目標是在約 10 個工作日內完成處理申請並向獲批申請人簽發封閉道路通行許可證。我們將會小心監察第一階段試驗計劃實施後的情況，在評估試驗計劃的成效時也會考慮各項指標，例如行政手續的暢順運作、配額使用情況、私家車車主反映的意見、對管制站運作的影響、對交通及環境的影響、執法工作的成效及與內地當局協調的情況等。我們在制定第二階段試驗計劃的有關安排時，也會顧及道路安全、道路網絡的承受能力，以及環保等考慮因素。

姓名： 黎以德
職銜： 運輸署署長
日期： 2.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就處理簽發車輛牌照及駕駛執照事宜，請當局告知本委員會：

- (a) 有關處理車輛牌照事項，現時獲發有效的車輛行駛許可證及跨境車輛的封閉道路通行許可證的左軚車輛數目為何，請依車輛類別劃分，並列出過去 3 年，申請宗數及獲批情況；
- (b) 有關處理駕駛執照事宜，請列出過去 3 年，向持有中國駕駛證的人士發出免試簽發正式駕駛執照的數目為何，請依車輛類別分項列出；
- (c) 請提供過去 3 年，向內地人士發出的巴士及貨櫃車的駕駛執照數目為何；
- (d) 2011 年新發出的強制修習駕駛改進課程傳票，較 2010 年大幅上升，而 2011 年新發出的違例駕駛記分傳票，卻較 2010 年大幅下降的原因為何？

提問人：李鳳英議員

答覆：

- (a) 根據現行安排，運輸署不會向獲發車輛行駛許可證的左軚車簽發封閉道路通行許可證，以供其進入邊境地區的封閉道路。
- (b) 過去 3 年，以中華人民共和國簽發的駕駛執照成功申請「免試簽發香港正式駕駛執照」的個案宗數如下：

年份	個案宗數
2009	13 660
2010	16 290
2011	19 680

按車輛類別劃分獲直接批註駕駛執照的數目如下：

年份	車輛類別			
	私家車	輕型貨車	電單車	機動三輪車
2009	12 971	3 327	3 082	3 082
2010	15 791	3 848	3 528	3 528
2011	19 234	4 618	4 481	4 481

申請人可同時申請駕駛超過 1 類車輛。「免試簽發正式駕駛執照」機制只限於簽發私家車、輕型貨車、電單車和機動三輪車的駕駛執照。

- (c) 在 2009 至 2011 年的 3 年間，內地駕駛者透過駕駛考試機制獲當局簽發有 107 個私家／公共巴士駕駛執照，以及 757 個掛接車輛駕駛執照，分項數字如下：

年份	私家／公共巴士	掛接車輛
2009	59	201
2010	17	224
2011	31	332

- (d) 強制修習駕駛改進課程計劃規定因涉及若干嚴重交通違例事項而被定罪或在兩年內累積違例駕駛記分滿 10 分或以上的人士，必須修習駕駛改進課程。計劃在 2009 年 2 月起實施，故此兩年期的效應在 2011 年全面反映。因而與 2010 年相比，2011 年發出的強制修習駕駛改進課程傳票數目顯著增加。

2011 年新發出的違例駕駛記分傳票數目較 2010 年減少，是由於違例駕駛記分滿 15 分或以上的駕駛者人數有所下降，箇中原因可能是：(i)自 2009 年 5 月 29 日實施有關傳票「當作已送達」的規定後，有效阻嚇被記違例駕駛分數的人士；(ii)強制修習駕駛改進課程計劃加強灌輸道路安全意識，並培養良好的駕駛行為；以及(iii) 完成修習強制駕駛改進課程，令駕駛者可獲扣減 3 分，因而減低他們在兩年內累積違例駕駛記分滿 15 分的機會。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)151

問題編號

0394

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署表示，非首長級職位的數目至 2013 年 3 月 31 日會增至 1 362 個，增幅為 82 個。請告知本委員會這些新職位的工作性質、職級和薪酬。

提問人：石禮謙議員

答覆：

在 2012-13 年度會淨增加 82 個非首長級職位，是由於開設 85 個非首長級職位並刪減 3 個有時限的非首長級職位所致。按薪級中點估計的年薪值計算，擬開設的 85 個職位的每年職員費用和職責如下：

職級	職位 數目	每年職員 費用(元)	職責
高級運輸主任 ^{註1}	1	783,600	推行新鐵路和公共交通服務重組計劃。
一級運輸主任 ^{註1}	1	565,620	
一級汽車檢驗主任 ^{註1}	1	683,700	就專營巴士公司購置36部電動巴士和相關充電設施的試驗，提供支援。
二級汽車檢驗主任	1	516,120	提升公共小型巴士的營運安全和服務質素。
車輛檢驗員	1	214,740	
高級行政主任	1	783,600	加強過境和相關服務。
助理文書主任	1	202,260	
文書助理	2	315,480	
二級系統分析／程序編製主任	1	374,520	

職級	職位數目	每年職員費用(元)	職責
一級行政主任	1	565,620	加強牌照事務組的人手支援，以應付不斷增加的工作量。
文書主任	1	324,360	
助理文書主任	2	404,520	
工程師／助理工程師 ^{註1}	1	587,880	改善騎單車的安全，以及規劃和發展單車設施。
二級運輸主任 ^{註2}	1	357,540	確保停車收費錶系統的運作成效和效率，以及有關承辦商服務表現妥善。
	1	357,540	就過境旅遊車配額的行政工作和運作提供支援。
	1	357,540	就執行和實施運輸署電子服務系統的服務改善措施，提供協助和支援。
	1	357,540	就規劃和實施牌照電腦計劃組的重整業務運作流程措施，以及辦公室管理和行政事宜，提供協助和支援。
助理文書主任 ^{註2}	1	202,260	為牌照電腦計劃組提供一般文書支援。
	1	202,260	為合約事務組的日常辦公室行政工作提供一般文書支援，使該組順利和有效運作。
	1	202,260	就處理駕駛考試預約和查詢事宜提供一般文書支援。
	1	202,260	就處理大嶼山封閉道路通行許可證的申請工作，提供支援。
	2	404,520	為新界分區辦事處轄下運輸管理部提供一般文書支援。
	1	202,260	為總部總務組提供一般文書支援。
	1	202,260	就監察6條政府隧道、4條採用「建造、營運及移交」安排的隧道，以及青馬和青沙管制區運作的工作，提供一般文書支援。
	4	809,040	為車輛檢驗及紀錄分組提供一般文書支援。

職級	職位數目	每年職員費用(元)	職責
助理文書主任 ^{註2}	1	202,260	為牌照事務組提供一般文書支援服務。
	22	4,449,720	為各牌照事務處提供櫃位服務。
	1	202,260	就邊界組監察過境巴士營辦商營運的工作，提供支援。
	1	202,260	為巴士及鐵路科提供一般文書支援。
	1	202,260	為駕駛筆試服務提供支援。
	1	202,260	為公共車輛分組和市民查詢服務提供一般文書支援。
	2	404,520	為運輸事故管理部提供文書支援。
	1	202,260	協助處理易泊卡的退款工作，以及監察八達通卡停車收費錶系統。
文書助理 ^{註2}	1	157,740	為各牌照事務處提供櫃位服務。
	1	157,740	為九龍分區辦事處逾百名人員的日常收發服務，提供一般文書支援。
	4	630,960	為車輛安全及標準部提供一般文書支援。
	1	157,740	操作第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統的兩項介面系統，即重考生快期抽籤系統，以及「香港政府一站通」內的運輸署「網上預約駕駛考試」電子服務。
	1	157,740	為港島分區辦事處轄下交通工程部和運輸管理部提供一般文書支援。
	1	157,740	為主要公路發展部提供一般文書支援。
	6	946,440	處理為過境車輛簽發封閉道路通行許可證和國際通行許可證的事宜。
	1	157,740	就購置資訊科技器材和備存存貨記錄提供文書支援。
	1	157,740	為新聞及公共關係組提供一般文書支援。

職級	職位 數目	每年職員 費用(元)	職責
文書助理 ^{註2}	1	157,740	執行培訓發展工作的一般文書職務。
	1	157,740	協助優先鐵路發展部總務組處理辦公室行政及日常存檔工作。
技術主任(交通工程)／ 見習技術主任(交通工 程) ^{註2}	1	206,850	為交通工程(新界東)部提供技術支援。
	1	206,850	為渡輪策劃和渡輪策劃檢討小組提供技術支援。
電子工程師／助理電 子工程師 ^{註2}	1	587,880	推行交通控制儀器的相關計劃，並就新的交通控制儀器進行評估。
助理電子督察 ^{註2}	1	324,360	為交通控制部提供技術支援。
統計師 ^{註2}	1	716,040	為道路安全及標準研究部統計組進行統計分析。
總計：	85	21,286,140	

^{註1} 有關職位為負責推行個別措施的有時限職位。

^{註2} 用以取代非公務員合約職位。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就內地車輛來港自駕遊一事，迄今為止，署方進行了哪些方面的諮詢、研究？若有，結果如何，若否，原因為何？

提問人：石禮謙議員

答覆：

當局早於 2008 年 12 月，已就立法會議員的質詢，向立法會解釋過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)。其後於 2009 年 1 月 23 日的交通事務委員會上，我們向委員解釋整體過境車輛的規管情況和將來放寬私家車配額制度的方向，並匯報與廣東省有關當局商討一次性特別配額試驗計劃的進展。委員普遍歡迎發放一次性特別配額的建議，而市民大眾也大多表示歡迎。其後，立法會議員亦透過多次質詢，跟進試驗計劃的進展。

我們剛公布第一階段試驗計劃將於 2012 年 3 月推行，並已於 2012 年 2 月 16 日向立法會交通事務委員會介紹有關安排。第一階段試驗計劃是讓符合資格的 5 座位或以下香港非商用私家車車主，駕駛自己的汽車進入廣東省，作不超過 7 天的短暫逗留。至於讓廣東省私家車來港的安排屬於第二階段的試驗計劃，粵、港雙方專家會在第一階段試驗計劃實施一段時間，並取得暢順運作的經驗後，進一步研究和討論第二階段的具體安排。現時並沒有具體時間表。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)153

問題編號

1512

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

署方表示 2011-12 年度進行全港性的交通習慣調查，請問結果如何？有沒有跟進措施來配合，如有，是什麼？期望這些措施可以達到什麼目的？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

交通習慣調查的資料蒐集工作已於 2011 年 9 月至 2012 年 1 月進行。現正分析調查所得的數據，預計於 2012 年年底得出初步調查結果。有關的調查結果將用於更新交通資料庫，以助我們規劃運輸基礎設施和公共運輸服務。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)154

問題編號

1513

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011 年實際新批出或續期的渡輪牌照增加至 75，與 2010 年的實際及 2012 年的預期都不同，請問原因為何？2012 年的預算是根據什麼準則作預計的呢？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

在 2009 年前，街渡服務牌照須每年續期，但由 2009 年起，為給予街渡服務營辦商更穩定的經營環境，新批出的牌照期改為 2 或 3 年。因此，2010 年須續期的牌照較少。2011 年批出的牌照，包括續批 2009 年批出的 2 年期牌照和新批出的牌照。至於 2012 年的數字，我們是基於年期將屆滿的渡輪／街渡服務牌照，以及渡輪／街渡營辦商提出的新牌照申請數目作出預算。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)155

問題編號

1514

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2012 年預算會有 8 條新專線小巴路線，它們分別是哪些路線作出申請？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

運輸署在 2012 年開辦／計劃開辦下列 8 條新專線小巴路線：

出發地－目的地	
1.	小坑村－屯門市中心(循環線) 〔已於 2012 年 1 月 1 日開辦〕
2.	新蒲崗(譽・港灣)－觀塘(循環線)
3.	富山公共交通總站－九龍城(循環線)
4.	海港花園／瓊麗苑－鑽石山站
5.	海港花園－黃大仙站
6.	西貢－南山新村 〔已於 2012 年 2 月 27 日開辦〕
7.	西貢－對面海(海濱別墅) 〔已於 2012 年 2 月 27 日開辦〕
8.	華景山莊－長沙灣(長發街)

姓名： 黎以德
職銜： 運輸署署長
日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)156

問題編號

1515

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011-12 年在處理巴士路線重組相差 50%，下降的原因是什麼？預計這 60 條的路線重組是哪幾條？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

為配合乘客需求的轉變，並提高巴士網絡的營運效率和善用資源，運輸署每年會提交重組巴士服務的建議，向各區區議會諮詢意見。重組巴士服務建議包括調整巴士的路線、服務班次和時間表、縮短路線，以及合併或取消路線。每年計劃實施的重組計劃數目受多項因素影響，例如人口變化、乘客對現有服務需求轉變、新鐵路的開通，以及其他會影響專營巴士服務需求的運輸基礎設施等。有關因素每年均有差異，因此每年擬實施的重組計劃數目不一。此外，實際推行的計劃數目，亦須視乎區內的諮詢結果而定。

在 2012 年，運輸署計劃實施 60 個重組計劃，分項數字如下：

性質	重組計劃數目
取消路線	7
縮減班次	40
改用單層巴士代替雙層巴士	12
縮短路線	1

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)157

問題編號

1516

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

預計 2012 年實施專營巴士服務路線發展計劃項目較 2011 年實際的數字下降，重回到 2010 年的實際數字，這是基於什麼考慮作出這個估算？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

運輸署定期監察專營巴士服務的乘客需求，實施路線發展計劃項目，以配合乘客需求的轉變，提高巴士網絡的效率，以及減少巴士擠塞和路旁廢氣排放的情況。每年計劃實施的路線發展計劃數目受多項因素影響，例如社區發展、人口變化，新鐵路的開通，以及其他會影響專營巴士服務需求的運輸基礎設施等。有關因素每年均有差異，故每年預計實施的路線發展計劃數目不一。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2012-13 年工作會繼續以立法、宣傳及應用科技去促進道路安全的措施，請問在宣傳及應用科技上，署方做了什麼工作？其效果為何？繼後會推出什麼宣傳計劃？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

運輸署一直與道路安全議會合作舉辦宣傳和教育活動，以促進道路安全，透過電視、電台、巴士車身廣告、印刷品等不同途徑，向道路使用者(包括行人、駕駛者和騎單車人士)發放道路安全的信息。此外，亦有舉辦有關精明駕駛、行人安全、單車安全、酒後駕駛等宣傳活動，最近還推出了「單車資訊中心」的網站，以進一步推廣單車安全。其他推廣道路安全的宣傳活動尚有「長者行人安全日」、為商用車輛司機舉辦的「至 fit 安全駕駛大行動」等。

隨着打擊藥後駕駛的法例修訂於 2012 年 3 月生效後，我們會加強宣傳，以提醒駕駛者留意一些常見藥物可能會產生影響駕駛能力的副作用，並建議他們若出現藥物反應的初期徵狀，便不要駕駛車輛。就此，我們會播放宣傳短片和聲帶，在停車場、隧道、牌照事務處等不同地點張貼海報和派發單張，以及為商用車輛司機安排研討會。

展望未來，我們會繼續與道路安全議會及其他持份者合作安排宣傳活動，透過各種途徑推廣道路安全。

運輸署一直應用科技以促進道路安全。舉例來說，我們在約 1 800 個路口裝設了交通燈，控制有關地點車輛及行人的流動，能達致安全及順暢。此外，我們共裝設了 155 個衝紅燈攝影機系統，以起阻嚇作用。在 2012 年第二季，我們會就擴展衝紅燈攝影機系統向財務委員會提出撥款申請，以期把裝設有衝紅燈攝影機的路口數目，由 155 個增至 195 個。此外，全港運作中的偵察車速攝影機機箱有 111 個，用以遏止超速駕駛。

近數年來，在道路交通意外中死亡和重傷人士的數字大致上維持下降趨勢，由此可見，應用科技以及加強宣傳和執法的工作能有效促進道路安全。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)159

問題編號

1518

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 運輸署為政府擁有的有蓋公共運輸交匯處，統籌管理合約的招標事宜，請問交匯處的使用量是否用來制訂管理合約的其中條件？若否，如何釐定有關招標工程需要的管理人手？
- (b) 過去一年，有沒有因為發現交匯處使用量極少而再制訂招標條件？
- (c) 有沒有要求管理公司呈報交匯處的使用量，方便署方適時審評交匯處的使用效率？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

- (a) 關於政府擁有的有蓋公共運輸交匯處，擬議管理合約的承辦商須負責定時巡察交匯處內的設施，並提供內牆和支柱、通風管道和氣窗的潔淨服務，以維持交匯處的候車環境。有關承辦商提供的人手，必須足以履行合約內運輸署所定的服務範疇及服務標準。
- (b) 運輸署現正為政府擁有的有蓋公共運輸交匯處的新管理合約招標事宜進行籌備工作。
- (c) 一如既往，運輸署會繼續直接監察該等交匯處的使用情況。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)160

問題編號

1519

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去在隧道管制區發生過嚴重交通意外，署方有什麼定時檢討所作的應變的措施或進行預習，有效預防意外的發生？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

我們已為處理在隧道管制區的嚴重交通意外制定應變措施。為確保有需要時能有效執行該等措施，所有隧道營辦商均會定期訓練員工，並與運輸署、警方和消防處等有關政府部門定期進行演習。隧道範圍一旦發生嚴重交通意外，運輸署會隨即與有關隧道營辦商及其他有關政府部門進行檢討，以找出意外成因，並研究應變措施是否須予改善。應變措施如有修訂，運輸署會要求隧道營辦商作出公布並予以遵行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 27.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)161

問題編號

0481

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度
a. 非公務員合約僱員的人數	()	()	()
b. 非公務員合約僱員的職位分佈			
c. 非公務員合約僱員的薪酬開支	()	()	()
d. 非公務員合約僱員的月薪分佈			
● 30,001元或以上	()	()	()
● 16,001元至30,000元	()	()	()
● 8,001元至16,000元	()	()	()
● 6,501元至8,000元	()	()	()
● 5,001元至6,500元	()	()	()
● 5,000元或以下	()	()	()
● 月薪低於5,824元的人數	()	()	()
● 月薪介乎5,824元至6,500元的人數	()	()	()
e. 非公務員合約僱員的聘用年期			
● 5年或以上	()	()	()
● 3年至5年	()	()	()
● 1年至3年	()	()	()
● 少於1年	()	()	()
f. 成功轉職為公務員的人數	()	()	()
g. 未能成功轉職為公務員的人數	()	()	()
h. 非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()	()	()
i. 支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開	()	()	()

支的百分比			
j. 獲得有薪用膳時間的人數	()	()	()
k. 沒有有薪用膳時間的人數	()	()	()
l. 每週工作五天的人數	()	()	()
m. 每週工作六天的人數	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

由於非公務員合約僱員人數會因服務需求改變而時有增減，因此我們未能提供2012-13年度的數字。2010-11及2011-12年度的數字現載列如下：

	2011-12年度 ^{註1}	2010-11年度 ^{註2}
a. 非公務員合約僱員人數	163 (-9.4%)	180 (-7.2%)
b. 非公務員合約僱員的職位詳情		
● 運輸管理、交通工程	46 (+2.2%)	45 (-2.2%)
● 行政支援	8 (不變)	8 (-20%)
● 一般文書支援及其他	109 (-14.2%)	127 (-8%)
c. 非公務員合約僱員的總薪金開支	2,410 萬元 (-27%)	3,300 萬元 (-10.3%)
d. 非公務員合約僱員的月薪分佈		
● 30,001元或以上	16 (+6.7%)	15 (-6.3%)
● 16,001元至30,000元	31 (+3.3%)	30 (-9.1%)
● 8,001元至16,000元	107 (-12.3%)	122 (-10.9%)
● 6,501元至8,000元	9 (-25%)	12 (+71.4%)
● 5,001元至6,500元	0 (-100%)	1 (不變) 兼職人員 ^{註3} ， 時薪：53 元
● 5,000元或以下	0 (不變)	0 (不變)
● 低於5,824元	0 (-100%)	1 (不變) 兼職人員 ^{註3} ， 時薪：53 元
● 介乎5,824元至6,500元之間	0 (不變)	0 (不變)
e. 運輸署的非公務員合約僱員的聘用年期		
● 5年或以上	45 (-2.2%)	46 (+21.1%)
● 3年至5年	34 (+9.7%)	31 (-3.1%)
● 1年至3年	46 (-33.3%)	69 (-1.4%)
● 少於1年	38 (+11.8%)	34 (-37%)
f. 受聘為公務員的非公務員合約僱員人數	19 (+58.3%)	12 (-57.1%)
g. 有機會但未能在公開招聘中獲取錄及按常額條款受聘為公務員的非公務員合約僱員人數	資料不詳。	
h. 非公務員合約僱員在部門人員總數中所佔百分率	11.2% (-1.2%)	12.4% (-0.9%)

i. 非公務員合約僱員的薪金開支在部門員工總薪金開支中所佔百分率	5.1% (-0.5%)	5.6% (-0.6%)
j. 享有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	154 (-8.3%)	168 (-10.2%)
k. 沒有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	9 (-25%)	12 (+71.4%)
l. 每週工作5天的非公務員合約僱員人數	163 (-9.4%)	180 (-7.2%)
m. 每週工作6天的非公務員合約僱員人數	0 (不變)	0 (不變)

()括號內數字為按年增減百分率

註 1 2011-12 年度的數字為截至 2011 年 12 月 31 日的情況。

註 2 2010-11 年度的數字為截至 2011 年 3 月 31 日的情況。

註 3 符合《僱傭條例》下有關連續性合約定義的兼職人員。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)162

問題編號

0506

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度
a. 使用中介公司的合約數目	()	()	()
b. 支付予每間中介公司的合約金額	()	()	()
c. 支付予每間中介公司的佣金總額	()	()	()
d. 每間中介公司的合約服務期	()	()	()
e. 中介公司僱員的人數	()	()	()
f. 中介公司僱員的職位分佈	()	()	()
g. 中介公司僱員的月薪分佈			
● 30,001元或以上	()	()	()
● 16,001元至30,000元	()	()	()
● 8,001元至16,000元	()	()	()
● 6,501元至8,000元	()	()	()
● 5,001元至6,500元	()	()	()
● 5,000元或以下	()	()	()
● 月薪低於5,824元的人數	()	()	()
● 月薪介乎5,824元至6,500元的人數	()	()	()
h. 中介公司僱員的聘用年期			
● 5年或以上	()	()	()
● 3年至5年	()	()	()
● 1年至3年	()	()	()
● 少於1年	()	()	()
i. 中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()	()	()
j. 支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()	()	()

k. 獲得有薪用膳時間的人數	()	()	()
l. 沒有有薪用膳時間的人數	()	()	()
m. 每週工作五天的人數	()	()	()
n. 每週工作六天的人數	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

由於中介公司僱員人數會因服務需求改變而時有增減，因此我們未能提供2012-13年度的數字。2011-12及2010-11年度的數字現載列如下：

	合約類別	2011-12 年度 ^{註 1}	2010-11 年度 ^{註 2}
a. 與中介公司簽訂的合約數目	其他合約	16 (+33.3%)	12 (+140%)
	T 合約 ^{註 3}	1 (不變)	1 (不變)
b. 每間中介公司整個合約期的合約金額(百萬元)	其他合約	6.1(+8.9%)	5.6 (+51.4%)
	總計：	0.08 至 1.14	0.04 至 1.2
	金額範圍：	23.2 (-2.5%)	23.8 (+10.2%)
c. 支付予每間中介公司的佣金總額		各局及部門在採購中介公司服務時，必須遵守相關的《物料供應及採購規例》、財務通告和公務員事務局指引；而這些規管並無要求各局及部門須與中介公司訂明後者收取的佣金金額或百分比，因此運輸署沒有備存這方面的完整記錄。	
d. 每間中介公司的服務期	其他合約	9 個月	
	T 合約	6 個月至 1 年 (透過 T 合約提供的個別僱員的服務期)	
e. 中介公司合約所提供的僱員人數	其他合約	61 (+15.1%)	53 (+29.3%)
	總計：	1 至 12	1 至 14
	金額範圍：	60 (+1.7%)	59 (+28.3%)
f. 中介公司合約所提供僱員的職位詳情	其他合約	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務
	T 合約	提供臨時的資訊科技支援服務	提供臨時的資訊科技支援服務
g. 中介公司僱員的月薪分佈		其他合約	T 合約
		註 4	
• 30,001元或以上		0	-
• 16,001元至30,000元		0	-
• 8,001元至16,000元		57 (+159.1%)	22
• 6,501元至8,000元		4 (-87.1%)	-
• 5,001元至6,500元		0	-
• 5,000元或以下		0	-
• 低於5,824元		0	-

	合約類別	2011-12 年度 ^{註 1}		2010-11 年度 ^{註 2}	
• 介乎 5,824 元至 6,500 元之間		0	-	0	-
h. 中介公司僱員的聘用年期	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員聘用年期的資料。			
	T 合約				
• 5年或以上					
• 3年至5年					
• 1年至3年					
• 少於1年					
i. 中介公司僱員在部門人員總數中所佔百分率 ^{註 5}	其他合約	4.2% (+0.6%)		3.6% (+0.8%)	
	T 合約	4.1% (+0.1%)		4% (+0.8%)	
j. 採購中介公司服務的支出在部門員工總薪金開支中所佔百分率	其他合約	1.2% (+0.2%)		1% (+0.4%)	
	T 合約	4.4% (+0.3%)		4.1% (+0.4%)	
k. 享有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員是否有薪用膳時間的資料。			
	T 合約				
l. 沒有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約				
	T 合約				
m. 每週工作 5 天的中介公司僱員人數	其他合約	61 (+15.1%)		53 (+29.3%)	
	T 合約	60 (+1.7%)		59 (+28.3%)	
n. 每週工作 6 天的中介公司僱員人數	其他合約	0 (不變)		0 (不變)	
	T 合約	0 (不變)		0 (不變)	

()括號內數字為按年增減百分率

註 1 2011-12 年度的數字為截至 2012 年 2 月 1 日的情況。

註 2 2010-11 年度的數字為截至 2011 年 3 月 31 日的情況。

註 3 T 合約指由政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約。

註 4 由 2010 年 4 月開始，除了 T 合約外，運輸署已規定所有競投服務的中介公司，訂明如中標後會給予獲派往運輸署工作的僱員的工資。

註 5 中介公司僱員在部門人員總數中所佔百分率，是以特定日期(就 2011-12 年度而言是 2012 年 2 月 1 日，而 2010-11 年度則是 2011 年 3 月 31 日)為準而計算出來。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)163

問題編號

2952

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度
使用外判服務的合約數目	()	()	()
支付予外判服務公司的總金額	()	()	()
每間外判服務公司的合約服務期	()	()	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()	()	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	()	()	()
外判員工的月薪分佈			
● 30,001元或以上	()	()	()
● 16,001元至30,000元	()	()	()
● 8,001元至16,000元	()	()	()
● 6,501元至8,000元	()	()	()
● 5,001元至6,500元	()	()	()
● 5,000元或以下	()	()	()
● 月薪低於5,824元的人數	()	()	()
● 月薪介乎5,824元至6,500元的人數	()	()	()
外判員工的聘用年期			
● 5年或以上	()	()	()
● 3年至5年	()	()	()
● 1年至3年	()	()	()
● 少於1年	()	()	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()	()	()
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()	()	()

	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度
獲得有薪用膳時間的人數	()	()	()
沒有有薪用膳時間的人數	()	()	()
每週工作五天的人數	()	()	()
每週工作六天的人數	()	()	()

()括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

運輸署目前使用的外判服務，幾乎全部(按合約價值計算)都與政府隧道、橋樑、停車收費錶、停車場等運輸基礎設施及服務的管理、營運和維修保養工作有關。截至2010-11、2011-12及2012-13財政年度完結日(即3月31日)，有關服務合約的實際／預測情況分別詳列如下：

	2012-13 年度	2011-12 年度	2010-11 年度
(1) 外判服務合約數目	14 (-) [預測數字]	14 (-)	14 (-)
(2) 有關合約的總合約價值 (10 億元) (註 1)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	3.8 (-)	3.8 (+2.7%) (註 2)
(3) 有關合約的合約期	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	3 至 6 年不等	3 至 6 年不等
(4) 按有關合約聘用的職員人數 (註 3)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	2 335 (-0.8%)	2 353 (+1.6%)
(5) 按有關合約聘用的職員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級
(6) 按有關合約聘用的職員月薪分佈 - 30,001 元或以上 - 16,001 元至 30,000 元 - 8,001 元至 16,000 元 - 6,501 元至 8,000 元 - 5,001 元至 6,500 元 - 5,000 元或以下 - 低於 5,824 元 - 介乎 5,824 元至 6,500 元之間	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	-專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) -督導人員職級(約由 1 萬元至 5 萬元不等) -技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)	-專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) -督導人員職級(約由 1 萬元至 5 萬元不等) -技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)
(7) 按有關合約聘用的職員的聘用年期 - 5 年或以上 - 3 年至 5 年 - 1 年至 3 年 - 少於 1 年	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定

	2012-13 年度	2011-12 年度	2010-11 年度
(8) 按有關合約聘用的職員總數在部門人員總數中所佔百分率 (註 4)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	179% (-2.7%) (註 5)	184% (+0.5%)
(9) 有關合約的總合約價值在部門整體個人薪酬開支中所佔百分率(註 6)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	639% (-7.0%) (註 7)	687% (+3.9%) (註 2)
(10) -享有有薪用膳時間的職員人數 -沒有有薪用膳時間的職員人數	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定
(11) -每週工作 5 天的職員人數 -每週工作 6 天的職員人數	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定

()括號為每年的增減幅度

註

- (1) 總合約價值是指有關合約在整個合約期內的協定價格。
- (2) 2010-11 年度的按年增加百分率，主要是由於就海底隧道重新招標和批出新合約而修訂的有關合約條款。
- (3) 按有關合約聘用的職員人數為有關合約至少須聘用職員的數目。
- (4) 部門人員總數是指有關年度運輸署管制人員報告內「編制的變動(截至 3 月 31 日止)」項下的「職位數目」。
- (5) 2011-12 年度的按年縮減百分率，主要是由於人手編制有所增加。
- (6) 部門整體個人薪酬開支是指有關年度運輸署管制人員報告內「按分目列出的開支詳情」項下「個人薪酬」的總計。
- (7) 2011-12 年度的按年縮減百分率，主要是由於公務員自 2011 年 4 月 1 日起加薪以致個人薪酬開支有所增加。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關監察現有鐵路服務、評估新鐵路對其他公共運輸工具的影響，並使鐵路沿線的公共運輸服務網絡維持協調，請告知本委員會：

- (a) 就監察現有鐵路服務，過去 5 年，每年所涉開支、人手、工作詳情及進度為何；
- (b) 由 2006 年起，每年本港鐵路各鐵路線分別發生服務延誤逾 8 分鐘、30 分鐘及一小時的事故的數目及受影響乘客的人數，並按發生事故的原因，以表列出服務延誤 8 分鐘以上至 30 分鐘、30 分鐘以上至一小時，以及超過一小時的事故的分項數字；
- (c) 由 2006 年起，每年有否就鐵路事故向本港鐵路營辦商採取紀律行動；若有，詳情、次數及罰則為何；請按年份及每宗事故列出；
- (d) 就評估新鐵路對其他公共運輸工具的影響，過去 5 年，每年所涉開支、人手，及工作詳情、進度及結果為何？

提問人：黃成智議員

答覆：

- (a) 香港鐵路有限公司(港鐵公司)必須符合政府訂定的服務水平。運輸署透過多種渠道監察港鐵公司鐵路網絡的服務表現，包括審核其營運報表和事故報告，以及調查公眾的投訴。有關監察工作屬運輸署現有人員的常規職務，過去 5 年皆不涉額外開支。
- (b) 有關列車服務延誤 8 分鐘或以上的個案數目，載於附件。

- (c) 在 2010 年 10 月 21 日油麻地站發生嚴重服務受阻事故後，運輸及房屋局局長向港鐵公司行政總裁發出了通知，清楚指出日後若再次發生同樣規模及／或同類事故，可導致當局採取《香港鐵路條例》所定的懲罰性行動。就此，港鐵公司自發生 2010 年 10 月 21 日的事故後，就發出警報程序、與身處鐵路系統內的乘客及公眾的溝通、安排緊急接駁巴士，以及調配人手應付列車服務受阻等方面，實施了有效的應變計劃。
- (d) 為評估新鐵路開通對鐵路原有乘客及其他公共交通工具的影響，運輸署在過去 5 年曾就九龍南線、觀塘線延線、沙田至中環線、西港島線和南港島線(東段)共 5 條新鐵路線的影響進行研究。研究結果有助規劃與這些新鐵線有關的公共交通設施，並改善受其影響的其他公共交通工具的營運效率。九龍南線、觀塘線延線和沙田至中環線的研究工作，已分別於 2008、2009 和 2010 年完成。至於 2011 年 6 月就西港島線和南港島線(東段)展開的研究工作，則仍在進行中。在 2007-08、2008-09、2009-10、2010-11 和 2011-12 年度，為進行研究而支付的顧問服務開支分別為 165 萬元、230 萬元、293 萬元、35 萬元和 142 萬元。除上述顧問服務外，其他相關的規劃工作屬運輸署人員的常規職務。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	1.3.2012

表 1：延誤 8 分鐘至 30 分鐘的事故數目

原因	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
機件故障	165	154	130	126	148	163
人爲因素	6	5	18	16	21	20
乘客行爲及 外在因素	82	66	74	85	94	102
其他	0	0	0	0	0	1*
總計	253	225	222	227	263	286

* 2011 年 8 月 13 日，一名輕鐵車長駕駛期間身體不適，不能繼續執行駕駛職務。有關輕鐵在天瑞站受到阻延，直至另一名車長到場替代。

表 2：延誤 30 分鐘以上至 1 小時的事故數目

原因	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
機件故障	6	4	10	6	3	5
人爲因素	0	0	0	1	1	1
乘客行爲及 外在因素	3	4	3	6	8	5
總計	9	8	13	13	12	11

表 3：延誤 1 小時以上的事故數目

原因	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
機件故障	0	1	1	1	2	1
人爲因素	0	0	1	0	0	0
乘客行爲及 外在因素	0	0	3	5	1	2
總計	0	1	5	6	3	3

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就處理不同公共運輸工具的服務發展計劃和調整票價的申請，請告知本委員會：

- (a) 現時本港各項交通工具申請票價調整的程序分別為何；運輸署在處理各申請時，所涉人手、開支及工作詳情為何；及
- (b) 過去 5 年(即 2007-08 至 2011-12 年度)，有否每年就本港各交通工具的票價調整對本港市民的每年及累積影響分別進行研究和統計；若有，所涉人手、開支及工作詳情及結果為何；若否，原因為何？

提問人：黃成智議員

答覆：

- (a) 各公共交通工具的票價調整程序如下：

港鐵

港鐵的票價根據票價調整機制作出調整。該機制採用直接驅動的方式，按與綜合消費物價指數變動、運輸業名義工資指數(下稱「工資指數」)變動及生產力因素掛鈎的方程式，釐定整體票價調整幅度：

整體票價調整幅度 = $0.5 \times \text{綜合消費物價指數按年變動} + 0.5 \times \text{工資指數按年變動} - \text{生產力因素}$

票價調整機制採用了前一年 12 月的綜合消費物價指數及工資指數的按年變動。根據機制內客觀指標的最新數據，車費或會維持不變，或向上或向下調整。如某一年根據方程式計算的票價調整幅度少於 $\pm 1.5\%$ ，則該年票價不會作調整，有關幅度將轉入下年度的票價檢討中一併計算。

根據機制，港鐵服務如實施新票價，會在 6 月生效。運輸署會監察新票價的實施情況，香港鐵路有限公司亦須在實施新票價前，通知立法會交通事務委員會及交通諮詢委員會。

專營巴士

根據《公共巴士服務條例》(第 230 章)第 13(1)條，專營巴士的車費等級表由行政長官會同行政會議釐定。當局在評估專營巴士調整票價的申請以便向行政長官會同行政會議作出建議時，會考慮一籃子因素，包括：

- (i) 自上次調整票價以來的營運成本和收益的變動；
- (ii) 未來成本、收益及回報的預測；
- (iii) 巴士公司需要得到的合理回報率；
- (iv) 市民的接受程度及負擔能力；
- (v) 服務的質和量；以及
- (vi) 方程式的運算結果(可依據的票價調整幅度 = $0.5 \times$ 工資指數變動 + $0.5 \times$ 綜合消費物價指數變動 - $0.5 \times$ 生產力增幅)；方程式不會作為票價調整的自動決定因素。

當局向行政長官會同行政會議提交建議前，會徵詢立法會交通事務委員會和交通諮詢委員會的意見。

渡輪

根據《渡輪服務條例》(第 104 章)第 19(1)條，行政長官會同行政會議可釐定專營渡輪服務可收取的最高船費。專營渡輪營辦商須經運輸署署長(下稱「署長」)，向行政長官會同行政會議申請調整票價。運輸署提交建議前，會徵詢立法會交通事務委員會和交通諮詢委員會的意見。至於領牌渡輪服務，根據《渡輪服務條例》第 33(1)條，營辦商須就任何票價調整向署長提出申請。運輸署會考慮有關服務的營運成本及收益、營辦商需要得到合理的回報率、市民的接受程度和負擔能力；以及服務的質和量。

的士

《道路交通(公共服務車輛)規例》(第 374D 章)第 47 條載有的士的收費率。該收費率由行政長官會同行政會議釐定，並須經過立法會先訂立後審議的程序。當接獲的士業界提出的加價申請，運輸署會考慮多項相關因素以審核申請，包括的士業界的經營能力，以及市民對建議票價的接受程度。當局向行政長官會同行政會議提交建議前，會徵詢立法會交通事務委員會和交通諮詢委員會的意見。

電車

根據《電車條例》(第 107 章)第 51 條，電車車費率的修訂須經行政長官會同行政會議同意。當局接獲香港電車有限公司提出的加價申請時，會考慮下列因素：

- (i) 自上次調整票價以來營運成本和收入的變動；
- (ii) 未來營運成本、收入和回報的預測；
- (iii) 所提供的服務和計劃的改善項目(如有的話)；以及
- (iv) 市民的接受程度及負擔能力。

當局向行政長官會同行政會議提交建議前，會徵詢立法會交通事務委員會和交通諮詢委員會的意見。

專線小巴

專線小巴服務由客運營業證授權提供。根據《道路交通條例》(第 374 章)第 29 條，署長可指明收取的車費，作為其發出客運營業證的條件。運輸署考慮專線小巴服務的加價申請時，會顧及專線小巴服務的財政狀況、服務質素和服務改善的計劃、區內行走類似路線的其他公共交通服務的收費、市民的接受程度等。

處理公共交通服務加價申請的工作屬運輸署現有人員的常規職務。

- (b) 運輸署處理票價調整申請時，會審慎評估每項加價申請對乘客的影響，才就票價調整比率作出建議／批核。公共交通服務票價調整的累積影響，會在消費物價指數的按年變動反映出來。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	28.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關評估及引進新科技，包括智能運輸系統，藉以加強香港運輸系統的管理和運作，並運用資訊科技以改善工作及規劃程序方面，過去 3 年(即 2009-10 至 2011-12 年度)，每年所涉開支、人手、工作詳情及進度為何？

提問人：黃成智議員

答覆：

在 2009-10 和 2010-11 年度，評估和引進各項主要智能運輸系統涉及的實際開支分別約為 1.61 億元和 1.7 億元；2011-12 年度的預算開支則約為 1.17 億元。有關工作由運輸署現有人手進行。

有關各項主要智能運輸系統的工作詳情和進度如下：

- (i) 運輸署在 2009 和 2010 年分別推出了公共交通查詢服務和駕駛路線搜尋服務，而公共交通查詢服務更在 2011 年 8 月轉為「香港乘車易」，並提升服務，推出手機應用程式和流動網頁。這些系統提供公共交通和駕駛路線的資訊及搜尋服務，供市民免費使用。
- (ii) 在展示實時交通資訊方面，擴展行車時間顯示系統至九龍區和港島東的計劃已於 2010 年 5 月完成。此外，運輸署現正在新界主要幹線裝置 5 個行車速度屏，以期在 2012 年年中完成。
- (iii) 自 2011 年 11 月完成擴展區域交通控制系統覆蓋範圍至將軍澳後，現時全港逾 94% 的交通燈控制路口由該系統控制。
- (iv) 自 2010 年完成最新的擴展工程後，全港現有 155 部衝紅燈攝影機。運輸署現正進行偵察車速攝影機系統的提升和擴展計劃，以期把攝影機機箱總數增至 120 個；計劃預期在 2012 年年中完成。
- (v) 運輸署現正開發交通及事故管理系統，使交通及運輸事故管理工作，以及向公眾發放交通及運輸資訊的安排更具效率和成效。我們在 2011 年 7 月已開

始進行系統分析和設計，系統發展和實施則定於 2013 年年初展開，以期在 2015 年完成。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	2.3.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就規劃和發展專營巴士、非專營巴士、電車、的士、渡輪及公共小巴等服務，並就這些服務制訂規管措施和策劃相關設施的工作，過去 5 年(即 2007-08 至 2011-12 年度)，每年所涉開支、人手、工作詳情及進度為何；上述各交通工具在運輸署制訂的規管措施和策劃相關設施的工作下，其服務水平、運作及發展分別為何；請按交通工具及運輸署組織架構分別列出。

提問人：黃成智議員

答覆：

當局的政策是在可持續發展的環境下提供安全、高效率和可靠的運輸系統。為配合這政策，我們會協調各種公共交通服務，務求更配合需求，並盡量減少惡性競爭和服務重疊。我們會優先發展鐵路這種環保、可靠而又高效的集體運輸工具。專營巴士在接駁鐵路以及為鐵路未能直達的地區提供服務方面，擔當着重要的角色。除鐵路和專營巴士外，公共小巴、的士、電車、渡輪和非專營巴士等公共交通工具也為特定的需求範圍提供服務。過去 5 年，本港公共交通工具的每日平均乘客人次，由 2007 年的 1 150 萬人次增加至 2011 年的 1 190 萬人次。

關於專營巴士和專營渡輪方面，各營辦商每年須向運輸署提交 5 年遠期計劃，當中包括期內服務、車隊、車廠和維修保養設施的未來發展計劃。運輸署會考慮有關建議，並按需要進行地區諮詢。至於電車、公共小巴、的士和非專營巴士等小型交通工具，我們會與營辦商和業界人士定期舉行會議，討論有關業界的營運及其他事宜。

在 2007 至 2011 年的 5 年內，運輸署曾處理 568 項重組專營巴士路線計劃，並實施 407 項專營巴士服務路線發展計劃，以提高專營巴士網絡的效率。此外，我們在過去 5 年共開辦 11 條新的專線小巴服務，並批出或續批 354 個渡輪服務牌照。

關於運輸署的分工方面，巴士及鐵路科負責處理巴士和鐵路的規劃及發展事宜，管理及輔助客運科負責處理公共小巴、的士和渡輪等小型交通工具的規劃及發展事宜，而市區和新界的分區辦事處則負責監察分區公共交通服務的運作，以及規劃和提供有關設施。

有關工作屬運輸署人員的常規職務。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	28.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)168

問題編號

1480

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局表示運輸署會為香港運輸規劃進行研究和調查，當局根據這些研究和調查，制訂運輸政策和策略，並發展運輸基礎設施及訂定公共運輸發展計劃和措施，以解決交通擠塞問題。請告知本委員會：

- (a) 過去 3 年(即 2009-10 至 2011-12 年度)，每年就上述工作範疇所進行的研究和調查分別為何；該等研究和調查所涉開支、人手、進度、詳情及結果，及負責機構分別為何；請按年列出；
- (b) 運輸署對「交通擠塞」的定義為何；現時，本港哪些地區在一天內哪些時間出現「擠塞」；請按 18 個區議會分區列出；就出現「擠塞」的地點，有否工作人員或隊伍專責研究和監察，並提出建議方法；若有，過去 5 年(即 2007-08 至 2011-12 年度)，每年所涉開支、人手、工作詳情及進度為何；請按 18 個區議會分區列出。

提問人：黃成智議員

答覆：

- (a) 過去 3 年，我們曾進行下列交通及運輸顧問研究：

顧問名稱	研究名稱	顧問費用 (百萬元)	開始日期	研究進度
艾奕康有限公司	銅鑼灣區行人隧道及相關交通改善措施研究	1.2	2009年3月18日	已完成

顧問名稱	研究名稱	顧問費用 (百萬元)	開始日期	研究進度
弘達交通顧問有限公司	沙田至中環線(大圍至紅磡段)對其他公共交通服務影響研究	1.2	2009年3月19日	已完成
萬利仕(亞洲)顧問有限公司	改善旺角行人通道的研究	0.5	2009年3月23日	已完成
弘達交通顧問有限公司	沙田至中環線(過海段)對其他公共交通服務影響研究	1.2	2009年4月20日	已完成
阿特金斯顧問有限公司	香港現有新市鎮單車徑網絡及停泊設施交通運輸研究	1.1	2010年5月20日	進行中
奧雅納工程顧問	金鐘交通研究－可行性研究	2.7	2010年5月30日	進行中
奧雅納工程顧問	提升整體運輸研究模型－可行性研究	6.0	2010年7月30日	進行中
艾奕康有限公司	薄扶林交通研究	0.8	2010年12月28日	進行中
奧雅納工程顧問	西貢市交通及運輸研究	0.6	2011年3月3日	進行中
弘達交通顧問有限公司	連接西九龍發展區及其周邊地區行人通道的交通研究	0.9	2011年4月6日	進行中
奧雅納工程顧問	西港島線及南港島線(東段)與其他公共運輸服務協調研究	4.2	2011年6月30日	進行中
栢誠(亞洲)有限公司	在廣福橋附近加設行車橋的交通運輸研究	0.5	2011年9月8日	進行中

此外，我們每年會進行多項交通調查，以蒐集行車速度和交通流量的資料。在2011年9月至2012年1月期間，我們進行了2011年交通習慣調查，藉以更新交通資料庫，以助規劃未來運輸基礎設施和公共運輸服務。我們亦會按需要，進行有關公共運輸服務的調查。

- (b) 我們沒有就「交通擠塞」作出定義，但會參考每年就全港主要道路預設路線調查所得的行車速度變化。此外，我們會透過閉路電視系統或在需要時作實地視察，以監察普遍認為交通繁忙的地點。我們亦會透過調較交通燈號的轉燈時間及／或實施特別交通安排，以改善交通繁忙地點的情況。

除行車速度調查每年約需 40 萬元外，上述監察交通狀況和制定改善措施的工作皆由運輸署內部人員進行。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	1.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)169

問題編號

1481

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局有否就本港各運輸系統(例如港鐵、巴士、紅色公共小巴、綠色公共小巴等)的總乘客量及其結構(例如長者、學生、傷健人士等)進行統計；若有，有關數字為何；請按運輸系統及年份分別列出。

提問人：黃成智議員

答覆：

運輸署會藉進行調查和各公共交通營辦商定期呈交的報表，監察各種公共交通工具的乘客量。有關 2007 至 2011 年本港各種公共交通工具的乘客量載於附件 1，同期專營巴士、鐵路和電車的乘客結構數字則載於附件 2 至 4。至於其他公共交通工具，我們沒有其乘客結構的分項數字。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 28.2.2012

2007 至 2011 年
各種公共交通工具的乘客量
(千人次)

交通工具	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
專營巴士	1 446 780	1 417 124	1 391 314	1 378 404	1 382 620
鐵路	1 455 965	1 450 400	1 469 090	1 567 579	1 647 343
公共小巴	662 587	672 469	676 387	686 584	690 899#
渡輪	54 067	53 835	51 204	49 464	49 497
的士	400 516	391 748	348 308	358 250	363 015#
電車	82 009	82 347	84 383	82 783	78 962

臨時數字

2007 至 2011 年
專營巴士的乘客結構
(千人次)

年份	成人和小童	長者	合計
2007	1 306 617	140 163	1 446 780
2008	1 274 126	142 998	1 417 124
2009	1 244 353	146 961	1 391 314
2010	1 228 092	150 312	1 378 404
2011	1 225 729	156 891	1 382 620

2007 至 2011 年
鐵路的乘客結構
(千人次)

年份	成人和小童	長者 ⁽¹⁾ 和 殘疾人士 ⁽²⁾	合計
2007	1 389 069	66 896	1 455 965
2008	1 383 688	66 712	1 450 400
2009	1 398 227	70 863	1 469 090
2010	1 479 992	87 587	1 567 579
2011	1 548 787	98 556	1 647 343

⁽¹⁾ 機場快線不設長者或殘疾人士票價優惠，所有乘客均作成人計算。

⁽²⁾ 殘疾人士票價優惠始於2009年12月。

2007 至 2011 年
電車的乘客結構
(千人次)

年份	成人	小童	長者	月票	合計
2007	65 695	3 247	11 916	1 151	82 009
2008	66 154	3 183	11 931	1 079	82 347
2009	67 799	3 216	12 375	993	84 383
2010	66 424	3 128	12 311	920	82 783
2011	64 269	2 833	11 031	829	78 962

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)170

問題編號

2376

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關推行為 6 條主要離島渡輪航線提供協助措施並進行中期檢討，請告知本委員會：

- (a) 過去 5 年(即 2007-08 至 2011-12 年度)，當局每年向 6 條主要離島渡輪航線提供的資助金額及相關措施分別為何；當中所涉及人手及開支為何；請按航線列出；
- (b) 就 6 條主要離島渡輪航線以外的航線，過去 5 年，當局每年就該等航線提供的資助金額及相關措施分別為何；當中所涉及人手及開支為何；請按航線列出；
- (c) 過去 5 年，每年有否研究由當局接辦渡輪服務，由政府購置船隻，再將日常營運外判予私人營辦商來維持渡輪服務；若有，詳情和所涉資源(包括資本開支、人手等)，及具體執行時間表為何；若否，原因為何；
- (d) 運輸署把 6 條主要離島渡輪航線批予各投標者，牌照有效期為 3 年。會否考慮將 3 年的期限延長；
- (e) 政府曾表示，會動用 200 萬元推行一次過免費船票計劃，以鼓勵學校、非政府機構、社區組織及地區團體舉辦前往離島的活動。最後實際支出僅約 140 萬元。請解釋為何會出現此差別。
- (f) 過去 5 年，每年各條於本港運作的航線的年均乘客量分別為何，及佔全港整體運輸系統的乘客量的比例為何？

提問人：黃成智議員

答覆：

(a)及(b)

自 2008 年 7 月起，政府為 4 條主要離島渡輪航線(分別為「中環—梅窩」、「中環—坪洲」、「中環—榕樹灣」和「中環—索罟灣」航線)的營辦商提供以下協助措施，並於 2011 年 7 月把措施擴展至全部 6 條主要離島渡輪航線(額外兩條航線分別為「中環—長洲」和「坪洲—梅窩—芝麻灣—長洲橫水渡航線」)的營辦商：

- (i) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費；
- (ii) 發還碼頭水費、清潔費和電費；以及
- (iii) 扣除根據既定安排發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的款額後，向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入。

此外，政府在 6 條主要離島渡輪航線於 2011 年 4 月／7 月新牌照生效時，為有關營辦商提供以下額外協助措施：

- (i) 發還船隻維修保養開支；
- (ii) 發還船隻保險費；以及
- (iii) 發還因提供小童票價優惠而少收的收入。

過去 5 年，提供上述特別協助措施的開支摘錄如下：

豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
中環—長洲	-	-	-	-	0.15
橫水渡*	-	-	-	-	-
中環—梅窩	-	0.08	0.14	0.14	0.09
中環—坪洲	-	0.04	0.06	0.06	0.02
中環—榕樹灣	-	0.03	0.07	0.07	0.03
中環—索罟灣	-	0.02	0.03	0.03	0.01

* 橫水渡航線的船隻租賃自另一渡輪營辦商，故有關營辦商無須就該船隻繳付船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費。

發還碼頭水費、清潔費和電費

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
中環—長洲	-	-	-	-	0.77
橫水渡*	-	-	-	-	-
中環—梅窩	-	0.48	0.78	0.85	0.57
中環—坪洲	-	0.27	0.46	0.52	0.23
中環—榕樹灣	-	0.33	0.67	0.69	0.32
中環—索罟灣	-	0.05	0.10	0.11	0.04

* 橫水渡航線的營運不涉及碼頭水費、清潔費和電費，因為此航線所用的碼頭為公眾登岸台階(即芝麻灣)，或與其他航線共用的碼頭(即坪洲、梅窩和長洲)，而有關費用已由其他航線支付。

發還因提供長者票價優惠而少收的收入

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
中環—長洲	-	-	-	-	1.02
橫水渡	-	-	-	-	0.09
中環—梅窩	-	0.34	0.62	0.58	0.82
中環—坪洲	-	0.57	1.14	1.12	0.90
中環—榕樹灣	-	0.42	0.85	0.89	0.69
中環—索罟灣	-	0.06	0.12	0.16	0.12

發還船隻維修保養開支*

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
中環—長洲	-	-	-	-	17.26
橫水渡	-	-	-	-	
中環—梅窩	-	-	-	-	
中環—坪洲	-	-	-	-	2.79
中環—榕樹灣	-	-	-	-	3.42
中環—索罟灣	-	-	-	-	0.67

*數字為此項協助措施訂明的全年上限。

發還船隻保險費*

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
中環—坪洲	-	-	-	-	0.28
中環—榕樹灣	-	-	-	-	0.58
中環—索罟灣	-	-	-	-	0.14

*數字為此項協助措施訂明的全年上限。

發還因提供小童票價優惠而少收的收入*

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
中環—長洲	-	-	-	-	1.30
橫水渡	-	-	-	-	
中環—梅窩	-	-	-	-	
中環—坪洲	-	-	-	-	0.54
中環—榕樹灣	-	-	-	-	1.29
中環—索罟灣	-	-	-	-	0.17

*數字為此項協助措施訂明的全年上限。

除上述特別協助措施外，政府亦向所有有提供長者票價優惠的專營和持牌渡輪航線提供以下協助措施：

- (i) 發還碼頭租金；以及
- (ii) 發還船隻牌照費。

過去 5 年，提供上述特別協助措施的開支摘錄如下：

發還碼頭租金

6 條主要離島渡輪航線：

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
中環—長洲	0.73	0.73	0.66	0.73	0.37
橫水渡	租金已計入「中環—長洲」和「中環—梅窩」航線內				
中環—梅窩	0.22	0.22	0.19	0.22	0.11
中環—坪洲	0.03	0.03	0.02	0.03	0.01
中環—榕樹灣	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
中環—索罟灣	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

其他渡輪航線：

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
坪洲—喜靈洲	有關年度不設長者票價優惠		有關年度無須繳付租金		
香港仔—北角村—榕樹灣	有關年度無須繳付租金				
香港仔—模達—索罟灣	有關年度無須繳付租金				
屯門—東涌—沙螺灣—大澳	有關年度不設長者票價優惠				
中環—愉景灣	1.82	1.82	1.80	1.94	0.50
愉景灣—梅窩	有關年度不設長者票價優惠				
馬灣—中環	0.30	0.34	0.46	0.49	0.24
馬灣—荃灣	有關年度無須繳付租金				
中環—尖沙咀	0.11	0.11	0.11	0.11	0.06
灣仔—尖沙咀	0.14	0.14	0.14	0.14	0.07
海港觀光遊服務	租金已計入「中環—尖沙咀」、「灣仔—尖沙咀」、「紅磡—中環」和「紅磡—灣仔」航線內。「紅磡—中環」和「紅磡—灣仔」兩條航線已於 2011 年 4 月 1 日停航。				
北角—紅磡	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01
北角—九龍城	0.04	0.04	0.04	0.04	0.02
北角—觀塘	0.03	0.02	0.02	0.03	尚待營辦商提出申請

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (截至 2012 年 2 月 15 日) (百萬元)
西灣河—觀塘	有關年度不設長者票價優惠		營辦商沒有申請發還款項		現正處理營辦商剛提出的申請
西灣河—三家村	有關年度不設長者票價優惠		營辦商沒有申請發還款項		現正處理營辦商剛提出的申請

發還船隻牌照費

6 條主要離島渡輪航線：

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
中環—長洲	0.09	0.10	0.08	0.08	0.08
橫水渡					
中環—梅窩					
中環—坪洲	0.04	0.03	0.04	0.04	0.03
中環—榕樹灣					
中環—索罟灣					

其他渡輪航線：

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
坪洲—喜靈洲	有關年度不設長者票價優惠		營辦商沒有申請發還款項		現正處理營辦商剛提出的申請
香港仔—北角村—榕樹灣	營辦商沒有申請發還款項			0.003	0.003
香港仔—模達—索罟灣	營辦商沒有申請發還款項		0.01	0.01	0.01
屯門—東涌—沙螺灣—大澳	有關年度不設長者票價優惠				
中環—愉景灣	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04
愉景灣—梅窩	有關年度不設長者票價優惠				
馬灣—中環	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01
馬灣—荃灣	0.003	0.003	0.01	0.01	0.01
中環—尖沙咀	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
灣仔—尖沙咀					
海港觀光遊服務	0.002	0.002	0.003	0.003	0.003
北角—紅磡	營運所用船隻租賃自另一渡輪營辦商，故有關營辦商無須繳付船隻牌照費。				
北角—九龍城	營運所用船隻租賃自另一渡輪營辦商，故有關營辦商無須繳付船隻牌照費。				
北角—觀塘	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

財政年度	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)	2011-12 (百萬元)
西灣河—觀塘	有關年度不設長者票價優惠		營辦商沒有申請發還款項		現正處理營辦商剛提出的申請
西灣河—三家村	有關年度不設長者票價優惠		營辦商沒有申請發還款項		現正處理營辦商剛提出的申請

提供上述協助措施的工作屬運輸署現有人員的常規職務，不涉及額外資源。

- (c) 當局在過去兩年已向立法會交通事務委員會解釋，曾考慮由政府購置船隻，再將渡輪服務的日常營運外判予私人營辦商的方案。如由政府購置新船供該 6 條主要離島渡輪航線使用，預算的資本成本約為 17 億元。不過，這方案無助減輕加價壓力，因為除可免除折舊開支外，相關措施不能提高收入或減低營運成本。同時，政府亦需承擔龐大的船隻管理及維修費用。因此，政府當局認為這方案並不可行。
- (d) 根據《渡輪服務條例》(第 104 章)，運輸署署長可在牌照有效的任何期間，應持牌人的請求，將該牌照期延續一段或多於一段期間，但每段延續期間不得超過 3 年，使到該牌照獲批予的期間，連同其所有延續期間，無論如何總計不得超過 10 年。
- (e) 至於在 2008-09 至 2009-10 年度推行的離島遊計劃，由於部分獲運輸署批准免付船費往返離島的團體最終沒有成行，因此，部分撥款未有動用。
- (f) 過去 5 年，全港各條渡輪航線每年的乘客量及其佔香港公共交通服務整體乘客量的比率如下：

航線	每年乘客量				
	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
	千人次	千人次	千人次	千人次	千人次
中環—長洲	6 978	7 265	7 467	7 891	8 374
橫水渡	359	373	360	342	338
中環—梅窩	2 398	2 312	2 127	2 053	1 994
中環—坪洲	1 901	1 878	1 931	1 936	1 996
中環—榕樹灣	2 640	2 768	2 852	2 875	3 050
中環—索罟灣	320	360	364	342	356
坪洲—喜靈洲	159	160	165	167	162
香港仔—北角村—榕樹灣	397	362	273	256	254
香港仔—模達—索罟灣	176	190	191	188	192
屯門—東涌—沙螺灣—大澳	108	106	168	195	227
中環—愉景灣	4 678	4 803	4 425	4 280	4 316
愉景灣—梅窩	100	105	101	101	100
馬灣—中環	1 042	1 308	1 398	1 268	1 241
馬灣—荃灣	1 094	1 349	1 523	1 280	1 178
中環—尖沙咀	15 779	15 300	14 224	13 670	14 194

航線	每年乘客量				
	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
	千人次	千人次	千人次	千人次	千人次
灣仔－尖沙咀	7 869	7 747	7 480	7 218	7 492
海港觀光遊服務	103	100	92	99	100
北角－紅磡	1 122	1 199	1 212	1 302	1 432
北角－九龍城	995	1 063	1 075	1 106	1 080
北角－觀塘	259	231	259	368	391
西灣河－觀塘	255	259	272	269	287
西灣河－三家村	205	213	216	220	233
小計	48 937	49 451	48 175	47 426	48 987
所有公共交通服務	4 205 738	4 177 964	4 140 970	4 250 321	4 347 131
佔全港公共交通服務 整體乘客量的比率	1.16%	1.18%	1.16%	1.12%	1.13%

姓名： 黎以德
 職銜： 運輸署署長
 日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)171

問題編號

2507

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2012-13 年度，運輸署將會為第二階段讓廣東私家車進入香港作好準備。請問有關工作的進展如何及預計涉及多少開支？有否預計進入香港的廣東私家車數目？

提問人：黃定光議員

答覆：

在深圳灣口岸推行的第一階段過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)，將於 2012 年 3 月 30 日展開，每天有 50 個配額。第一階段試驗計劃只適用於符合資格的 5 座位或以下香港非商用私家車車主，駕駛自己的汽車進入廣東省作短暫逗留。至於讓廣東省私家車來港的安排，則屬於第二階段的試驗計劃，現時仍未訂定具體推行時間。粵、港雙方專家會在第一階段試驗計劃實施一段時間，取得暢順運作的經驗後，審慎地進一步研究和討論第二階段的具體安排。當局在制訂相關安排時，會顧及道路安全、道路網絡的承受力和環保等因素。

在 2012-13 年度，預算試驗計劃的非經營開支和經常開支分別為 664 萬元和 390 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

THB(T)172

問題編號

2508

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2012-13 年度的預算較 2011-12 年度的修訂預算增加 1,460 萬元(5.7%)，主要是由於填補職位空缺、開設 54 個職位及推行過境私家車一次性特別配額試驗計劃所需的額外撥款。請問以上各項涉及開支分別是多少？開設的 54 個職位的工作為何？

提問人：黃定光議員

答覆：

綱領(2)項下 2012-13 年度的預算較 2011-12 年度的修訂預算有所增加，主要由於：

- (i) 2012-13 年度填補職位空缺所需的全年費用(增加 190 萬元)；
- (ii) 在 2012-13 年度開設 54 個職位(增加 680 萬元)；以及
- (iii) 推行過境私家車一次性特別配額試驗計劃所需的額外預算(增加 340 萬元)。

在綱領(2)項下開設的 54 個職位的日常職責如下：

職級	職位數目	職責
高級行政主任	1	加強過境和相關服務。
助理文書主任	1	
文書助理	2	
二級系統分析／程序編製主任	1	
一級行政主任	1	加強牌照事務組的人手支援，以應付不斷增加的工作量。
文書主任	1	
助理文書主任	2	

職級	職位數目	職責
二級運輸主任 ^註	1	就執行和實施運輸署電子服務系統的服務改善措施，提供協助和支援。
	1	就規劃和實施牌照電腦計劃組的重整業務運作流程措施，以及辦公室管理和行政事宜，提供協助和支援。
助理文書主任 ^註	1	為牌照電腦計劃組提供一般文書支援。
	4	為車輛檢驗及紀錄分組提供一般文書支援。
	1	為牌照事務組提供一般文書支援服務。
	22	為各牌照事務處提供櫃位服務。
	1	為公共車輛分組和市民查詢服務提供一般文書支援。
	1	就處理駕駛考試預約和查詢事宜提供一般文書支援。
	1	為駕駛筆試服務提供支援。
文書助理 ^註	1	為各牌照事務處提供櫃位服務。
	6	處理為過境車輛簽發封閉道路通行許可證和國際通行許可證的事宜。
	1	操作第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統的兩項介面系統，即重考生快期抽籤系統，以及「香港政府一站通」內的運輸署「網上預約駕駛考試」電子服務。
	4	為車輛安全及標準部提供一般文書支援。
總計：	54	

^註用以取代非公務員合約職位。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 2.3.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)566

問題編號

0423

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

請提供有關復康巴士服務的使用情況：

	2011年	2010年	2009年	2008年
<u>固定路線服務</u>				
每日平均載客人數				
服務的車輛數目				
截至年底止輪候名單上的人數				
<u>電話預約服務</u>				
每日平均載客人數				
服務的車輛數目				
接獲的申請數目				
被拒絕的申請數目				

提問人：張學明議員

答覆：

有關復康巴士服務使用情況的資料如下：

	2011年	2010年	2009年	2008年
固定路線服務 ^{註 1}				
平均每日載客人次	1 084	1 054	992	941
截至年底提供固定路線服務的車輛數目	77	74	70	70
截至年底輪候名單上的乘客人數	58	73	62	58
電話預約服務				
平均每日載客人次	1 117	1 129	1 052	985
截至年底全日用以提供電話預約服務的車輛數目 ^{註 2}	33	32	30	30
接獲的申請數目	126 827	123 246	122 369	108 182
被拒絕的申請數目	16 839	13 755	11 105	10 034

註 1：固定路線服務只在平日的繁忙時段提供；星期日及公眾假期不設固定路線服務。

註 2：用以提供固定路線服務的車輛亦會在註 1 所述服務時間以外，被調派作提供電話預約服務之用。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 23.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)567

問題編號

3305

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

過去 5 年，復康巴士服務每年的申請宗數及每年的平均輪候時間分別為何？

	申請宗數	平均輪候時間
2007-08		
2008-09		
2009-10		
2010-11		
2011-12		

提問人：張國柱議員

答覆：

最近 5 個財政年度固定路線服務的申請數目和平均輪候時間如下：

年度	申請數目	平均輪候時間
2007-08	443	約 2 個月
2008-09	474	約 1.5 個月
2009-10	483	約 2 個月
2010-11	402	約 2 個月
2011-12(截至 2011 年 12 月)	341	約 1.5 個月

最近 5 個財政年度電話預約服務的申請數目如下：

	預約申請數目
2007-08	97 740
2008-09	111 303
2009-10	124 811
2010-11	123 275
2011-12(截至 2011 年 12 月)	96 549

電話預約服務以先到先得方式運作，有意使用服務者須事先預約，但預早多久提出預約申請則不受限制。由於電話預約服務的需求每日差別很大，故難以準確估計須預早多少天提出申請才可獲得服務。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	29.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

現時車齡少於 1 年、1-3 年、3-5 年及 5 年以上的復康巴士數目分別為何？
(請填寫附表)

當局預計未來 5 年每年將會退役的復康巴士的數目分別為何？

當局於未來 5 年每年添置復康巴士的數目分別為何？

	復康巴士數目
少於1年	
1-3年	
3-5年	
5年以上	

提問人：張國柱議員

答覆：

截至 2012 年 1 月底，復康巴士的車齡分布如下：

車 齡	復康巴士數目
少於1年	8
1年或以上但少於3年	22
3年或以上但少於5年	45
5年或以上	48

所有復康巴士每年都要接受檢驗，以確保適宜在道路上行走。如有復康巴士經評定證實維修不合乎經濟原則，機電工程署會建議作出更換。

未來的車輛更換計劃會因應個別車輛當時的狀況、驗車結果和機電工程署的建議而定。

運輸署會繼續因應復康巴士服務的乘客需求，每年檢討復康巴士的數目。

姓名： 黎以德
職銜： 運輸署署長
日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)569

問題編號

2234

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

有關為了應付乘客需求，過去 5 年，每年更換及添置的復康巴士數目為何；當中每年所涉開支和人手為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

在 2007-08 至 2011-12 年度期間進行的復康巴士購置計劃如下：

財政年度	購置作替代的 復康巴士數目	增添的復康巴士數目	非經常費用 (百萬元)
2007-08	9	6	9.8
2008-09	24	8	20.0
2009-10	4	6	7.4
2010-11	6	4	7.5
2011-12	17	4	18.5

購置復康巴士涉及的工作已由運輸署現有人手應付。

姓名： 黎以德
職銜： 運輸署署長
日期： 23.2.2012

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2012-13 財政年度政府計劃添購多少部復康巴士新車以及更換多少部復康巴士舊車？請問殘疾人士及長者輪候復康巴士，各需要多少時間？目前有關添購將會改善多少輪候時間？同時，請告知復康巴士在 2011-12 財政年度的乘客人數及服務使用比率？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

復康巴士為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士，提供點到點的交通服務。復康巴士提供的固定路線服務，用以接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療。此外，復康巴士亦提供電話預約服務，方便殘疾人士前往覆診和參與其他社交活動。

在 2012-13 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士和更換 4 輛復康巴士。

在 6 輛新添置的復康巴士中，有 4 輛會用以提供固定路線服務，其餘 2 輛則會用以提供電話預約服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

在 2011 年，固定路線服務的平均輪候時間約為兩個月。假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，4 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上所有申請人。

電話預約服務以先到先得方式運作，有意使用服務者須事先預約，但預早多久提出預約申請則不受限制。由於電話預約服務的需求每日差別很大，故難以準確估計須預早多少天提出申請才可獲得服務。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 25%。

我們預計 2011-12 年度固定路線服務和電話預約服務的總載客人次分別為 324 000 及 411 000。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 23.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)571

問題編號

3475

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在 2010-11 年度及 2011-12 年度，有多少宗復康巴士電話預約服務的要求遭拒絕？有否調撥資源推行及有何改善措施及預算成效為何？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

在 2010-11 年度及 2011-12 年度(截至 2011 年 12 月)，電話預約服務未能受理個案分別有 14 484 宗及 12 993 宗。

當局計劃在 2012-13 年度添置 6 輛復康巴士，其中 4 輛會用以提供固定路線服務，其餘 2 輛則會用以提供電話預約服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 25%。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 29.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)572

問題編號

0598

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在 2012-13 年度，當局將安排更換 4 輛和添置 6 輛復康巴士。就此，請告知本委員會：當中所涉原因、開支及預計投入服務時間；添置的復康巴士的用途為何；當中有多少輛會用作提供固定路線服務；及對輪候固定路線服務的人數影響為何？

提問人： 梁耀忠議員

答覆：

購置新的復康巴士，是用以取代經機電工程署評估為進行維修不符合經濟原則的舊復康巴士；而添置額外復康巴士，則為應付日益增加的乘客需求。這些新復康巴士涉及的非經常費用約為 941 萬元。在 6 輛新添置的復康巴士中，有 4 輛會用以提供固定路線服務，其餘 2 輛則會用以提供電話預約服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。新的復康巴士預計可於 2013 年年初投入服務。

假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，4 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上的申請人。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 23.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

LWB(WW)573

問題編號

1520

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2012-13 年增添了 6 輛復康巴士，有沒有估計這個增加如何幫助服務提升？署方會以何準則來增加復康巴士的供應？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

復康巴士為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士，提供點到點的交通服務。復康巴士提供的固定路線服務，用以接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療。此外，復康巴士亦提供電話預約服務，方便殘疾人士前往覆診和參與其他社交活動。

當局計劃在 6 輛新添置的復康巴士中，調配 4 輛提供固定路線服務，其餘 2 輛則會用以提供電話預約服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，4 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上所有申請人。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理的個案減少約 25%。

我們會因應固定路線服務輪候名單上的申請人數，以及電話預約服務未能受理的個案數目，添置額外復康巴士，以應付日益增加的乘客需求。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 23.2.2012

審核 2012-13 年度
開支預算

答覆編號

S-THB(T)05

問題編號

S022

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「繼續鼓勵專營巴士公司調派環保巴士行走繁忙的交通走廊」方面，當局能否告知本會現時有多少環保專營巴士在路面行走。

提問人：王國興議員

答覆：

截至2011年12月31日，全港共有5 798 輛專營巴士，其中5 797 輛裝有符合歐盟廢氣排放標準的環保引擎。當局一直與專營巴士公司合作，推動調派更多環保巴士行走繁忙的道路。截至2011年12月31日，所有行走怡和街、98%行走彌敦道、95%行走軒尼詩道、94%行走德輔道中和91%行走金鐘道的專營巴士符合歐盟二期或以上的廢氣排放標準。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2012