

運輸署  
財務委員會  
會員審核二零一一至二零一二年度開支預算  
管制人員的答覆

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
<a href="#">THB(T)161</a>	1284	陳克勤	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)162</a>	1285	陳克勤	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)163</a>	1286	陳克勤	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)164</a>	1287	陳克勤	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)165</a>	1288	陳克勤	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)166</a>	1289	陳克勤	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)167</a>	1920	陳克勤	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)168</a>	2194	陳克勤	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)169</a>	2481	陳克勤	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)170</a>	3552	陳克勤	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)171</a>	3061	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)172</a>	3062	陳淑莊	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)173</a>	3063	陳淑莊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)174</a>	3064	陳淑莊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)175</a>	3065	陳淑莊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)176</a>	3066	陳淑莊	186	簽發車輛牌照及駕駛執照

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
<a href="#">THB(T)177</a>	1104	鄭家富	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)178</a>	1105	鄭家富	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)179</a>	1106	鄭家富	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)180</a>	1107	鄭家富	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)181</a>	1108	鄭家富	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)182</a>	1333	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)183</a>	1334	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)184</a>	1335	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)185</a>	1336	張學明	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)186</a>	1339	張學明	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)187</a>	1341	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)188</a>	1342	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)189</a>	1343	張學明	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)190</a>	1344	張學明	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)191</a>	1495	張學明	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)192</a>	1500	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)193</a>	1501	張學明	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)194</a>	1502	張學明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)195</a>	1512	張宇人	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)196</a>	0327	何鐘泰	186	規劃及發展事宜

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
<a href="#">THB(T)197</a>	0328	何鐘泰	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)198</a>	0399	何鐘泰	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)199</a>	2470	葉偉明	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)200</a>	0380	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)201</a>	0381	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)202</a>	0382	甘乃威	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)203</a>	0385	甘乃威	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)204</a>	1621	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)205</a>	1622	甘乃威	186	-
<a href="#">THB(T)206</a>	1941	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)207</a>	1944	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)208</a>	1945	甘乃威	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)209</a>	2223	甘乃威	186	-
<a href="#">THB(T)210</a>	0130	林健鋒	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)211</a>	0131	林健鋒	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)212</a>	0132	林健鋒	186	簽發車輛牌照及駕駛執照
<a href="#">THB(T)213</a>	0133	林健鋒	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)214</a>	0134	林健鋒	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)215</a>	2945	劉健儀	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)216</a>	2946	劉健儀	186	規劃及發展事宜

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
<a href="#">THB(T)217</a>	3542	劉健儀	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)218</a>	0220	劉江華	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)219</a>	3232	譚偉豪	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)220</a>	0596	湯家驊	186	運輸服務管理
<a href="#">THB(T)221</a>	0597	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)222</a>	0598	湯家驊	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)223</a>	0599	湯家驊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">THB(T)224</a>	0600	湯家驊	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)225</a>	2927	王國興	186	規劃及發展事宜
<a href="#">THB(T)226</a>	3171	王國興	186	-
<a href="#">THB(T)227</a>	3172	王國興	186	-
<a href="#">THB(T)228</a>	3173	王國興	186	-
<a href="#">LWB(WW)440</a>	1340	張學明	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">LWB(WW)441</a>	2948	劉健儀	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">LWB(WW)442</a>	0626	梁國雄	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">LWB(WW)443</a>	0595	湯家驊	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">LWB(WW)444</a>	3134	黃國健	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">LWB(WW)445</a>	0384	甘乃威	186	為殘疾人士提供的運輸服務
<a href="#">S-THB(T)03</a>	S055	謝偉俊	186	區域交通及運輸服務
<a href="#">S-THB(T)04</a>	S104	王國興	186	區域交通及運輸服務

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2011-12 年度需要特別留意的事項，提及「進行全港性的交通習慣調查」，調查的目的為何？預計何時展開有關調查？調查方法為何？調查結果會否公開？進行上述調查是否涉及額外資源和人手？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

交通習慣調查旨在蒐集關於香港市民和訪客的交通習慣的最新數據和資料，以助制訂運輸政策和規劃土地用途及新的運輸基建。

上述調查將由服務承辦商於 2011 年 9 月進行，以住戶訪問形式蒐集資料。服務合約費用須待 2011 年 5 月批出合約時才可得知。

一俟取得調查結果，我們會將之上載運輸署網站免費供市民參閱。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就更換區域交通控制系統方面，請提供以下資料：

- (a) 更換沙田區系統的進展如何？預計何時能夠竣工？預計竣工後如何改善區內的交通情況，包括行車時間、交通阻延時間和停車次數。
- (b) 有關擴大其覆蓋範圍至將軍澳，將會涉及哪些主要幹道和道路？工程開支為何？動工日期為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

- (a) 更換沙田區域交通控制系統的工程已於 2010 年 7 月展開。工程正在進行中，預期可於 2011 年 11 月完成。更換工程完成後，我們估計交通阻延時間(停車時間)和停車次數分別可減少約 11% 和 16%，而行車時間則可減少約 2%。
- (b) 將軍澳區域交通控制系統會覆蓋區內主要道路，即寶林北路、寶康路、唐俊街、唐德街、唐明街、環保大道和景嶺路共 33 個交通燈號管制路口，工程已於 2010 年 10 月展開，費用約為 470 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署預計在 2011 年處理的重組巴士路線計劃為 37 個，較 2010 年實際的 92 個大幅減少，原因為何？另外，請分別提供 2011 年上述計劃涉及的各條巴士路線和受影響的乘客數目。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

過去數年新鐵路相繼投入服務，當局因應乘客需求的轉變，並提高巴士營運效率和善用資源，進行了主要的巴士路線重組工作。隨着乘客交通模式漸趨穩定，2011 年重組巴士路線的規模將有所縮減。

為改善營運效率和處理環境及交通問題，當局計劃在 2011 年落實 37 項重組巴士路線計劃，包括取消 4 條巴士路線、縮短 2 條路線、把兩條路線合而為一、縮減班次、更改行車路線，以及改用單層巴士代替雙層巴士行走使用量低的路線。約有 9 700 名乘客將受上述計劃影響。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

預算案演辭第 164 至 166 段提及調高私家車首次登記稅的措施時，指出 2010 年全港主要幹道平均車速，下跌超過 5%，但運輸署在上述綱領卻指出，在市區及新界，由 2009 年至 2011 年(預算)的平均車速，分別約為每小時 22 公里及每小時約 40 公里，並無明顯減慢，原因為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

根據我們的調查結果，2010 年市區和新界的平均車速分別為每小時 22.2 公里和 39.9 公里，而 2009 年的有關平均車速則分別為每小時 23.4 公里和 42.9 公里。因此，2010 年市區和新界的平均車速分別錄得約 5% 和 7% 的明顯跌幅。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011



審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**THB(T)165**

問題編號

1288

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2011-12 年度需要特別留意的事項，提及會為獅子山隧道、城門隧道和將軍澳隧道，批出新的管理合約，詳情為何？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

獅子山隧道的現行管理、營運和維修保養合約將於 2012 年 3 月 31 日到期，而城門隧道和將軍澳隧道的現行管理、營運和維修保養合約亦將於 2012 年 5 月 31 日到期。運輸署計劃在 2011 年年底招標，以便在現行合約到期時批出新合約。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就管理青沙管制區方面，請提供青沙公路全面通車至今有關資料：

(a) 平均行車量(繁忙及非繁忙時間)和各類交通工具使用的數字為何。

(b) 城門隧道、獅子山隧道及大老山隧道的行車量分別有何改變。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

(a) 青沙公路自 2009 年 12 月 20 日全面開通至 2011 年 1 月 31 日期間，繁忙時段(上午 8 時至 9 時)和非繁忙時段(上午 9 時至下午 4 時)的平均每小時雙向交通流量分別為 2 208 架次和 1 584 架次。按不同車輛類型計算的分項數字表列如下：

時段	每小時雙向交通流量(架次)			
	私家車、的士和電單車	單層巴士、小巴和 5.5 公噸或以下的貨車	雙層巴士和 5.5 公噸以上的貨車	總數
繁忙時段	1 507	346	355	2 208
非繁忙時段	865	348	371	1 584

(b) 青沙公路自全面開通後，城門隧道、獅子山隧道和大老山隧道的平均每日交通流量轉變表列如下：

隧道	平均每日交通流量(架次)		轉變(%)
	2009 年 12 月	2011 年 1 月	
城門隧道	48 817	49 099	+0.58%
獅子山隧道	87 824	90 964	+3.58%
大老山隧道	52 022	53 132	+2.13%

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 17.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署預計在 2011 年，實施 7 項巴士轉乘計劃，請提供以下資料，包括：各個計劃涉及的巴士路線、轉乘計劃安排、車費優惠及受惠的乘客數目。

提問人：陳克勤議員

答覆：

計劃在 2011 年實施的 7 項巴士轉乘計劃詳情如下：

項目	涉及的巴士路線	票價折扣(元)
1	九巴 <sup>1</sup> 路線 74A和 74X號	5.5 至 8.8
2	九巴 <sup>1</sup> 路線 203 和 1/1A 號	2.8 至 3.7
3	城巴 <sup>2</sup> 路線 6 和 6X號	4.6 至 5.3
4	城巴 <sup>2</sup> 路線 25C 和 A11 號	4.0
5	新巴 <sup>3</sup> 路線 94X和 4/7/71/91 號	4.2 至 4.4
6	新巴 <sup>3</sup> 路線 796S 和 792M/694 號	3.7 至 5.7
7	新巴 <sup>3</sup> 路線 682A 號和海底隧道路線 606/606A/606P / 682/682P/694/302/307/307P/373/601/ 601P/603/603S/619/619P/641/671/680/680A /680P/680X/681/681P/690/690P/692/692P 號	5.0

上述巴士轉乘計劃預期每天惠及約 1 600 名乘客。

<sup>1</sup> 九龍巴士(一九三三)有限公司

<sup>2</sup> 城巴有限公司

<sup>3</sup> 新世界第一巴士服務有限公司

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就管理有蓋公共運輸交匯處方面，請提供以下資料：

- (a) 當局指上述綱領於 2011-12 年度的額外撥款，是用以開設 2 個職位加強管理有蓋公共運輸交匯處，有關詳情為何？
- (b) 現時由運輸署負責管理的有蓋公共運輸交匯處的數目為何？當中有多少個交匯處是沒有專營巴士及小巴駛經？請以全港 18 區劃分交代有關數目及所在位置。
- (c) 當局基於甚麼因素考慮是否設立有蓋公共運輸交匯處？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

- (a) 我們會在 2011-12 年度開設 1 個二級運輸主任職位和 1 個二級運輸監督職位，以改善政府擁有的有蓋公共運輸交匯處的管理工作。
- (b) 在管理 59 個政府擁有的有蓋公共運輸交匯處上，運輸署發揮協調的作用。該等公共運輸交匯處均設有巴士或公共小巴路線的總站／中途站，其區域分布情況載於附件。
- (c) 在規劃新的有蓋公共運輸交匯處時，當局會考慮土地供應、所涉費用、鄰近其他公共運輸總站設施的使用情況、區內的規劃發展，以及交匯處計劃容納的公共交通服務。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

## 政府擁有的有蓋公共運輸交匯處

(截至 2011 年 2 月底)

	地區	區域	名稱
1	港島	中西區	金鐘站(東)巴士總站
2	港島	中西區	中環(交易廣場)巴士總站
3	港島	中西區	中環(香港站)公共運輸交匯處
4	港島	中西區	山頂公共運輸總站
5	港島	東區	西灣河(嘉亨灣)公共運輸交匯處
6	港島	東區	小西灣(藍灣半島)公共運輸交匯處
7	港島	東區	筲箕灣站公共運輸交匯處
8	港島	東區	天后站公共運輸交匯處
9	港島	南區	海怡半島公共運輸交匯處
10	港島	南區	數碼港公共運輸交匯處
11	港島	南區	深灣道公共交通總站
12	九龍	九龍城	海逸豪園交通交匯處
13	九龍	九龍城	黃埔花園交通交匯處
14	九龍	九龍城	九龍塘(沙福道)公共交通交匯處
15	九龍	觀塘	九龍灣交通交匯處
16	九龍	觀塘	麗港城交通交匯處
17	九龍	觀塘	藍田站交通交匯處
18	九龍	觀塘	坪石公共運輸交匯處
19	九龍	深水埗	長沙灣廣場交通交匯處
20	九龍	深水埗	九龍塘(又一城)交通交匯處
21	九龍	深水埗	欽州街交通交匯處
22	九龍	深水埗	九華徑交通交匯處

	地區	區域	名稱
23	九龍	黃大仙	鑽石山站交通交匯處
24	九龍	油尖旺	大角咀(維港灣)交通交匯處
25	九龍	油尖旺	九龍機鐵站交通交 處
26	九龍	油尖旺	奧運站交通交匯處
27	九龍	油尖旺	柏景灣交通交匯處
28	九龍	油尖旺	尖沙咀東巴士總站
29	九龍	油尖旺	尖沙咀東(麼地道)巴士總站
30	九龍	油尖旺	朗豪坊公共小型巴士總站
31	新界東	沙田	海栢花園交通交匯處
32	新界東	沙田	馬鞍山市中心公共交通總站
33	新界東	沙田	沙田市中心巴士總站
34	新界東	沙田	大圍站公共運輸交匯處
35	新界東	沙田	烏溪沙站公共運輸交匯處
36	新界東	西貢	坑口站公共運輸交匯處
37	新界東	西貢	寶琳公共運輸交匯處
38	新界東	西貢	調景嶺站公共運輸交匯處
39	新界東	西貢	將軍澳站公共運輸交匯處
40	新界東	大埔	大埔墟站巴士總站
41	新界東	北區	聯和墟公共交通總站
42	新界東	北區	上水巴士總站
43	新界西	屯門	龍門居巴士總站
44	新界西	屯門	三聖巴士總站
45	新界西	屯門	屯門中心巴士總站
46	新界西	屯門	屯門碼頭巴士總站
47	新界西	屯門	屯門站公共運輸交匯處
48	新界西	屯門	灣景花園巴士總站



	地區	區域	名稱
49	新界西	荃灣	愉景新城交通交匯處
50	新界西	荃灣	如心廣場巴士總站
51	新界西	荃灣	西樓角公共運輸交匯處
52	新界西	荃灣	荃灣站公共運輸交匯處
53	新界西	荃灣	荃灣西站公共運輸交匯處
54	新界西	荃灣	萬景峯公共小型巴士總站
55	新界西	元朗	天水圍市中心公共運輸交匯處
56	新界西	元朗	元朗站(北)公共運輸交匯處
57	新界西	離島	東涌站巴士總站
58	新界西	葵青	葵芳站巴士總站
59	新界西	葵青	葵興站巴士總站

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供沙田 T4 主幹路的進展，包括諮詢詳情、環境影響的評估結果、車流量的最新推算及預計動工的日期。

提問人： 陳克勤議員

答覆：

自 2005 年起，土木工程拓展署一直就項目的發展諮詢沙田區議會轄下的交通及運輸委員會，而最近一次諮詢會議在 2009 年 3 月舉行。該計劃的環境影響評估已經完成，其報告亦已獲環境保護署署長批准。我們最近進行的交通狀況檢討顯示，長遠而言確有需要興建 T4 主幹路，而我們會繼續監察有關的交通情況。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 17.3.2011

---

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項提及會為獅子山隧道、城門隧道和將軍澳隧道招標，以批出新的管理合約，詳情為何？在批出上述合約後，會否對隧道費造成影響？

提問人： 陳克勤議員

答覆：

獅子山隧道現有的管理、營運和維修保養合約將在 2012 年 3 月 31 日到期，而城門隧道和將軍澳隧道現有的管理、營運和維修保養合約亦將在 2012 年 5 月 31 日到期。運輸署計劃在 2011 年年底招標，以期在現有合約到期時批出新合約。有關合約的費用只佔個別隧道營運成本的一部分。當局會因應各項成本、交通情況、公眾負擔能力和接受程度等因素，定期檢討政府收費隧道的收費水平。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府就協助渡輪服務採取了甚麼措施以鼓勵招標，所涉及的費用是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

政府採取了下列措施，以鼓勵競投在這次招標的港內渡輪航線和 6 條主要離島渡輪航線：

- (a) 調整服務水平，以促進運作效率；
- (b) 把渡輪服務組成不同組合，以便更有效運用資源並提高投標的彈性；以及
- (c) 提供協助措施以助渡輪服務營辦商降低營運成本，包括：
  - (i) 接手負責碼頭的維修工作；
  - (ii) 豁免燃油稅；以及
  - (iii) 按照長者票價優惠計劃發還碼頭租金和豁免有關渡輪服務的船隻牌照費。

接手負責碼頭的維修工作所涉開支由各有關工務部門的現有撥款承擔，而豁免燃油稅則不涉任何開支。至於發還碼頭租金和豁免有關渡輪服務的船隻牌照費，所涉開支視乎渡輪服務營辦商按照長者票價優惠計劃而實際少收的收入而定。

為進一步鼓勵競投 6 條主要離島渡輪航線，政府亦會提供下列特別協助措施：

- (a) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費；
- (b) 發還碼頭水費、清潔費和電費，但不得超過政府所訂上限；

- (c) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入(在扣除根據長者票價優惠計劃發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的款額後)，但不得超過政府所訂上限；以及
- (d) 當有充分理由需要提高票價時，向營辦商發還他們實際已支付的船隻維修保養費，以期(在扣除自上次加價以來的一般通脹率後)將票價加幅減半。

上述在 2011-12 年度為 6 條主要離島渡輪航線提供的特別協助措施，所涉開支預算約為 3,108 萬元。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

除鼓勵巴士公司調派環保巴士外，會採取甚麼措施淘汰舊巴士，所涉款項是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

各專營巴士公司承諾使用車齡少於 18 年的巴士提供專營巴士服務，並按此標準安排更換巴士。有關安排已顧及巴士公司的維修保養、營運和財政能力，以及他們為市民提供妥善及高效率服務的責任。運輸署會繼續監察各專營巴士公司更換巴士的進度，並規定該等公司在購置新巴士時，選擇應用市場上最新及證明有效的環保技術的型號。有關工作屬運輸署人員日常工作的一部分，故沒有所涉開支的分項數字。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府將會採取甚麼措施及以甚麼行動，規劃和開辦小巴服務？所涉及的費用是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

運輸署在規劃及引入新的專線小巴服務時，會考慮多項因素，包括：

- (a) 現時和預測的運輸需求和交通模式；
- (b) 現有和計劃提供的公共交通服務；
- (c) 有關區域是否有新的運輸基礎設施；
- (d) 建議的專線小巴路線在財務上的可行性；以及
- (e) 公眾提出的要求及意見。

運輸署在規劃新路線時，會諮詢有關的區議會和相關的公共運輸業界，包括公共小巴業界。新的專線小巴路線隨後會刊憲，以邀請有意者申辦。所涉及的工作會由部門以現有資源進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府將會採取甚麼措施及以甚麼行動處理巴士路線重組？所涉及的款項是多少？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

為配合乘客需求的轉變，並提高巴士的營運效率和善用資源，當局不時重組使用量較低的專營巴士路線。重組措施包括調整巴士的路線、服務班次和時間表，縮短路線，以及合併或取消路線。一般而言，運輸署會與專營巴士公司共同制訂重組方案，並在落實有關方案前，配合每年的巴士路線發展計劃諮詢有關區議會的意見。有關工作屬運輸署人員日常工作的一部分，故沒有所涉開支的分項數字。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府當局會否採取甚麼措施改善干諾道西，中聯辦門外的行人路的闊度是否合乎國際標準，所涉及的費用是多少？如沒有，原因為何？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

干諾道西中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室外的行人路闊 3 米，足以應付該處的行人流量。此外，有關闊度符合運輸署就全港道路基建所採用《運輸策劃及設計手冊》的指引。從交通角度而言，現階段當局不認為有修改該行人路闊度的需要。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

1. 當局用作巡查及打擊非法經營居民巴士服務的開支是多少？
2. 鑑於現時有承辦商在未取得服務批註前經營居民巴士服務，當局會否增加資源巡查各大屋苑提供的居民巴士服務？

提問人： 陳淑莊議員

答覆：

1. 在 2010-11 年度，運輸署因應各類非法的非專營巴士服務(包括未獲授權的居民巴士服務)而進行的調查和執法行動，涉及的開支約為 270 萬元。
2. 被裁定經營未獲授權非專營巴士服務的營辦商可以對運輸署署長擬施加的制裁作出上訴。交通審裁處的其中一項主要工作，是就有關的上訴進行聆訊。為加強對審裁處的支援，運輸署會由 2011 年 4 月 1 日起，開設 1 個高級運輸主任職位。運輸署會視乎需要就規管未獲授權非專營巴士活動的資源作出檢討。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 請問「香港新市鎮單車徑網絡及停泊設施交通運輸研究」是否已經展開？涉及開支多少？招標時訂明的研究須完成的時限為何？現時進展如何？
- (b) 請問署方有否計劃於研究期間及完成後諮詢公眾及持份者？如有，請說明預計何時進行諮詢，是否已經展開諮詢？抑或已經完成諮詢？已諮詢或打算諮詢哪些持份者？
- (c) 研究結果及建議會否全面公開？署方預計於何時落實有關建議？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

- (a) 有關顧問研究合約已在 2010 年 5 月批出，費用為 70 萬元，以期在 2011 年 2 月完成。現由於研究範圍有所擴充，該研究預期在 2011 年下半年完成。
- (b)和(c) 一俟取得研究結果，我們會就研究結果諮詢區內單車團體、有關關注團體、立法會轄下事務委員會、區議會、道路安全議會及其他有關各方，並會因應諮詢的結果，採取適當的跟進行動。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項中提及，「繼續擬備立法建議，以進一步促進公共小巴的運作安全」。請交代有關詳情，現時進展以及立法建議預計在何時提出？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

為促進公共小巴營運安全，政府的目標是在 2010-11 年度立法會會期向立法會提交下列法例修訂建議：

- (a) 把公共小巴的最高速度限制設定為每小時 80 公里；
- (b) 強制所有公共小巴安裝車速限制器；
- (c) 強制把電子車輛行駛記錄儀(俗稱「黑盒」)列為新登記公共小巴的基本設備；
- (d) 規定公共小巴駕駛執照申請人修讀強制職前訓練課程；以及
- (e) 規定營業期間必須在車廂內展示公共小巴司機證。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

THB(T)179

問題編號

1106

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請說明現時正在各區推行的，以及預計將於本財政年度開始推行的「行人環境改善計劃」的具體地點、工作進度、完成時間、及有關開支金額。

提問人： 鄭家富議員

答覆：

現正進行工程的行人環境改善計劃詳情表列如下：

地區	位置	預計完成日期	項目預算 (百萬元)	2011-12 年度的預算開支 (百萬元)
灣仔	東角道與記利佐治街(介乎東角道與百德新街之間)	2011 年年中	2.3	0.9
油尖旺	寧波街、西貢街和北海街(介乎彌敦道與上海街之間)	2011 年年中	2.3	0.4
	白加士街(介乎佐敦道與西貢街之間)	2011 年年底	1.8	1.0
	吳松街(介乎佐敦道與甘肅街之間)	2012 年年底	3.4	1.1
深水埗	桂林街(介乎汝州街與元州街之間)	2011 年年底	1.5	1.0

預訂於 2011-12 年度展開工程的行人環境改善計劃詳情表列如下：

地區	位置	預計完成日期	項目預算 (百萬元)	2011-12 年度 的預算開支 (百萬元)
油尖旺	寶勒巷(介乎赫德道與漆咸道南之間)	2011 年年底	0.7	0.7
	西洋菜南街(介乎奶路臣街與豉油街之間)	2012 年年底	2.4	0.6
	豉油街(介乎西洋菜南街與花園街之間)	2012 年年底	1.0	0.4

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

有關「就興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統的較優先建議，進行技術可行性研究」，請說明現時各個地點的研究進展情況，及預計完成時間、及是項工作的開支金額。

提問人： 鄭家富議員答覆：

當局根據既定的評審機制，評審 20 項上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統建議。自 2010 年年中，路政署已開始分階段就排名最高的 10 項建議(載列如下)進行技術可行性研究，以期在 24 至 48 個月內完成。迄今，有關研究皆由路政署內部人員進行，不涉及額外開支。

排名	建議項目	技術可行性研究的進度
1	慈雲山行人通道系統	已完成。
2	寶馬山行人通道系統	已在 2010 年年底／2011 年年初展開。
3	青衣西路至清譽街升降機及行人通道系統	
4	樓梯街自動扶梯連接系統(建議採用沿磅巷的替代走線)	
8	竹園北邨行人通道系統	
9	窩打老道山升降機及行人通道系統	

排名	建議項目	技術可行性研究的進度
5	葵盛圍至興盛路升降機及行人通道系統	將在 2012 年展開。
6	青山公路至工業街升降機及行人通道系統	
7	麗祖路至華瑤路升降機及行人通道系統	
10	荔景山路至麗祖路升降機及行人通道系統	

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

政府曾提及，「會分析交通意外的數據資料、意外趨勢及成因等，從而制定相應的措施，包括研究進一步擴展衝紅燈及超速攝影系統的需要」(2010年6月9日的立法會會議上的書面提問第13及16題)。

- (a) 有關研究是否已經完成？
- (b) 會否在本財政年度中預留資源以進一步擴展衝紅燈及超速攝影系統？若會，詳情為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

- (a)和(b) 運輸署不時分析交通意外的數據、趨勢和成因，以便制訂適當的交通管制和安全措施，這是運輸署持續進行的工作之一。就2011-12年安裝偵察車速攝影機系統和衝紅燈攝影機系統而言，運輸署已預留1,486萬元，在全港加裝另外20個偵察車速攝影機機箱。至於衝紅燈攝影機系統，運輸署亦已預留140萬元測試先進科技，以簡化系統運作，為日後可能進一步擴展有關系統鋪路。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就協助渡輪及專營巴士服務發展，請提供以下資料：

- (a) 2006-07 至 2010-11 年度，有關當局協助港內線渡輪服務措施詳情，以及各項相關項目每年涉及金額多少？
- (b) 2006-07 至 2010-11 年度，協助離島渡輪服務措施詳情，以及各項相關項目每年涉及金額多少？
- (c) 會否全面檢討現有渡輪政策？如有，請列出時間表。
- (d) 現時協助專營巴士服務的援助措施是如何？請列出過去五年各項相關措施涉及的金額。

提問人：張學明議員

答覆：

為提高渡輪服務(包括港內和離島渡輪航線)的長遠財務可行性，政府一直採取多項措施，使營辦商減少營運成本及增加非票務收入：

- (i) 接手負責碼頭的維修工作；
- (ii) 豁免燃油稅；
- (iii) 按照長者票價優惠計劃發還碼頭租金和豁免有關渡輪服務的船隻牌照費；
- (iv) 容許渡輪服務營辦商分租碼頭範圍作商業用途，以增加非票務收入，補貼渡輪服務的營運；以及
- (v) 簡化分租審批程序，以助營辦商加快賺取非票務收入。

上述措施對財政的影響如下：

- (i) 接手負責碼頭的維修工作所涉開支由各有關工務部門(即土木工程拓展署、建築署和機電工程署)的現有撥款承擔。
- (ii) 豁免燃油稅不涉任何開支。
- (iii) 在 2006-07 至 2010-11 年度期間，按照長者票價優惠計劃發還碼頭租金所涉及的開支如下：

財政年度	2006-07 (百萬元)	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (截至 2011 年 2 月底) <sup>1</sup> (百萬元)
發還碼頭 租金	3.69	3.88	3.74	3.55	1.55

在 2006-07 至 2010-11 年度期間，按照長者票價優惠計劃豁免有關渡輪服務的船隻牌照費所涉及的開支如下：

財政年度	2006-07 (百萬元)	2007-08 (百萬元)	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (截至 2011 年 2 月底) <sup>1</sup> (百萬元)
豁免船隻 牌照費	0.22	0.22	0.22	0.22	0.10

註 1：部分發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的申請仍在處理中。

此外，政府在 2008 年 7 月至 2011 年 6 月牌照有效期內，為 4 條離島渡輪航線(即「中環－梅窩」、「中環－坪洲」、「中環－榕樹灣」和「中環－索罟灣」航線)提供下列特別協助措施：

- (i) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費；
- (ii) 發還碼頭水費、清潔費和電費，但不得超過政府所訂上限；
- (iii) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入(在扣除根據長者票價優惠計劃發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的款額後)，但不得超過政府所訂上限；以及
- (iv) 推行一次過為期 2 年的免費船票計劃，以鼓勵學校、非政府機構、社區組織和地區團體舉辦前往離島的活動。

上述為 4 條離島渡輪航線提供的特別協助措施，對財政的影響如下－

- (i) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費所少收的收入：

財政年度	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (截至 2011 年 2 月底) <sup>1</sup> (百萬元)
豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費	0.16	0.31	0.29

註 1：有關數字反映截至 2011 年 2 月底在「豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費」方面所少收的收入。

- (ii) 發還碼頭水費、清潔費和電費，但不得超過政府所訂上限，所涉及的開支如下：

財政年度	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)
發還碼頭水費、清潔費和電費	1.13	2.01	2.16

- (iii) 向營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入(在扣除根據長者票價優惠計劃發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的款額後)，但不得超過政府所訂上限，所涉及的開支如下：

財政年度	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)
發還因提供長者票價優惠而少收的收入	1.40	2.73	2.62

- (iv) 推行一次過為期 2 年的免費船票計劃，以鼓勵學校、非政府機構、社區組織和地區團體舉辦前往離島的活動，所涉及的開支如下：

財政年度	2008-09 (百萬元)	2009-10 (百萬元)	2010-11 (百萬元)
推行一次過免費船票計劃	1.07	0.35	-

政府在 2010-11 年度完成離島渡輪服務檢討，以期提高這些服務長遠的財務可行性，以及維持票價穩定。考慮到渡輪服務是若干離島唯一的交通工具，我們需要確保能為居民提供這些必要的服務。因此，我們就離島渡輪服務作出檢討。在檢討期間，我們緊記必須審慎運用公帑，亦考慮到既要顧及如無財政支援，這些必要的離島服務在財務上便會變成不可行，又要讓選擇居於離島的市民承擔適度的責任。因此，我們決定為 6 條主要渡輪航線，在為期 3 年的新牌照有效期內提供進一步協助措施，以減輕票價加幅對乘客帶來的負擔。

政府暫時沒有計劃就渡輪服務進行另一次檢討。

至於專營巴士服務，政府一直為各專營巴士營辦商免費提供巴士總站／公共運輸交匯處設施，以便他們經營專營巴士服務。

此外，政府亦豁免專營巴士的燃油稅和首次登記稅。

另一方面，政府向專營巴士營辦商發還專營巴士的牌照年費以及巴士車廠、停泊巴士場地和站長室的地租。過去 5 年，專營巴士營辦商獲豁免的車輛牌照費和發還的地租如下：

年份	2006 (百萬元)	2007 (百萬元)	2008 (百萬元)	2009 (百萬元)	2010 (截至 2010 年 9 月) (百萬元)
豁免牌照費	25.8	25.5	25.0	24.9	18.8
發還地租	192.5	195.5	189.6	186.5	149.9

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請表列 2008 至 2010 年，運輸署收到各公共交通機構申請調整票價的情況及審批結果。

2008 至 2010 年

申請交通機構 名稱及路線	申請調整票價 平均幅度	生效日期	審批結果

提問人：張學明議員答覆：

過往 3 年(即 2008 至 2010 年)，運輸署接獲主要公共交通營辦商／運輸業界提出的加價申請詳情如下：

2010 年

公共交通營辦商／ 運輸業界和 路線／航線	平均申請加幅	審批結果 (平均獲批加幅)	生效日期
九龍巴士(一九三三)有限公司	+8.6% (2010 年 7 月提出申請)	審議中	-
龍運巴士有限公司	+7.4% (2010 年 7 月提出申請)	審議中	-
市區的士業界	+5.2% (2010 年 9 月提出申請)	審議中	-
新界的士業界	+8.1% (2010 年 9 月提出申請)	審議中	-

公共交通營辦商／ 運輸業和 路線／航線	平均申請加幅	審批結果 (平均獲批加幅)	生效日期
大嶼山的士業界	+4.1% (2010年9月提出申請)	審議中	-
香港電車有限公司	+23.0% (2010年8月提出申請)	審議中	-
專線小巴路線共 159條(港島25條、 九龍49條和新界85 條)	由+4.6%至 +26.9%不等	33條路線獲批准 (由+4.1%至 +12.0%不等)；12 條路線不獲批准； 18條路線撤回申 請；96條路線正在 審議	2010年10月15日 至2011年3月6日
天星小輪有限 公司 <sup>註1</sup> ： 尖沙咀－中環； 尖沙咀－灣仔	+23.0% (2008年2月提出申請)	獲批准(+13.3%) (第二期)  (+8.5%) (第一期)	2010年1月1日  2009年3月29日
天星小輪有限公司： 紅磡－中環； 紅磡－灣仔	+5.0% (2008年11月提出申請)	獲批准(+5.0%)	2010年1月1日
珀麗灣客運有限公 司 <sup>註2</sup> ： 馬灣－中環(非登記 乘客)； 馬灣－荃灣(非登記 乘客)	+10%  +25% (2009年4月提出申請)	獲批准  (+10%)  (+25%)	2010年1月10日
珀麗灣客運有限公 司 <sup>註2</sup> ： 馬灣－中環(已登記 乘客)； 馬灣－荃灣(已登記 乘客)	+7.3%  +16.2% (2010年3月提出申請)	獲批准  (+7.3%)  (+16.2%)	2010年7月25日

## 2009 年

公共交通營辦商／ 運輸業界和 路線／航線	平均申請加幅	審批結果 (平均獲批加幅)	生效日期
新界的士業界	+9.5% (2008 年 8 月提出申請)	獲批准 (+5.0%)	2009 年 1 月 16 日
專線小巴路線共 31 條(港島 5 條、九龍 9 條和新界 17 條)	由+8.6%至 +25.0%不等	16 條路線獲批准 (由+3.2%至+9.4% 不等)；10 條路線 不獲批准；2 條路 線撤回申請；3 條 路線正在審議	2009 年 6 月 21 日至 2010 年 8 月 1 日
坪洲街渡有限公司： 愉景灣－梅窩	+50%(原建議) (2008 年 9 月提出申請) +32%(修訂建議) (2008 年 11 月提出申請)	獲批准 (+32%)	2009 年 1 月 25 日
愉景灣航運服務有 限公司： 中環－愉景灣	+29% (2008 年 11 月提出申請)	獲批准 (+15%)	2009 年 5 月 1 日

## 2008 年

公共交通營辦商／ 運輸業界和 路線／航線	平均申請加幅	審批結果 (平均獲批加幅)	生效日期
九龍巴士(一九三 三)有限公司	+9.0% (2007 年 9 月提出申請)	獲批准 (+4.5%)	2008 年 6 月 8 日
龍運巴士有限公司	+5.9% (2007 年 9 月提出申請)	獲批准 (+4.5%)	2008 年 6 月 8 日
新世界第一巴士服 務有限公司	+5.8% (2007 年 12 月提出申請)	獲批准 (+5.0%)	2008 年 6 月 8 日
城巴有限公司 (專營權 1)	+5.8% (2007 年 12 月提出申請)	獲批准 (+2.0%)	2008 年 6 月 8 日
城巴有限公司 (專營權 2)	+5.8% (2007 年 12 月提出申請)	不獲批准 (-)	-
新大嶼山巴士 (1973)有限公司	+7.2% (2006 年 11 月提出申請)	獲批准 (+7.2%)	2008 年 6 月 8 日



公共交通營辦商／ 運輸業界和 路線／航線	平均申請加幅	審批結果 (平均獲批加幅)	生效日期
市區的士業界	+2.7% (2007年11月提出申請)	獲批准 (+2.7%)	2008年2月28日
	+4.6%和+6.7% (2008年6月 提出2項申請)	獲批准 (+5.5%)	2008年11月30日
新界的士業界	+4.5% (2007年11月提出申請)	獲批准 (+4.5%)	2008年2月28日
大嶼山的士業界	+9.2% (2008年5月提出申請)	獲批准 (+7.7%)	2008年11月30日
專線小巴路線共 244條(港島58條、 九龍55條和新界 131條)	由+3.2%至+75.0%不等	147條路線 獲批准 (由+2.9%至 +17.0%不等)； 60條路線不獲批 准；37條路線撤回 申請	2008年7月20日至  2011年1月23日
全記渡有限公司： 香港仔－索罟灣(經 模達)	+15% (2007年7月提出申請)	獲批准 (+15%)	2008年2月3日
珀麗灣客運有限公 司 <sup>註2</sup> ：		獲批准	2008年11月16日
馬灣－中環(非登記 乘客)	+25%	(+25%)	
馬灣－荃灣(登記乘 客)	+24%	(+24%)	
馬灣－荃灣(非登記 乘客)	+60% (2008年4月提出申請)	(+60%)	
富裕小輪有限公司： 屯門－東涌－沙螺 灣－大澳	+22% (2008年7月提出申請)	獲批准 (+22%)	2008年9月16日

註 1：有關的加價申請獲批准分兩期實施，第一期在 2009 年 3 月 29 日實施，第二期則在 2010 年 1 月 1 日實施。

註 2：已登記乘客是指在馬灣居住或工作並已在珀麗灣客運有限公司登記的乘客，而非登記乘客則指沒有登記的乘客。

姓名： 黎以德  
職銜： 運輸署署長  
日期： 17.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請提供現時全港各交通機構實施巴士轉乘計劃的資料：

交通機構名稱	機構內實施轉乘計劃涉及路線(條)	與其他交通機構推行轉乘計劃涉及路線(條)	申請／正在審批轉乘計劃涉及路線(條)

提問人：張學明議員答覆：

截至 2010 年年底，各項巴士轉乘計劃涉及的巴士路線數目如下：

公共交通營辦商	由有關營辦商獨自實施的巴士轉乘計劃所涉及的巴士路線數目	與其他公共交通營辦商合作實施的巴士轉乘計劃所涉及的巴士路線數目	申請或審批中的巴士轉乘新計劃所涉及的巴士路線數目
九龍巴士(一九三三)有限公司	196	64	5
新世界第一巴士服務有限公司	17	55	36
城巴有限公司	31	62	4
龍運巴士有限公司	0	12	0
新大嶼山巴士(1973)有限公司	0	2	0
香港鐵路有限公司 (接駁輕鐵的巴士路線)	13	0	0

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供以下有關跨境車輛簽發的情況：

過去 5 年向當局申請及獲簽發(包括續簽)過境車輛封閉道路通行許可證的數目分別為何？

	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年	2006 年
申請數目					
獲簽發數目					

過去 5 年營運跨境學童的非專營巴士車輛的數目如何呢？

	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年	2006 年
申請數目					
獲簽發數目					

提問人：張學明議員

答覆：

過去 5 年，申請封閉道路通行許可證的過境車輛以及獲簽發(包括續簽)有關許可證的數目如下：

	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年	2006 年 <sup>註 1</sup>
申請數目	46 800	44 700	44 200	40 000	—
簽發許可證的數目 <sup>註 2</sup>	48 300	46 900	45 600	41 900	38 300

註 1：現時備存封閉道路通行許可證記錄的電腦系統在 2006 年年底投入服務，之前以人手處理的記錄只備存已簽發的許可證資料，但申請記錄不全。

註 2：簽發許可證的數目較接獲的申請數目為多，主要由於過境車輛如須通過多於一個管制站，可申請簽發超過一張許可證。

過去 5 個學年，申請及獲准營運校巴服務的過境巴士數目如下：

學年	2010/11	2009/10	2008/09	2007/08 <sup>註 3</sup>	2006/07 <sup>註 3</sup>
申請數目 <sup>註 4</sup>	103	93	66	—	—
獲批准數目 <sup>註 4</sup>	103	93	49	—	—

註 3：跨境校巴服務自 2008/09 學年推出。

註 4：在 2008/09、2009/10 和 2010/11 學年，與廣東省當局協定的跨境校巴服務特別配額分別為 20、42 和 65 個。本表所載的申請和獲批准數目以提出申請的車輛數目計算，因此數字超出有關配額。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局除了每日抽查投入服務的專營巴士外，有沒有每日抽查專營小巴呢？如有的話，請提供運輸署每日抽查專營小巴的情況，以及涉及相關人手的數目。

提問人：張學明議員

答覆：

公共小巴的營運有別於專營巴士，大部分公共小巴營辦商只有少數車輛提供服務。每日抽查公共小巴不但會影響業界的營運，更有損其服務市民的水平。因此，運輸署以另一安排監察公共小巴的表現。當運輸署懷疑有公共小巴違反與構造及保養有關的規例時，會發出命令召喚該車接受檢驗。在 2010 年，運輸署曾就此發出 395 張車輛檢驗令。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就智能運輸系統發展方面，請提供以下資料：

- (a) 發展智能運輸系統的最新進展及技術為何？
- (b) 過去 3 個年度(即 2008-09 至 2010-11 年度)，用於相關發展的金額有多少？
- (c) 未來如何進一步發展香港的智能運輸系統？
- (d) 道路收費系統的研究進展如何？

提問人：張學明議員

答覆：

- (a) 關於智能運輸系統的最新發展方面，運輸署在 2009 年和 2010 年推出了公共交通查詢服務和駕駛路線搜尋服務，提供網上公共交通和駕駛路線資訊及搜尋服務，供市民免費使用。由 2010 年 11 月起，私營的增值服務供應商及其他有興趣人士亦可購買道路網絡數據(包括交通方向、路口交通轉向、停車限制等最新資訊)，以發展商業上應用的智能運輸系統。在道路上展示實時交通資訊方面，擴展行車時間顯示系統至九龍區和港島東的計劃已於 2010 年 5 月完成。此外，在新界主要幹線裝置 5 個行車速度顯示屏的計劃正在進行中，預期在 2012 年完成。

現時，全港逾 90%的燈號控制路口由區域交通控制系統控制。擴展該系統覆蓋範圍至將軍澳的計劃，預期在 2011 年完成。

自 2010 年完成擴展計劃後，全港現有 155 個衝紅燈攝影機。當局現正進行偵察車速攝影機系統擴展計劃，以期把攝影機機箱總數增至 120 個，計劃預期在 2011 年完成。

- (b) 在過去 3 個財政年度，運輸署發展智能運輸系統涉及的總建設費用約為 4.68 億元。



- (c) 運輸署現正開發交通及事故管理系統，以提高管理交通運輸事故及向市民發放交通運輸資訊的效率和成效。立法會財務委員會已於 2010 年 11 月批核撥款，有關計劃預期在 2015 年年中完成。
- (d) 運輸署在 2006 年委約進行的「交通擠塞收費運輸模型－可行性研究」，已在 2009 年 6 月完成。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「駕駛路線搜尋服務」(DRSS)服務，請問：

- (a) 該系統的使用情況如何呢？
- (b) 發展此服務涉及的相關金額多少呢？
- (c) 未來當局會否進一步改善此服務系統，以便更合適駕駛者及乘客呢？

提問人：張學明議員

答覆：

- (a) 駕駛路線搜尋服務是一項免費的網上服務，截至 2011 年 2 月 28 日，每日的平均瀏覽人次約為 700 人，而平均瀏覽頁次約為 7 000 頁。
- (b) 這項服務的發展成本為 375 萬元。
- (c) 運輸署會在 2011 年年中，為這項服務推出可在手提電話操作的版本，方便外出的市民以時下流行的手提電話使用該項服務。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就 2011-12 年度需要特別注意的事項，銅鑼灣和旺角的擬建行人天橋／隧道的最新進展如何？

提問人：張學明議員

答覆：

運輸署委託顧問公司就改善旺角和銅鑼灣行人通道進行的初步研究已經完成。有關兩項建議的最新進展如下：

旺角

- 塘尾道與洗衣街之間沿亞皆老街的行人天橋系統擬分階段推展。路政署會於 2011 年着手研究該建議的技術可行性，及後我們會計劃未來的路向。

銅鑼灣

- 連接維多利亞公園和跑馬地一帶的行人隧道系統擬分階段推展。路政署現正就該建議進行可行性研究，以確定可行的定線方案，以便進一步計劃未來的路向。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就 2011-12 年度需要特別注意的事項，請分別列出全港各區興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統的時間表及和各項工程涉及的金額。

提問人：張學明議員

答覆：

當局根據既定的評審機制，評審 20 項擬建的上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統。自 2010 年年中，路政署已開始分階段就排名最高的 10 項建議(載列如下)進行技術可行性研究，以期在 24 至 48 個月內完成。迄今，有關研究皆由路政署內部人員進行，不涉及額外開支。待研究完成後，有關工程項目的建築費用和施工時間表將有更明確的資料。

排名	建議項目
1	慈雲山行人通道系統
2	寶馬山行人通道系統
3	青衣西路至清譽街升降機及行人通道系統
4	樓梯街自動扶梯連接系統(建議採用沿磅巷的替代走線)
5	葵盛圍至興盛路升降機及行人通道系統
6	青山公路至工業街升降機及行人通道系統
7	麗祖路至華瑤路升降機及行人通道系統
8	竹園北邨行人通道系統

排名	建議項目
9	窩打老道山升降機及行人通道系統
10	荔景山路至麗祖路升降機及行人通道系統

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有不少道路使用者投訴目前道路指示牌設計及擺放位置，未能為使用者帶來方便，反而容易造成誤導，例如看到道路指示牌時，已錯過了選擇適合路線的路口。就此，當局在過去 3 年有否投放資源就道路指示牌設計及擺放位置進行檢討，若有，結果為何，若無，原因為何？

提問人：張學明議員

答覆：

檢討路線指示標誌的設計及位置，是運輸署持續進行的工作。過去 3 年，運輸署因應不斷轉變的交通情況和市民意見，檢討了 626 個路線指示標誌，其中 436 個已進行改善工程。此外，運輸署亦定期檢討路線指示標誌的設計標準，並參考海外司法管轄區的做法，以期進一步改善香港的路線指示標誌系統。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局將於 2011-12 年度發展交通事故管理系統，請說明有關係統的詳情及所涉開支。

提問人：張學明議員

答覆：

運輸署正進行開發交通及事故管理系統的計劃，以提高管理交通運輸事故及向市民發放交通運輸資訊的效率和成效。交通及事故管理系統具備多項功能，包括自動偵測事故、整合交通運輸應變計劃、為持份者提供交通資訊、向市民發放交通運輸資訊，以及協調現有和日後的交通控制及監察系統。立法會財務委員會已於 2010 年 11 月批核 1 億元撥款，以供開發該系統。有關計劃預期於 2015 年年中完成。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

全港共有多少個交通燈號(包括傳統及發光二極管的燈號)? 預計何時完成更換全港的傳統交通燈號?

提問人：張學明議員

答覆：

全港約有 75 000 個交通燈號，我們計劃在 2012 年第三季或之前，把所有傳統交通燈號更換為發光二極管交通燈號。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

當局在 2010 年實施所有公共小巴必須安裝車速限制器的發牌規定後，全港共有多少輛小巴已安裝車速限制器？餘下有多少輛小巴仍未安裝車速限制器？

提問人：張學明議員

答覆：

運輸署在公共小巴的車輛牌照和客運營業證加入新的發牌條件，由 2010 年 6 月 7 日起，規定所有公共小巴在首次獲發車輛牌照或首次獲續發車輛牌照的生效日期起計 3 個月內，安裝車速限制器。截至 2011 年 2 月底，已安裝和未安裝車速限制器的公共小巴分別有 3 166 輛和 1 184 輛。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

近年鐵路事故頻生，當局過去 3 年每年用於香港鐵路視察的措施、人手安排及所需開支分別如何？

提問人：張宇人議員

答覆：

運輸署負責監察鐵路服務水平，並與其他有關各方合作處理鐵路服務受阻所影響的乘客。機電工程署則負責監察鐵路系統的安全，包括系統的設計、建造、運作和維修保養，以及就鐵路事故進行調查。

香港鐵路有限公司(港鐵公司)必須符合政府訂定的服務水平。運輸署通過審閱港鐵公司就服務表現呈交的報表、監察鐵路服務和調查有關鐵路服務的投訴，監察港鐵公司是否符合所定的服務水平。一旦發生鐵路事故，運輸署會與港鐵公司跟進事件及要求提交事故報告，並會進行調查和監察港鐵公司落實改善措施的進度。

機電工程署負責監察鐵路系統的安全，並確保港鐵公司的鐵路系統在設計、建造、運作和維修保養方面皆完全符合安全規定。港鐵公司須維持符合國際標準的安全管理系統和維修保養管理系統。就鐵路安全事故而言，機電工程署負責審閱調查報告和監察有關事故是否形成趨勢，以及確保港鐵公司實施適當的改善措施。

運輸署的鐵路服務監察小組由 1 名總運輸主任、2 名高級運輸主任和 2 名一級／二級運輸主任組成。小組由 1 名助理署長和 1 名首席運輸主任掌管，他們的職責涵蓋與專營／非專營巴士有關的工作，以及與運輸及鐵路事宜有關的環保計劃。按薪級中點估計的年薪值計算，小組內 5 個職位的職員費用在 2008-09 年度、2009-10 年度和 2010-11 年度分別為 3,437,000 元、3,300,000 元和 3,328,000 元。

此外，緊急事故交通協調中心全日 24 小時運作，負責在發生緊急交通運輸事故時聯繫各有關政府部門和公共交通營辦商，以安排替代的公共交通服務及向市民發放資訊。處理鐵路事故是該中心職責的一部分，故沒有該中心用於這方面的資源分項數字。

機電工程署鐵路科由 1 名助理署長掌管，並由 4 名高級工程師和 4 名工程師協助監察鐵路的安全事宜。按薪級中點估計的年薪值計算，上述職位的職員費用在 2008-09 年度、2009-10 年度和 2010-11 年度分別為 7,920,000 元、7,577,000 元和 7,690,000 元。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請當局列出本港各大專營巴士公司旗下的車隊中，環保巴士佔其車隊總數的百分比？請當局告知是否有計劃協助專營巴士公司逐步淘汰舊型號巴士？如有，詳情為何？

提問人： 何鍾泰議員答覆：

截至 2010 年 12 月 31 日，在所有專營巴士中(約 5 700 輛)，約有 98% 裝有符合歐盟廢氣排放標準的環保引擎(又稱「歐盟標準引擎」)。該等巴士在個別專營巴士公司車隊所佔的百分率載列如下：

九龍巴士 (一九三三) 有限公司	城巴 有限公司	新世界 第一巴士服務 有限公司	龍運巴士 有限公司	新大嶼山 巴士(1973) 有限公司
97%	98%	98%	100%	100%

各專營巴士公司承諾使用車齡少於 18 年的巴士提供專營巴士服務，並按此標準安排更換巴士。有關安排已顧及巴士公司的維修保養、營運和財政能力，以及他們為市民提供妥善及高效率服務的責任。運輸署會繼續規定專營巴士公司，在購置新巴士時選擇應用市場上最新及證明有效的環保技術的型號。

此外，為協助專營巴士公司試驗和轉用更環保的巴士，當局正尋求撥款，以購置 6 輛混合動力巴士供專營巴士公司在繁忙路段行駛，以測試該等巴士在香港環境下運作的效率和表現。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就當局監督公共小巴安裝車速限制器的工作上，請列出過去兩年發現有車主或司機干擾車速限制器運作的個案數字。

提問人： 何鍾泰議員

答覆：

有關所有公共小巴必須安裝車速限制器的發牌規定，由 2010 年 6 月 7 日起實施。當局並沒發現任何已安裝於公共小巴的車速限制器受到干擾。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

近年，運輸署是否有就擴大智能運輸系統在本港的應用作出研究？若有，過去兩個財政年度(2009-10 及 2010-11)及在 2011-12 財政年度在這方面的支出為何？並請提供相關研究項目的範疇。

提問人： 何鍾泰議員

答覆：

為進一步研究如何擴大智能運輸系統在本港的應用，運輸署在 2010 年完成有關運用先進科技進行事故管理的可行性顧問研究。此外，運輸署正進行試驗計劃，以研究和評估各種偵察技術在本港蒐集實時交通資訊方面的效能，計劃預期在 2012 年完成。上述研究在 2009-10 年度的開支約為 60 萬元，而 2010-11 和 2011-12 年度的預算開支則分別約為 300 萬元和 370 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

以上綱領在 2011-12 年度的預算為 2,734,000 元，遠高於 2010-11 年度的修訂預算數字(2,247,000 元)，上升幅度為 22.1%。上升原因為何？

提問人： 葉偉明議員

答覆：

綱領(1)項下 2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算有所增加，主要由於：

- (i) 2010-11 年度填補空缺所需的全年費用(增加 160 萬元)；
- (ii) 在 2011-12 年度開設 12 個職位(增加 450 萬元)；
- (iii) 協助 6 條主要離島渡輪航線營運的措施所需的撥款(增加 3,110 萬元)；以及
- (iv) 提升整體運輸研究模型所需的撥款增加(增加 900 萬元)。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關進行全港性的交通習慣調查和貨車行程特徵調查，當中所涉開支及人手，預計完成日期為何；過去有否進行類似調查；若有，詳情及結果為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

交通習慣調查和貨車行程特性調查定於 2011 年 9 月展開，預期將於 2013 年年初取得結果。有關調查將由服務承辦商進行，而服務合約費用則須待 2011 年 5 月批出合約時才可得知。運輸署無須增派人手進行有關工作。

以住戶為單位的交通習慣調查和貨車行程特性調查每 10 年進行一次，以蒐集有關香港市民交通習慣和貨車行程特性的資料，用以協助制訂運輸政策和規劃土地用途及新的運輸基建。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，有否為本港因各種意外、交通情況及違規或犯法駕駛行為而產生的社會成本分別進行估算及研究；若有，工作詳情、進度、所涉開支及人手分別為何；若否，會否在未來進行研究，及工作計劃及時間表為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

過去 3 年，運輸署沒有就香港因交通意外、交通情況和違規或違法駕駛行為而產生的社會成本進行估算及研究。我們沒有計劃在近期內進行有關研究，但會繼續留意有關需要。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，有關每年檢討及修訂相關的車輛規例及安全標準的工作進度和所涉開支及人手為何；未來工作計劃及所涉開支及人手分別為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

過去 3 年，當局就車輛速度錶和公共小巴速度顯示器的安裝和性能規定，以及改善學校服務車輛的座位及頭部保護裝置，制定了多項規例。此外，當局就審批電動車輛和石油氣車輛，以及倒車輔助裝置，制定了指引及相關程序。

在 2011-12 年度，當局計劃就公共小巴安裝車速限制器和黑盒，以及不同的車輛技術標準制定新規例。

上述工作由運輸署 1 名工程師全職負責，並由署內其他職員協助進行。按薪級中點估計的年薪值計算，每年涉及的職員費用約為 80 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就與路政署合作，就興建上坡地區自動扶梯連接系統的較優先建議，進行技術可行性研究，請告知：

- (a) 過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，每年工作進度及所涉開支及人手分別為何？
- (b) 未來工作計劃及所涉開支及人手為何；
- (c) 所涉開支及人手佔運輸署整體開支的比例為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

(a)和(b)

自 2010 年年中，路政署已開始分階段，按既定評審機制所定排名最高的 10 項上坡地區自動扶梯連接系統建議，進行技術可行性研究，以期在 24 至 48 個月內完成。每項研究涉及的人手須視乎建議的複雜程度而定。平均而言，路政署須以 2 個人工作月完成一項技術可行性研究。由於該等研究皆由內部人員進行，故不涉及額外開支。

(c)

運輸署主要參與進行技術可行性研究前的準備工作，每項研究平均涉及 0.5 個人工作月的內部人員，無需額外開支。以運輸署整體人手而言，進行該等研究涉及的人手有限。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 5 年(即 2006-07 至 2010-11 年度)，有否就本港引入可供輪椅上落的的士進行研究；若有，每年工作進度、詳情、所涉開支及人手分別為何；若否，原因為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

運輸署一直與的士業界和車輛供應商保持聯絡，一方面協助業界尋找適合輪椅上落的的士車種，另一方面協助車輛供應商更清楚了解在香港引入新車種所須符合的標準和審批程序。

在各方努力下，2007 年有兩部新的可供輪椅上落的混合動力車輛獲登記成爲的士，而另一款以汽油推動可供輪椅上落的車輛，亦於 2011 年引入香港用作的士。

運輸署進行這些工作並不涉及額外開支和人手。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就 2011-12 年度的預算開支，各綱領的預算都比上兩年高，請按每個綱領預算增長進行分析，以及說明所涉人手的變動。

提問人：甘乃威議員

答覆：

各綱領項下 2011-12 年度的撥款均較 2010-11 年度的修訂預算增加，主要由於：

綱領	主要原因
(1) 規劃及發展事宜	(i) 2010-11 年度填補空缺所需的全年費用(增加 160 萬元)； (ii) 在 2011-12 年度開設 12 個職位(增加 450 萬元)； (iii) 協助 6 條主要離島渡輪航線營運的措施所需的撥款(增加 3,110 萬元)；以及 (iv) 提升整體運輸研究模型所需的撥款增加(增加 900 萬元)。
(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照	(i) 2010-11 年度填補空缺所需的全年費用(增加 210 萬元)； (ii) 在 2011-12 年度淨增加 5 個職位(增加 190 萬元)； (iii) 營運及維持「香港政府一站通」(提供政府資訊及服務的一站式網站)內的運輸及駕駛事務群組的電子應用系統所需的額外撥款(增加 100 萬元)；以及 (iv) 為車輛檢驗中心安裝和更換設備所需的非經營開支增加(增加 300 萬元)。



**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

過去 3 年，每年就鼓勵專營巴士公司調派環保巴士行走繁忙地區所涉的開支及人手、工作進度，以及未來工作計劃及所涉的開支及人手分別為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

當局一直推動專營巴士公司使用更多較環保的巴士行走繁忙的路段。過去 3 年，環保巴士行走該等繁忙路段所佔的比率由 2007 年年底的 87%，提升至 2010 年年底的 92%。我們會繼續就各巴士公司的遠期計劃，與他們檢討有關購置和調派環保巴士行走繁忙路段的事宜。有關工作屬運輸署人員日常工作的一部分，故不涉及額外資源。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關引入無障礙的交通工具方面，請告知：

(a) 過去 5 年，政府在此方面的工作進度、所涉人手和開支及效果分別為何；有否就有關工作進行檢討；

(b) 此方面的未來工作計劃、所涉人手及開支分別為何？

提問人：甘乃威議員

答覆：

(a) 運輸署一直與公共交通營辦商緊密合作，研究、檢討及推行改善提供給殘疾人士的設施，便利他們使用公共交通服務。

過去 5 年，香港鐵路有限公司(港鐵公司)持續為鐵路車站加設升降機及輪椅升降台。現時港鐵所有車站(東鐵線馬場站除外)均設有無障礙通道。專營巴士公司已逐步把舊有巴士更換為低地台巴士，以及在巴士上設置報站系統和其他方便殘疾人士使用的設施。過去 5 年，可供輪椅上落的巴士數目約增至 3 200 輛(佔專營巴士整體車隊約 56%)，而裝置有報站系統的巴士數目亦增至接近 4 300 輛(佔專營巴士整體車隊約 74%)。

上述涉及的工作皆由部門以現有資源進行。

(b) 運輸署會繼續與公共交通營辦商緊密合作，進一步便利殘疾人士使用其服務。所涉及的工作會由部門以現有資源進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關引入可供輪椅上落的的士及其他交通工具方面，請告知：

- (a) 過去 5 年，每年就引入可供輪椅上落的的士及其他交通工具方面的工作的進度，所涉人手及開支分別為何；
- (b) 現時運輸署一般需時多久來處理引進可供輪椅上落的的士的申請程序，所涉人手及開支分別為何；
- (c) 此方面的未來工作計劃，所涉開支及人手分別為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

- (a) 運輸署一直與的士業界和車輛供應商保持聯絡，一方面協助業界尋找適合輪椅上落的的士車種，另一方面協助車輛供應商更清楚了解在香港引入新車種所須符合的標準和審批程序。2007 年，有兩部新的可供輪椅上落的混合動力車輛獲登記成為的士，而另一款以汽油推動可供輪椅上落的車輛亦已於 2011 年引入香港用作的士。

運輸署一直與公共交通營辦商緊密合作，以便利輪椅使用者使用公共交通服務。過去 5 年，香港鐵路有限公司(港鐵公司)持續為鐵路車站加設升降機及輪椅升降台。現時港鐵所有車站(東鐵線馬場站除外)均設有無障礙通道。專營巴士公司已逐步把舊有巴士更換為低地台巴士，以及在巴士上設置報站系統和其他方便殘疾人士使用的設施。過去 5 年，可供輪椅上落的巴士數目約增至 3 200 輛(佔專營巴士整體車隊約 56%)，而裝置有報站系統的巴士數目亦增至接近 4 300 輛(佔專營巴士整體車隊約 74%)。所涉及的工作皆由部門以現有資源進行。

- (b) 當局根據《道路交通條例》(第 374 章) 及其附屬法例的條文，審批有關引入可供輪椅上落的的士的申請，情況與審批其他汽車一樣。如備妥一切所需

文件，而有關車輛亦通過車輛檢驗，審批程序一般需時 6 至 8 個星期。所涉及的工作會由部門以現有資源進行。

- (c) 運輸署會繼續與公共交通營辦商緊密合作，進一步便利殘疾人士使用其服務。所涉及的工作會由部門以現有資源進行。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關財政撥款分析方面，請告知：

過去 3 年，政府在控制成本方面的工作進度及效果為何；有否檢討有關工作；未來工作計劃為何？

提問人： 甘乃威議員

答覆：

運輸署實行了各種控制成本及提升效率的措施，例如：

- (a) 以備存最新統計數字及規劃參數的自動化運輸數據模型，協助制定運輸政策及規劃運輸基礎設施；
- (b) 推行運輸資訊系統和發展交通及事故管理系統，以提升管理交通資訊的效能；
- (c) 重整牌照服務的運作流程；以及
- (d) 把政府隧道、橋樑、停車收費錶、停車場等運輸基礎設施和服務的管理、營運及維修保養工作外判。

這些措施有助簡化工作流程和善用資源。運輸署會繼續推行這些措施，並留意任何可進一步控制成本及提升效率的機會。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署 分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署「發出違例駕駛記分傳票」，2009 年為 4 842 張，2010 年為 2 660 張，預算 2011 年為 2 700 張。請問：

- (a) 預計 2011 年發出的 2 700 張違例駕駛記分傳票，分別屬於什麼類型的違例駕駛？
- (b) 預計 2011 年會發出的有關傳票，比 2009 年減少四成，原因為何？
- (c) 相關開支為何？

提問人：林健鋒議員

答覆：

- (a) 過去兩年發出的傳票涉及的交通罪行分布如下：

交通罪行種類	2009 年	2010 年
不小心駕駛	11%	11%
橫過雙白線	8%	8%
超速駕駛	55%	59%
沒有遵從交通燈的指示	25%	21%
其他	1%	1%
總計	100%	100%

我們估計 2011 年的交通罪行分布，與過去兩年的基本模式大致相若。

- (b) 2010 年發出的違例駕駛記分傳票為 2 660 張，較 2009 年發出的傳票少，主要由於被記滿 15 分或以上的駕駛者減少，原因如下：
  - (i) 自 2009 年 2 月實施的強制性修習駕駛改進課程規定，使駕駛者加強了道路安全意識，並培養良好的駕駛行爲；

- (ii) 駕駛者參加認可的駕駛改進課程後，如符合相關條件，其違例駕駛記分總分可獲扣減 3 分；以及
- (iii) 當局在 2009 年 5 月 29 日制定《2009 年道路交通(違例駕駛記分)(修訂)條例草案》，並訂明「當作已送達」的條文，解決了避收違例駕駛記分傳票的問題，這有助駕駛者培養良好的駕駛行爲。

我們估計，2011 年新發出的傳票數目與 2010 年大致相若。

- (c) 處理違例駕駛記分傳票涉及的每年職員費用約為 140 萬元。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在「每日抽查投入服務的專營巴士」方面，預算 2011 年為 14 次，跟過去兩年一樣。請問：

- (a) 有關抽查涉及的範疇為何，如是否包括巴士引擎、車窗玻璃、排放黑煙等？
- (b) 為何不增加抽查次數，以加強路面安全，及避免行車時發生巴士冒煙、漏油等問題？
- (c) 如果增加抽查次數 1 次，估計開支上升多少？

提問人： 林健鋒議員

答覆：

- (a) 抽查工作涉及的範疇包括制動系統、懸掛系統、轉向系統、照明系統、車身結構、座位、車窗玻璃、緊急出口和輪胎。此外，還會進行廢氣排放測試，以及檢查引擎和燃料系統有否滲漏機油或燃油。
- (b) 根據過去數年就專營巴士進行的抽查結果，專營巴士的維修保養質素維持在令人滿意的水平。因此，運輸署目前並無計劃增加每日對現役專營巴士進行抽查的次數，但會繼續監察有關情況，並不時檢討有關安排。
- (c) 我們沒有每日增加 1 次抽查所涉及額外開支的預計數字。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署預計 2011 年「處理車輛牌照事項」為 1 591 000 宗，跟 2010 年一樣。請問：

- (a) 財政預算案建議加私家車首次登記稅，而運輸署預計 2011 年「處理車輛牌照事項」數量會維持不變，原因為何？
- (b) 預計新登記車輛中，有多少屬於私家車？當中屬於環保車種的有多少？

提問人： 林健鋒議員

答覆：

- (a) 「處理車輛牌照事項」的總數(在 2010 年和 2011 年預算均為 1 591 000 宗)，計及各種與車輛有關的處理事項，例如簽發／續發車輛牌照和許可證、車輛過戶、編配和保留車輛登記號碼、更改車輛資料、車輛的首次登記、取消登記和重新登記、簽發車輛登記細節證明書、簽發車輛牌照複本和登記文件複本等。

2010 年，約有 41 000 輛私家車作首次登記，約佔「處理車輛牌照事項」總數的 2.6%。由於所佔百分比相對較小，作首次登記的私家車數目即使(因建議增加首次登記稅而)有變動，對「處理車輛牌照事項」的總數不會有太大影響。因此，為方便規劃，我們估計 2011 年的處理車輛牌照事項總數與 2010 年的總數相同。

- (b) 2010 年，共約有 53 000 輛車輛作首次登記，包括約 41 000 輛私家車。在這些新登記的私家車中，約有 6 600 輛為環保私家車，即環保汽油私家車或電動私家車。我們估計，2011 年作首次登記的環保私家車所佔比例會維持相若水平。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---



管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署預計 2011 年的平均車速，市區為 22 公里，新界為 40 公里，跟 2010 年一樣，比 2009 年下降。請問：

- (a) 道路平均車速下降的原因為何？
- (b) 除建議增加私家車首次登記稅之外，有沒有其他方法提高道路平均車速？
- (c) 有沒有研究或落實巴士路線重組、巴士站重組、交通控制系統、改善道路環境等，去提升道路平均車速？會否涉及額外開支？
- (d) 有沒有評估過，因為交通擠塞而導致的經濟損失為何？

提問人：林健鋒議員

答覆：

- (a) 主要道路的平均車速下降，主要由於車輛數目不斷增長，尤以私家車的增幅為甚。儘管已進行各項紓緩交通擠塞的道路改善工程，2010 年全港主要道路的平均車速仍下降超過 5%。
- (b) 除管理車輛數目的增長外，政府採用多管齊下的措施，以維持香港的交通暢順。有關措施包括更妥善融合運輸和土地用途規劃、拓展道路和鐵路網絡、改善公共交通服務和設施並以鐵路作為骨幹，以及更善用資訊科技。此外，我們還會不時制定交通管理措施，例如實施停車限制、公共交通優先使用道路、改道和交通控制等措施，以確保有效和安全使用路面。
- (c) 運輸署一直實施多項措施，包括重組巴士路線和巴士站、更善用新科技和改善道路網絡，作為運輸策略的重要方針。多年來，這些措施已成為持續進行的工作計劃的一部分。
- (d) 我們近期沒有就交通擠塞導致的經濟損失進行評估。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署提到 2011-12 年度，會繼續更換全港的傳統交通燈號，改以發光二極管交通燈號代替。請問：

- (a) 現時全港有多少交通燈，當中傳統交通燈號和發光二極管交通燈號各佔多少？
- (b) 傳統交通燈號和發光二極管交通燈號每盞的價錢相差多少？
- (c) 預計何時會把全港交通燈號更換成為發光二極管交通燈，整體開支為何？

提問人： 林健鋒議員

答覆：

- (a) 全港約有 75 000 個交通燈號，其中 60% 屬發光二極管交通燈號。
- (b) 發光二極管交通燈號的費用，約為傳統交通燈號的 2 倍。一套典型有三個燈頭(紅、黃、綠)的傳統交通燈號的費用約為 1,600 元，而一套相同的發光二極管交通燈號則多需 1,100 元至 1,800 元不等。發光二極管交通燈號雖然費用較高，但可節省三分之二的耗電量，較具能源效益，而且使用年限約有 10 年，較傳統交通燈號的燈泡的使用期長約 9 年。
- (c) 我們計劃在 2012 年第三季前，把所有餘下的傳統交通燈號更換為發光二極管交通燈號。把所有傳統交通燈號更換為發光二極管交通燈號的預算總開支約為 8,000 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

綱領(1)2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算增加 4,960 萬元(22.1%)，原因包括在 2011-12 年度開設 12 個職位，協助 6 條主要離島渡輪航線營運的措施所需的額外撥款。就此，請告知本委員會有關 12 個職位的職責範圍及各職位的薪酬開支？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

按薪級中點估計的年薪值計算，綱領(1)項下開設的 12 個職位的日常職責和每年職員費用如下：

職級	職位數目	每年職員費用(元)	職責
首席運輸主任 <sup>(註 1)</sup>	1	1,265,400	加強支援，以處理有關渡輪、的士和殘疾人士交通服務日趨複雜的事宜。
總運輸主任 <sup>(註 2)</sup>	1	996,720	推展巴士專營權續期工作。
高級運輸主任 <sup>(註 2)</sup>	1	730,680	
一級運輸主任 <sup>(註 2)</sup>	1	532,800	
二級汽車檢驗主任 <sup>(註 2)</sup>	1	486,180	支援政府處理歐盟 II 期和歐盟 III 期專利巴士加裝選擇性催化還原器的措施。
二級運輸主任	1	336,780	處理傳媒的投訴、協助製備電子剪報，以及把運輸署公告上載運輸署網頁。
	1	336,780	協助執行與渡輪政策及營運有關的現行及新增工作。

職級	職位數目	每年職員費用(元)	職責
系統經理 <sup>(註 2)</sup>	1	730,680	支援交通及事故管理系統的工作，保障資訊保安，以及管理第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統的研發工作。
電子工程師／助理 電子工程師	1	550,050	就各項計劃的交通管制及監察系統的籌劃、設計、實施和啓用，提供所需的電子工程意見和技術支援。
助理文書主任	1	190,500	為新聞及公共關係組提供一般文書支援。
	1	190,500	處理公務員和非公務員合約僱員的招聘及委任事宜，以及為部門職系的評核委員會和晉升選拔工作提供協助。
	1	190,500	協助渡輪及輔助客運部處理一般辦公室行政工作，並為該部的的士小組提供文書及後勤支援。
<b>總數：</b>	<b>12</b>	<b>6,537,570</b>	

註 1 開設首席運輸主任職位有待人事編制小組委員會／財務委員會批准。

註 2 有關職位為負責推行個別措施的有時限職位。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項中提到，運輸署將會進行全港性的交通習慣調查和貨車行程特性調查，有關兩項調查的內容詳情、預計調查何時完結及公布結果，調查涉及的開支分別為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

交通習慣調查和貨車行程特性調查分別旨在蒐集關於香港市民交通習慣和貨車行程特性的最新資料，以助制訂運輸政策和規劃土地用途及新的運輸基建。

上述調查定於 2011 年 9 月展開，預期將於 2013 年年初取得結果。有關調查服務合約的費用須待 2011 年 5 月批出合約時才可得知。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

審核 2011-12 年度

開支預算

答覆編號

THB(T)217

問題編號

3542

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

綱領(4)2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算增加 7,870 萬元(28.5%)，其中一個原因是在 2011-12 年度開設 2 個職位，加強管理政府擁有的有蓋公共運輸交匯處所需的額外撥款，就此，請告知本委員會有關該兩個職位的職責範圍，打算如何加強管理公共運輸交匯處，以及涉及的開支。

提問人： 劉健儀議員

答覆：

為加強管理政府擁有的 59 個有蓋公共運輸交匯處，運輸署會在 2011-12 年度外判該等交匯處的管理和潔淨工作。就此，我們會在 2011-12 年度開設 1 個二級運輸主任職位和 1 個二級運輸監督職位，以監察有關承辦商的服務表現。該承辦商將負責定期巡查和視察交匯處的狀況、其內設施及潔淨工作等。在承辦商的協助下，該等交匯處的管理和潔淨工作(包括清理違例停泊單車的行動)將更具效益和更有效率。有關管理合約和上述 2 個職位在 2011-12 年度的預算開支分別約為 3,300 萬元和 50 萬元。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 2010-11 年度裝設衝紅燈攝影機系統，及偵察車速攝影機系統的工作進展如何？
- (b) 目前全港有多少個交通黑點？
- (c) 當局在 2011-12 年度將會於多少路口／地點裝設衝紅燈攝影機及偵察車速攝影機系統？詳細地點分布為何？多少是位於交通黑點？

提問人： 劉江華議員

答覆：

- (a) 在 2010-11 年度，運輸署在 75 個地點裝設衝紅燈攝影機系統，及裝設了 100 個偵察車速攝影機(偵速攝影機)機箱，以及購置 20 套新的數碼偵速攝影機。
- (b) 截至 2010 年第四季，全港共有 81 個交通黑點。
- (c) 在 2011-12 年度，我們會在香港各區不同地點，包括東區、灣仔、離島、元朗、北區、大埔、沙田、屯門及西貢加裝另外 20 個偵速攝影機機箱。上述設置偵速攝影機機箱的地點雖非交通黑點，但經常有車輛超速的情況。至於衝紅燈攝影機系統方面，我們會繼續留意交通意外和衝紅燈記錄，以檢討進一步擴展有關系統的需要和適合擴展的地點。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關部門內資訊科技管理組的開支預算：

- (a) 2011-12 年度的預算開支為多少？與 2010-11 年度實際開支比較，增減幅度為何？出現上述開支幅度變化的原因為何？
- (b) 2011-12 年度開支預算主要涉及哪些具體的工作項目？當中哪些為持續進行項目和新增項目？每個項目涉及的人員數目、費用，以及推行時間表為何？各項目涉及的人手中，公務員、非公務員合約員工，以及外判員工各佔多少？
- (c) 有否預留款項以推動電子化公民參與措施，以及公共資訊開放措施？若有，具體內容，包括項目名稱、細節、涉及人手、費用和推行時間表為何？若沒有，原因為何及日後會否考慮推出有關措施？
- (d) 資訊科技組的常額編制、現有人員數目及空缺職位數目分別有多少？預計下年度會否增加人手？若會，預計增加多少個職位，涉及哪些職級，是否常額職位，以及是否以公務員條款聘用？若不會增加人手，原因為何？
- (e) 有否全面檢討資訊科技組的成效？若有，檢討結果為何，當中涉及哪些具體改善措施？若沒有檢討，原因為何，以及日後會否進行檢討？

提問人：譚偉豪議員

答覆：

- (a) 運輸署轄下資訊科技組和運輸資訊系統組均為部門提供資訊科技支援，擔當相等於資訊科技管理組的職能。該兩個組別在 2011-12 年度的開支預算為 42,253,000 元，較 2010-11 年度的實際開支減少 10.0%，開支減少的原因，主要是 2010-11 年度曾進行特別的網絡和電腦設備更換工作。

(b) 在 2011-12 年度，資訊科技組和運輸資訊系統組持續進行的工作如下：

持續進行的工作	2011-12 年度所需人員數目			2011-12 年度預算開支(百萬元)
	公務員	非公務員合約僱員	外判服務營辦商僱員	
支援部門資訊科技運作	5.4	1	22	20.766
發展、維修保養和提升運輸資訊系統	9	0	4	19.688
為運輸署進行資訊科技系統保安風險評估及審計	0.2	0	1	0.513
提升部門入門網站	0.2	0	1	0.930
提升軟件資產管理和軟件／修補程式管理系統	0.2	0	1	0.356
總計				42.253

此外，我們正探討在 2011-12 年度進一步提升部門資訊科技基礎設施的可能性。

(c) 運輸署一直透過部門網站和提供電郵地址，與公眾聯繫。運輸署在 2009 年和 2010 年分別推出公共交通查詢服務和駕駛路線搜尋服務，為市民提供網上公共交通和駕駛路線資訊。此外，我們已把道路網絡數據(包括交通流向、路口交通轉向、停車限制等最新資訊)公開發售，以利便商用增值服務的發展。另外，我們在部門網站及向傳媒提供閉路電視交通影像及其他實時道路交通資訊，及透過行車時間顯示系統，向在路上的公眾展示實時的過海行車時間。我們會繼續檢討在適當時候實施更多改善措施。

(d) 截至 2011 年 3 月 1 日，資訊科技組和運輸資訊系統組的常額編制、現時人手和職位空缺情況如下：

職級	編制人數	現時人手	職位空缺
高級工程師	2	2	0
工程師	5	5	0
首席技術主任(交通工程)	1	1	0

職級	編制人數	現時人手	職位空缺
高級技術主任(交通工程)	3	3	0
技術主任(交通工程)	1	1	0
技術主任(土木工程)	2	1	1 <sup>#</sup>
助理文書主任	1	1	0
總計	15	14	1

<sup>#</sup>我們將於 2011 年 4 月填補技術主任(土木工程)的常額職位空缺。

- (e) 我們已在現行的管理機制下，成立資訊科技督導委員會，每年檢討資訊科技組的人力資源及其發展計劃。我們亦定期進行調查，評估資訊科技組所提供服務的質素，以確定其成效和須予改善的服務範疇。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

THB(T)220

問題編號

0596

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸服務管理綱領在 2011-12 年度的預算撥款為 3.547 億元，較 2010-11 年度修訂的 2.76 億元大幅增加 28.5%，請告知增加預算的原因及詳情。

提問人： 湯家驊議員

答覆：

綱領(4)項下 2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算有所增加，主要由於：

- (i) 在 2011-12 年度開設 2 個職位(增加 50 萬元)；
- (ii) 加強管理政府擁有的有蓋公共運輸交匯處所需的撥款(增加 3,300 萬元)；以及
- (iii) 為政府隧道更換 33 輛特別用途車輛的現金流量需求增加(增加 3,960 萬元)。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關綱領指標指運輸署預算在 2011 年開辦 5 條新專線小巴路線，請提供新路線的詳情、開辦原因及估計票價。

提問人： 湯家驊議員

答覆：

運輸署計劃在 2011 年開辦 5 條新專線小巴路線。

當中，往返康城站公共運輸交匯處與將軍澳工業邨(駿昌街)的路線在 2011 年 2 月 14 日投入服務，票價 4.5 元，為乘客提供往返將軍澳工業邨的專線小巴服務。

其餘 4 條計劃在 2011 年開辦的專線小巴路線為：

出發地及目的地	開辦原因	預算車費
大角咀(櫻桃街)至旺角東站(循環線)	為大角咀居民提供往返廣華醫院與港鐵旺角東站的服務	4.2 元
新蒲崗(譽·港灣)至又一城公共交通總站	迎合新蒲崗新住宅發展項目的需要	6.1 元
新蒲崗(譽·港灣)至觀塘(循環線)	迎合新蒲崗新住宅發展項目的需要	8.2 元
西營盤經荷李活道至堅道(循環線)	應付當區的乘客需求	6.1 元

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 17.3.2011

---

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項，指運輸署將進行全港性的交通習慣調查和貨車行程特性調查，請告知調查的內容、所採用的方法、進行調查的時間、估計完成的日期及相關項目的開支。

提問人： 湯家驊議員

答覆：

交通習慣調查和貨車行程特性調查分別旨在蒐集關於香港市民交通習慣和貨車行程特性的最新資料，以助制訂運輸政策和規劃土地用途及新的運輸基建。

上述調查定於 2011 年 9 月展開，預期將於 2013 年年初取得結果。調查將由服務承辦商進行，以住戶訪問和實地調查形式蒐集資料。有關服務合約的費用須待 2011 年 5 月批出合約時才可得知。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在有關綱領下，運輸署會繼續與專營巴士營辦商合作實行巴士路線重組措施，請交待以下各項詳情：

- (a) 當局於 2010-11 年度重組了多少巴士路線？請提供有關之巴士路線詳情。
- (b) 當局計劃在 2011-12 年度重組哪些路線？
- (c) 評核路線重組的準則是什麼？
- (d) 除重組路線外，有否考慮加開從新界往港島的巴士路線？如有，詳請為何？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

- (a) 當局在 2010 年重組了 84 條巴士路線，包括取消 4 條巴士路線、縮短 3 條路線、縮減班次、更改行車路線，以及改用單層巴士代替雙層巴士行走使用量低的路線。
- (b) 運輸署計劃在 2011 年落實 37 項重組路線建議，涉及 40 條巴士路線，當中包括取消 4 條巴士路線、縮短 2 條路線，以及把兩條路線合而為一。其他建議涉及縮減班次、更改行車路線，以及改用單層巴士代替雙層巴士行走使用量低的路線。
- (c) 運輸署已就巴士路線重組訂定指引(見附件)。在制訂重組路線的建議時，運輸署會作出適當考慮，確保顧及乘客的利益，並盡量減低對他們的影響。接駁鐵路的路線、切合社會需求(即行走偏遠地區或乘客主要為長者)的路線、沒有合理替代服務可供選擇的路線，以及繁忙時段班次已定為 15 分鐘或以上的巴士路線，則會作特別考慮。
- (d) 目前，當局沒有計劃加開新界至港島的新巴士路線。



姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---

## 巴士路線發展計劃中有關改善及減少服務的指引

### 改善服務

#### **(I) 增加班次**

個別路線如果在繁忙時段最繁忙的半小時內的載客率達 100%及在該一小時內的載客率達 85%；或在非繁忙時段內的最繁忙一小時的載客率達 60%，運輸署會考慮增加車輛行走，以提高服務水平。調配從其他重組項目減省下來的車輛會獲優先考慮。

#### **(II) 開設新的巴士服務**

若單以增加班次不足以應付需求，及沒有可行的替代服務，我們會考慮開設新巴士線，而接駁鐵路或在鐵路範圍以外提供服務的新巴士服務路線將獲優先考慮。審批新設巴士服務時，運輸署會考慮該等服務對主要道路交通情況的影響，並會盡量避免開設長途巴士路線，或行走繁忙地區例如旺角、尖沙咀、中環、灣仔和銅鑼灣等的巴士路線。

### 減少服務

當局的政策目標是在可持續發展的環境下提供安全、有效率和可靠的運輸系統。使用率偏低的專營巴士路線會不時重組，以提高巴士運作的效率，同時照顧乘客的需求和配合區內的運作環境，紓緩交通擠塞和減少路旁廢氣排放量。有關的指引載列各種宜推行重組措施(例如調整服務班次和時間表、取消／合併路線、縮短行車路線等)的情況。

#### **(III) 減少途經繁忙幹道的巴士架次**

市區活動頻繁，導致嚴重的環境和交通問題。運輸署致力透過各項刪減巴士服務和重組巴士路線等措施以減少行走繁忙幹道的巴士架次和停站次數。如因新增的巴士路線或加強巴士服務而無可避免地須引入巴士途經繁忙幹道，巴士服務營辦商必須等量減少途經該地區其他路線的巴士架次，以免令該等繁忙幹道的交通和環境狀況惡化。

#### **(IV) 縮減班次**

如個別路線在繁忙時段最繁忙半小時內的平均載客率低於 85%；或在非繁忙時段內的平均載客率低於 30%，運輸署會考慮減少有關路線的巴士數目。

接駁鐵路的路線、切合社會需求的路線(例如行走偏遠地區或乘客主要為長者的巴士路線)，而又沒有替代服務可供選擇，或繁忙時段班次已定於 15 分鐘或以上的巴士路線則會按個別情況考慮。

#### **(V) 取消／合併路線**

對使用率低而又未能提高其使用率的個別班次的路線(即該路線的班次在繁忙時段已維持在 15 分鐘，而非繁忙時段已維持在 30 分鐘，其平均載客率仍

低於 50%)，運輸署會在諮詢有關的巴士營辦商後，考慮建議取消該等路線或將該等路線與其他路線合併。

## (VI) 縮短行車路線

爲了善用資源，運輸署會與相關巴士服務營辦商檢討縮短行車路線的可行性，特別是大部分乘客會在中途下車的路線。在制訂縮短行車路線的建議時，運輸署會考慮受影響乘客的數目是否過多(即在被刪減路段最繁忙一小時時間內的載客率不應超過 20%至 30%)、路旁是否有足夠空間容納受影響乘客以便他們轉乘其他巴士路線，以及是否有地方供更改後的路線設置終點站。

### 重組巴士服務的考慮因素

在制訂重組路線的建議時，特別是會採取變動較大的措施時，運輸署會作出適當考慮，確保顧及乘客的利益，並盡量減低對他們的影響。運輸署會考慮的因素包括：

- (a) 擬予以取消的服務的性質：對於使用率持續偏低但屬於切合社會需求的服務(即行走偏遠地區或乘客主要爲長者的巴士路線)，而又沒有合理的替代服務可供選擇，運輸署會考慮採取其他改善服務的方法，例如引入載客量較少的車輛行走、提供替代服務，例如開設替代的專線小巴路線等；
- (b) 是否有合理的替代服務：在建議取消服務時，運輸署須採取措施，盡可能確保受影響的乘客能獲得合理的替代服務。運輸署會審慎評估替代服務的載客量是否足夠吸納使用原來路線的乘客、牽涉轉車的次數和便利程度、與現有服務相比的總行車時間(包括轉車所需時間和在車上的時間)等因素，以評估替代服務的合理性；
- (c) 可供選擇的最佳替代服務的票價：替代服務與現有服務相比的總票價會予以評估，如總票價不高於擬取消服務的票價，運輸署會正面考慮取消有關路線。運輸署亦會要求有關的巴士營辦商，按實際情況盡可能提供票價寬減，例如轉乘優惠、分段收費、長者優惠及其他優惠，吸引受影響的乘客改用替代服務，從而利便重組建議的推行；
- (d) 運輸操作上的考慮因素：擬議的服務重組不應對乘客造成不必要的乘車困難，也不應產生運作問題。須轉車的乘客數目及是否有足夠地方供轉乘用途等因素，皆會予以審慎評估。在適當的情況下，運輸署會把所節省車輛用作改善同一地區的服務；
- (e) 重組服務的建議對巴士車長的影響：會考慮的因素包括受重組服務建議影響的巴士車長數目，及有關的巴士公司可否透過自然流失或其他方式吸納冗餘的車長，以免嚴重影響員工關係；以及
- (f) 重組服務帶來的環境效益：在諮詢公眾的文件內會列明重組服務帶來的環境效益，例如減少排放的廢氣、在繁忙幹道減少的巴士架次等，供市民備悉。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

規劃及發展事宜綱領的財政撥款，在 2009-10 及 2010-11 年度的預算都介乎 2.23 億元至 2.29 億元，但 2011-12 年度的預算撥款則為 2.743 億元，比去年大幅增加 22%，請告知增加開支的原因及詳情。

提問人： 湯家驊議員

答覆：

綱領(1)項下 2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算有所增加，主要由於：

- (i) 2010-11 年度填補空缺所需的全年費用(增加 160 萬元)；
- (ii) 在 2011-12 年度開設 12 個職位(增加 450 萬元)；
- (iii) 協助 6 條主要離島渡輪航線營運的措施所需的撥款(增加 3,110 萬元)；以及
- (iv) 提升整體運輸研究模型所需的撥款增加(增加 900 萬元)。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「監督公共小巴安裝車速限制器」方面，當局能否告知本委員會：

- (a) 現時有多少公共小巴已經安裝車速限制器，其佔全港公共小巴的百分比為何；
- (b) 當局預計多少時間才能於所有公共小巴上安裝車速限制器；以及
- (c) 有何措施協助業界安裝車速限制器。

提問人：王國興議員

答覆：

- (a) 運輸署在公共小巴的車輛牌照及客運營業證加入新的發牌條件，由 2010 年 6 月 7 日起，規定所有公共小巴在首次獲發車輛牌照或首次獲續發車輛牌照的生效日期起計 3 個月內，安裝車速限制器。截至 2011 年 2 月底，裝有車速限制器的公共小巴有 3 166 輛，佔全數公共小巴約 73%。
- (b) 我們估計在 2011 年 9 月或之前，所有公共小巴將已裝有車速限制器。
- (c) 為方便業界安裝車速限制器，運輸署已提供有關車速限制器的認可型號、供應商和獲授權的安裝營辦商等資料，以供公共小巴業界參考。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
a. 非公務員合約僱員的人數	( )	( )	( )	( )
b. 非公務員合約僱員的職位詳情				
c. 非公務員合約僱員的薪酬開支	( )	( )	( )	( )
d. 非公務員合約僱員的月薪分布				
• 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
• 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
• 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
• 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
• 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
• 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
• 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
e. 非公務員合約僱員的聘用年期				
• 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
• 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
• 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
• 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
f. 成功轉職為公務員的人數	( )	( )	( )	( )
g. 未能成功轉職為公務員的人數				
h. 非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
i. 支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )
j. 獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
k. 沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
l. 每周工作五天的人數	( )	( )	( )	( )
m. 每周工作六天的人數	( )	( )	( )	( )

( )括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

	2011-12 年度 <sup>#1</sup>	2010-11 年度 <sup>#2</sup>	2009-10 年度	2008-09 年度
a. 非公務員合約僱員人數	-	<b>186 (-4.1%)</b>	<b>194 (+7.2%)</b>	<b>181 (-7.7%)</b>
b. 非公務員合約僱員的職位詳情	-			
• 運輸管理、交通工程	-	<b>41 (-10.9%)</b>	<b>46 (-4.2%)</b>	<b>48 (-26.2%)</b>
• 行政支援	-	<b>8 (-20%)</b>	<b>10 (不變)</b>	<b>10 (-16.7%)</b>
• 一般文書支援及其他	-	<b>137 (-0.7%)</b>	<b>138 (+12.2%)</b>	<b>123 (+3.4%)</b>
c. 非公務員合約僱員的總薪金開支(百萬元)	-	<b>24.8 (-32.6%)</b>	<b>36.8 (+9.9%)</b>	<b>33.5 (-10.2%)</b>
d. 非公務員合約僱員的月薪分布	-			
• 30,001 元或以上	-	<b>14 (-12.5%)</b>	<b>16 (-15.8%)</b>	<b>19 (-29.6%)</b>
• 16,001 元至 30,000 元	-	<b>27 (-18.2%)</b>	<b>33 (+37.5%)</b>	<b>24 (+242.9%)</b>
• 8,001 元至 16,000 元	-	<b>132 (-3.6%)</b>	<b>137 (+5.4%)</b>	<b>130 (-15.6%)</b>
• 6,501 元至 8,000 元	-	<b>12 (+71.4%)</b>	<b>7 (不變)</b>	<b>7 (不變)</b>
• 5,001 元至 6,500 元	-	<b>1 (不變)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元	<b>1 (不變)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元	<b>1 (+100%)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元
• 5,000 元或以下	-	<b>0 (不變)</b>	<b>0 (不變)</b>	<b>0 (-100%)</b>
• 低於 5,824 元	-	<b>1 (不變)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元	<b>1 (不變)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元	<b>1 (不變)</b> 兼職人員 <sup>#3</sup> ，時薪：53 元
• 介乎 5,824 元至 6,500 元之間	-	<b>0 (不變)</b>	<b>0 (不變)</b>	<b>0 (不變)</b>
e. 運輸署的非公務員合約僱員的聘用年期				
• 5 年或以上	-	<b>39 (+2.6%)</b>	<b>38 (+15.2%)</b>	<b>33 (-19.5%)</b>
• 3 至 5 年	-	<b>29 (-9.4%)</b>	<b>32 (-3%)</b>	<b>33 (+73.7%)</b>
• 1 至 3 年	-	<b>90 (+28.6%)</b>	<b>70 (+6.1%)</b>	<b>66 (-27.5%)</b>
• 少於 1 年	-	<b>28 (-48.1%)</b>	<b>54 (+10.2%)</b>	<b>49 (+8.9%)</b>
f. 受聘為公務員的非公務員合約僱員人數	-	<b>9 (-67.9%)</b>	<b>28 (+300%)</b>	<b>7 (不變)</b>
g. 有機會但未能在公開招聘中獲取錄及按常額條款受聘為公務員的非公務員合約僱員人數		資料不詳。		

	2011-12 年度 <sup>註 1</sup>	2010-11 年度 <sup>註 2</sup>	2009-10 年度	2008-09 年度
h. 非公務員合約僱員在部門人員總數中所佔百分率(%)	-	<b>12.7%</b> (-0.6%)	<b>13.3 %</b> (+0.6%)	<b>12.7 %</b> (-1%)
i. 非公務員合約僱員的薪金開支在部門員工總薪金開支中所佔百分率(%)	-	<b>5.6%</b> (-0.6%)	<b>6.2%</b> (+0.5%)	<b>5.7%</b> (-0.98%)
j. 享有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	-	<b>174</b> (-7.0%)	<b>187</b> (+7.5%)	<b>174</b> (-5.4%)
k. 沒有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	-	<b>12</b> (+71.4%)	<b>7</b> (不變)	<b>7</b> (-41.7%)
l. 每周工作 5 天的非公務員合約僱員人數	-	<b>186</b> (-4.1%)	<b>194</b> (+7.2%)	<b>181</b> (-7.6%)
m. 每周工作 6 天的非公務員合約僱員人數	-	<b>0</b> (不變)	<b>0</b> (不變)	<b>0</b> (不變)

( )括號內數字為按年增減百分率

註 1 2011-12 年度未有相關資料。

註 2 2010-11 年度的數字為截至 2010 年 12 月 31 日的情況。

註 3 符合《僱傭條例》下有關連續性合約定義的兼職人員。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 18.3.2011



## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
a. 使用中介公司的合約數目	( )	( )	( )	( )
b. 支付予每間中介公司的合約金額	( )	( )	( )	( )
c. 支付予每間中介公司的佣金總額	( )	( )	( )	( )
d. 每間中介公司的合約服務期	( )	( )	( )	( )
e. 中介公司僱員的人數	( )	( )	( )	( )
f. 中介公司僱員的職位詳情				
g. 中介公司僱員的月薪分布				
• 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
• 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
• 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
• 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
• 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
• 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
• 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
• 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
h. 中介公司僱員的聘用年期				
• 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
• 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
• 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
• 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
i. 中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
j. 支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
k. 獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
l. 沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
m. 每周工作五天的人數	( )	( )	( )	( )
n. 每周工作六天的人數	( )	( )	( )	( )

( ) 括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

	合約類別	2011-12 年度 <sup>#1</sup>	2010-11 年度 <sup>#2</sup>	2009-10 年度	2008-09 年度
a. 與中介公司簽訂的合約數目	其他合約	-	<b>12 (+140%)</b>	<b>5 (不變)</b>	<b>5 (+25%)</b>
	T 合約 <sup>#3</sup>	-	<b>1 (不變)</b>	<b>1 (不變)</b>	<b>1 (不變)</b>
b. 每間中介公司整個合約期的合約金額(百萬元)	其他合約 總計：	-	<b>5(+35.1%)</b>	<b>3.7(-7.5%)</b>	<b>4(+37.9%)</b>
	金額範圍：	-	0.04 至 1.2	0.24 至 1.2	0.3 至 1.3
	T 合約	-	<b>21.5(-0.5%)</b>	<b>21.6(+9.6%)</b>	<b>19.7(+0.5%)</b>
c. 支付予每間中介公司的佣金總額		各局及部門在採購中介公司服務時，必須遵守相關的《物料供應及採購規例》、財務通告和公務員事務局指引；而這些規管並無要求各局及部門須與中介公司訂明後者收取的佣金金額或百分比，因此運輸署沒有備存這方面的完整記錄。			
d. 每間中介公司的服務期	其他合約	-	9 個月至 1 年		
	T 合約	-	6 個月至 1 年 (透過 T 合約提供的個別僱員的服務期)		
e. 中介公司合約所提供的僱員人數	其他合約 總計：	-	<b>53 (+29.3%)</b>	<b>41 (+24.2%)</b>	<b>33 (+17.9%)</b>
	人數範圍：	-	1 至 14	1 至 16	1 至 15
	T 合約	-	<b>59 (+28.3%)</b>	<b>46 (+7.0%)</b>	<b>43 (不變)</b>
f. 中介公司合約所提供僱員的職位詳情	其他合約	-	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務
	T 合約	-	提供臨時的資訊科技支援服務	提供臨時的資訊科技支援服務	提供臨時的資訊科技支援服務

	合約類別	2011-12 年度 <sup>#1</sup>	2010-11 年度 <sup>#2</sup>		2009-10 及 2008-09 年度	
g. 中介公司僱員的月薪分布		-	其他合約	T 合約	在 2010 年 4 月之前，運輸署與中介公司簽訂的合約，並無訂明中介公司僱員的工資，除非涉及非技術工人 <sup>#5</sup> 的工資。中介公司須支付不低於招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》內相關行業／職業的平均每月工資。因此，運輸署並無所要求的 2008-09 及 2009-10 年度資料。	
			註 4			
• 30,001 元或以上			0	-		
• 16,001 元至 30,000 元			0	-		
• 8,001 元至 16,000 元			22	-		
• 6,501 元至 8,000 元			31	-		
• 5,001 元至 6,500 元			0	-		
• 5,000 元或以下			0	-		
• 低於 5,824 元			0	-		
• 介乎 5,824 元至 6,500 元之間			0	-		
h. 中介公司僱員的聘用年期	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員聘用年期的資料。				
	T 合約					
• 5 年或以上						
• 3 至 5 年						
• 1 至 3 年						
• 少於 1 年						
i. 中介公司僱員在部門人員總數中所佔百分率 <sup>#6</sup> (%)	其他合約	-	3.63% (+0.82%)	2.81% (+0.49%)	2.32% (+1.36%)	
	T 合約	-	4.04% (+0.89%)	3.15% (+0.13%)	3.02% (+1.02%)	
j. 採購中介公司服務的支出在部門員工總薪金開支中所佔百分率(%)	其他合約	-	0.93% (+0.3%)	0.63% (-0.05%)	0.68% (+0.16%)	
	T 合約	-	4.0% (+0.35%)	3.65% (+0.3%)	3.35% (-0.16%)	
k. 享有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員是否享有有薪用膳時間的資料。				
	T 合約					
l. 沒有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約					
	T 合約					
m. 每周工作 5 天的中介公司僱員人數	其他合約	-	53 (+29.3%)	41 (+24.2%)	33 (+17.9%)	
	T 合約	-	59 (+28.3%)	46 (+7.0%)	43 (不變)	
n. 每周工作 6 天的中介公司僱員人數	其他合約	-	0 (不變)	0 (不變)	0 (不變)	
	T 合約	-	0 (不變)	0 (不變)	0 (不變)	

( ) 括號內數字為按年增減百分率

註 1 2011-12 年度未有相關數字。

註 2 2010-11 年度的數字為截至 2011 年 3 月 1 日的情況。

註 3 T 合約指由政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約。

註 4 由 2010 年 4 月開始，除了 T 合約外，運輸署已規定所有競投服務的中介公司，訂明如中標後會給予獲派往運輸署工作的僱員的工資。

- 註 5 為保障非技術工人，當局在 2004 年 5 月公布政府服務合約的工資率必須符合強制性規定。根據該項規定，服務供應商支付非技術工人的每月工資，不得低於招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》內相關行業／職業的平均每月工資。這項規定亦適用於提供非技術中介公司僱員的服務合約。
- 註 6 中介公司僱員在部門人員總數中所佔百分率，是以特定日期(就 2010-11 年度而言是 2011 年 3 月 1 日，至於其他財政年度，則為有關財政年度的完結日)為準而計算出來。

姓名：	黎以德
職銜：	運輸署署長
日期：	18.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
使用外判服務的合約數目	( )	( )	( )	( )
支付予外判服務公司的總金額	( )	( )	( )	( )
每間外判服務公司的合約服務期	( )	( )	( )	( )
透過外判服務公司所聘請的員工人數	( )	( )	( )	( )
外判員工的職位詳情(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)				
外判員工的月薪分布				
● 30,001 元或以上	( )	( )	( )	( )
● 16,001 元至 30,000 元	( )	( )	( )	( )
● 8,001 元至 16,000 元	( )	( )	( )	( )
● 6,501 元至 8,000 元	( )	( )	( )	( )
● 5,001 元至 6,500 元	( )	( )	( )	( )
● 5,000 元或以下	( )	( )	( )	( )
● 月薪低於 5,824 元的人數	( )	( )	( )	( )
● 月薪介乎 5,824 元至 6,500 元的人數	( )	( )	( )	( )
外判員工的聘用年期				
● 5 年或以上	( )	( )	( )	( )
● 3 年至 5 年	( )	( )	( )	( )
● 1 年至 3 年	( )	( )	( )	( )
● 少於 1 年	( )	( )	( )	( )
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	( )	( )	( )	( )
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	( )	( )	( )	( )

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
獲得有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
沒有有薪用膳時間的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作五天的人數	( )	( )	( )	( )
每周工作六天的人數	( )	( )	( )	( )

( )括號為每年的增減幅度

提問人：王國興議員

答覆：

運輸署目前使用的外判服務，幾乎全部(按合約價值計算)都與政府隧道、橋樑、停車收費錶、停車場等運輸基礎設施及服務的管理、營運和維修保養工作有關。截至 2008-09、2009-10、2010-11 及 2011-12 財政年度完結日(即 3 月 31 日)，有關服務合約的實際／預測情況分別詳列如下：

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
(1) 外判服務合約數目	14 (-) [預測數字]	14 (-)	14 (-)	14 (-)
(2) 有關合約的總合約價值 (10 億元)(註 1)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	3.8 (+2.7%) (註 2)	3.7 (-)	3.7 (+2.8%) (註 3)
(3) 有關合約的合約期	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	3 至 6 年不等	3 至 7 年不等	3 至 7 年不等
(4) 按有關合約聘用的職員人數(註 4)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	2 353 (+1.6%)	2 315 (+7.9%) (註 5)	2 146 (+0.3%)
(5) 按有關合約聘用的職員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級
(6) 按有關合約聘用的職員月薪分布 - 30,001 元或以上 - 16,001 元至 30,000 元 - 8,001 元至 16,000 元 - 6,501 元至 8,000 元 - 5,001 元至 6,500 元 - 5,000 元或以下 - 低於 5,824 元 - 介乎 5,824 元至 6,500 元之間	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	- 專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) - 督導人員職級 (約由 1 萬元至 5 萬元不等) -技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)	- 專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) - 督導人員職級 (約由 1 萬元至 5 萬元不等) -技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)	- 專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) - 督導人員職級 (約由 1 萬元至 5 萬元不等) -技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)

	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度	2008-09 年度
(7) 按有關合約聘用的職員的聘用年期 - 5 年或以上 - 3 至 5 年 - 1 至 3 年 - 少於 1 年	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定
(8) 按有關合約聘用的職員總數在部門人員總數中所佔百分率(%)(註 6)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	183% (-)	183% (+5.8%) <b>(註 5)</b>	173% (-0.6%)
(9) 有關合約的總合約價值在部門整體個人薪酬開支中所佔百分率(%)(註 7)	由於部分現有合約須重新招標，現階段尚未有相關數字	683% (+3.3%) <b>(註 2)</b>	661% (-)	661% (-4.3%) <b>(註 8)</b>
(10) - 享有有薪用膳時間的職員人數 - 沒有有薪用膳時間的職員人數	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定
(11) - 每周工作 5 天的職員人數 - 每周工作 6 天的職員人數	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定	有關合約並無訂明此項規定

( )括號內數字為按年增減百分率

## 註

- (1) 總合約價值是指有關合約在整個合約期內的協定價格。
- (2) 2010-11 年度的按年增加百分率，主要是由於就海底隧道重新招標和批出新合約而修訂的有關合約條款。
- (3) 2008-09 年度的按年增加百分率，主要是由於就香港仔隧道和新九龍灣驗車中心重新招標和批出新合約而修訂的有關合約條款。
- (4) 按有關合約聘用的職員人數為有關合約至少須聘用職員的數目。
- (5) 2009-10 年度的按年增加百分率，主要是由於青沙管制區第二及第三階段於 2009 年 12 月 20 日啓用，令人手需求增加。
- (6) 部門人員總數是指運輸署管制人員報告內「編制的變動(截至 3 月 31 日止)」項下的「職位數目」。
- (7) 部門整體個人薪酬開支是指運輸署管制人員報告內「按分目列出的開支詳情」項下「個人薪酬」的總計。
- (8) 2008-09 年度的按年增加百分率，主要是由於 2007-08 至 2008-09 年度期間的部門個人薪酬開支有所變動。

姓名： 黎以德

---

職銜： 運輸署署長

---

日期： 18.3.2011

---



管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

請提供有關復康巴士服務的使用情況：

	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年 (截至最新情況)
<b><u>固定路線服務</u></b>				
平均每日載客人數				
提供該服務的車輛數目				
截至年底止輪候名單上的 乘客人數				
<b><u>電話預約服務</u></b>				
平均每日載客人數				
提供該服務的車輛數目				
接獲的申請數目				
被拒絕的申請數目				

提問人：張學明議員

答覆：

有關復康巴士服務使用情況的資料如下：

	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年 (截至 2011 年 1 月)
<b>固定路線服務</b> <sup>註 1</sup>				
平均每日載客人次	941	992	1 054	1 163
截至年底提供固定路線服務的車輛數目	70	70	74	77
截至年底輪候名單上的乘客人數	58	62	73	49
<b>電話預約服務</b>				
平均每日載客人次	985	1 052	1 129	1 116
截至年底全日用以提供電話預約服務的車輛數目 <sup>註 2</sup>	30	30	32	33
接獲的申請數目	108 182	122 369	123 246	10 333
被拒絕的申請數目	10 034	11 105	13 755	1 063

註 1：固定路線服務只在平日的繁忙時段提供；星期日及公眾假期不設固定路線服務。

註 2：用以提供固定路線服務的車輛亦會在註 1 所述服務時間以外，被調派作提供電話預約服務之用。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2011-12 年度需要特別留意的事項提到，運輸署計劃安排更換 17 輛和添置 4 輛復康巴士，請提供需要更換的 17 輛復康巴士車齡及更換原因的詳情。由於復康巴士的需求確實殷切，為紓緩復康巴士的需求，縮短殘疾人士輪候復康巴士的時間，需要更換的 17 輛復康巴士是否可以透過保養維修後繼續提供服務，若然，涉及的開支為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

2011-12 年度擬更換的 17 輛復康巴士的車齡，介乎 7.8 至 12 年之間。這 17 輛復康巴士經機電工程署評估後，認為進行維修不符合經濟原則。為縮短輪候復康巴士服務的時間，當局除更換這 17 輛舊復康巴士外，亦計劃在 2011-12 年度添置 4 輛復康巴士，以提升復康巴士的服務。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2011-12 年度添購多少輛康復巴士新車以及更換多少輛康復巴士舊車？現在殘疾人士及長者輪候康復巴士，各需要多少時間？有關添購對他們的輪候時間有何改善？

提問人：梁國雄議員

答覆：

復康巴士為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士，提供點到點的交通服務。復康巴士提供的固定路線服務，主要接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療。此外，復康巴士亦提供電話預約服務，方便殘疾人士前往覆診和參與其他社交活動。

在 2011-12 年度，當局計劃添置 4 輛復康巴士和更換 17 輛復康巴士。在 4 輛新添置的復康巴士中，有 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 1 輛則會用以提供電話預約服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

在 2010 年，固定路線服務的平均輪候時間約為兩個月。假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，3 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上的申請人。

電話預約服務以先到先得方式運作，有意使用服務者須事先預約，但預早多久提出預約申請則不受限制。由於電話預約服務的需求每日差別很大，故難以準確估計須預早多少天提出申請才可獲得服務。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 20%。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

為殘疾人士提供的運輸服務綱領在 2011-12 年度的預算撥款為 6,160 萬元，較 2010-11 年度修訂的 4,820 萬元大幅增加 27.8%，請告知增加預算的原因及詳情。

提問人： 湯家驊議員

答覆：

綱領(5)項下 2011-12 年度的撥款較 2010-11 年度的修訂預算增加 27.8%，主要由於：

- (i) 購置復康巴士的非經營開支增加(增加 1,090 萬元)；以及
- (ii) 營運在 2010-11 年度及 2011-12 年度新購置的復康巴士所需的額外撥款(增加 150 萬元)。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2011

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2010 年輪候復康巴士固定路線服務的人數有 73 人，而 2011 年預算減至 60 人，輪候人數減少的原因為何？為每名輪候復康巴士固定路線服務的服務成本為多少？

提問人：黃國健議員

答覆：

在 2011 年 1 月，復康巴士車隊增添了 4 輛復康巴士，其中 3 輛用作提供固定路線服務。由於載客量有所增加，截至 2011 年 2 月底，輪候固定路線服務的人數已減至 39 人。根據過往數年的趨勢，估計 2011 年年底輪候名單上的人數約有 60 人。

復康巴士服務包括固定路線服務和電話預約服務。每名乘客每程的平均成本約為 65 元，其中約 80%由政府資助。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2011

## 管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

就復康巴士的事宜，請告知：

- (a) 在 2011-12 年度內，政府將更換 17 輛和添置 4 輛復康巴士，當中所涉原因、開支、人手及預計完成日期為何；
- (b) 過去 3 年(即 2008-09 至 2010-11 年度)，每年更換和添置復康巴士的詳情為何；當中所涉原因、開支及人手分別為何；
- (c) 在 2011-12 年度內，政府將更換和添置復康巴士的開支及人手佔運輸署開支整體比例為何？

提問人： 甘乃威議員答覆：

- (a)和(b) 購置新的復康巴士，是用以取代經機電工程署評估為進行維修不符合經濟原則的舊復康巴士，並應付日益增加的乘客需求。

在 2008-09 至 2011-12 年度期間進行的復康巴士購置計劃如下：

財政年度	購置作替代的復康巴士數目	增添的復康巴士數目	非經常費用 (百萬元)
2008-09	24	8	20.0
2009-10	4	6	7.4
2010-11	6	4	7.5
2011-12	17	4	18.5

所涉及的工作已／將由運輸署現有人手應付。

在 2011-12 年度購置的 21 輛新復康巴士，預計在 2012 年年初投入服務。





管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

現時，運輸署有沒有工作小組或部門規劃旅遊景點旅遊巴士停泊區(請詳列負責上述工作的官員數目、職級和薪酬資料)？

因應愈來愈多旅遊巴士司機投訴泊位不足和泊位位置遠離景點、購物區或旅行團用膳地點等投訴，運輸署在 2011-12 財政年度會否增加人手，改善泊位規劃工作，跟進投訴？如會，新增人手和開支為何？如否，原因為何？

提問人：謝偉俊議員

答覆：

運輸署設有由助理署長／策劃領導的泊車位事宜工作小組，成員包括運輸及房屋局、規劃署、地政總署、房屋署、香港警務處和政府產業署不同職級代表。如有特別需要，小組亦會邀請其他部門，包括旅遊事務署委派代表出席會議。該工作小組通常每季舉行會議一次，就與泊車有關的概括性原則和全港性事宜，包括停泊旅遊車的議題進行討論。至於日常的旅遊車停泊問題，則由運輸署轄下 4 個分區的交通工程部管理。該等分區交通工程部各由 1 名總工程師掌管。規劃和管理旅遊景點的旅遊車停泊事宜屬其日常職務的一部分，這部分職務所涉開支並無分項數字。運輸署沒有計劃在 2011-12 財政年度就有關工作增加人手和開支。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 30.3.2011

**管制人員的答覆**

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

葵涌邨往光輝圍之間的「百步梯」是殘障人士及長者的上下山障礙，該處屬運輸署及路政署的職權範圍，在政府有關興建自動電梯或升降機的研究中排第 11 位，令葵涌多個屋邨數以萬計的住戶和殘障人士、長者非常不便。基此，請問當局何時可以把上述光輝圍「百步梯」無障礙改善落實？

提問人：王國興議員

答覆：

當局根據既定的評審機制，評審 20 項上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統建議。路政署正分階段就排名最高的 10 項建議進行技術可行性研究。「禾塘咀街至葵興路升降機及行人通道系統」的建議排名第 11，故將會在下一輪評審工作中連同其他建議再作審視。

姓名： 黎以德

職銜： 運輸署署長

日期： 31.3.2011