

運輸署
財務委員會
會員審核二零一三至二零一四年度開支預算
管制人員的答覆

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)138	0059	陳克勤	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)139	0299	陳鑑林	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)140	0300	陳鑑林	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)141	0301	陳鑑林	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)142	0303	陳鑑林	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)143	0305	陳鑑林	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)144	0359	陳鑑林	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)145	0360	陳鑑林	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)146	0528	陳鑑林	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)147	1702	陳偉業	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)148	1292	鍾國斌	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)149	1293	鍾國斌	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)150	0407	鍾樹根	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)151	0430	鍾樹根	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)152	0431	鍾樹根	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)153	2349	范國威	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)154	2350	范國威	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)155	1025	林健鋒	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)156	1026	林健鋒	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)157	1096	林健鋒	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)158	1097	林健鋒	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)159	1098	林健鋒	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)160	1721	梁志祥	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)161	1803	梁志祥	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)162	1804	梁志祥	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)163	2530	潘兆平	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)164	2531	潘兆平	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)165	1614	石禮謙	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)166	1615	石禮謙	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)167	0503	鄧家彪	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)168	2923	鄧家彪	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)169	2926	鄧家彪	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)170	1814	田北辰	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)171	0322	謝偉銓	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)172	2310	謝偉銓	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)173	3286	王國興	186	-
THB(T)174	1252	黃定光	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)175	1253	黃定光	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)176	2208	胡志偉	186	(1) 規劃及發展事宜

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)177	2209	胡志偉	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)178	2210	胡志偉	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)179	2211	胡志偉	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)180	2212	胡志偉	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)181	3207	易志明	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)182	3272	易志明	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)185	3086	葛珮帆	708	-
THB(T)186	3244	葛珮帆	708	-
THB(T)288	4904	陳家洛	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)289	4905	陳家洛	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)290	5473	張超雄	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)291	4940	范國威	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)292	3843	馮檢基	186	(4) 運輸服務管理
THB(T)293	3668	何秀蘭	186	-
THB(T)294	3965	梁國雄	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
THB(T)295	4308	王國興	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)296	5354	王國興	186	-
THB(T)297	5355	王國興	186	-
THB(T)298	4613	胡志偉	186	(3) 區域交通及運輸服務
THB(T)299	4570	易志明	186	(1) 規劃及發展事宜
THB(T)303	4934	范國威	706	-

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
LWB(WW)299	0357	陳鑑林	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)300	0358	陳鑑林	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)301	2036	張超雄	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)302	0659	李慧琼	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)303	2924	鄧家彪	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)304	2925	鄧家彪	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)305	3247	鄧家彪	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)306	1842	田北辰	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)307	0692	湯家驊	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)308	0693	湯家驊	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)734	4906	陳家洛	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)735	4907	陳家洛	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)736	4908	陳家洛	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
LWB(WW)737	5266	張超雄	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)738	4522	張國柱	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)739	3640	李國麟	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)740	4011	梁國雄	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)741	4158	梁國雄	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
LWB(WW)742	4597	胡志偉	186	(5) 為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃
S-THB(T)05	SV057	范國威	186	(2) 簽發車輛牌照及駕駛執照
S-THB(T)06	S125	郭偉強	186	(1) 規劃及發展事宜
S-THB(T)07	S122	王國興	186	(4) 運輸服務管理
S-THB(T)08	S123	王國興	186	(1) 規劃及發展事宜
S-THB(T)09	S127	胡志偉	186	(1) 規劃及發展事宜

問題及答覆夾附在索引之後。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

有關巴士重組計劃方面，當局早前表示，將會在北區推行「區域性模式」的重組計劃。就此，請當局提供以下資料：

(a) 請以下列列表提供去年（即 2012 年）有關資料：

途經北區的巴士線	乘客量	盈利／虧蝕情況

(b) 今次於北區推出的巴士重組計劃，合共涉及多少條巴士線？預計有多少名乘客受影響？當中涉及取消、合併、更改行車路線、減少行車班次和加強服務的巴士線數目，分別為何？因應重組而騰出的資源，會否用作開設新路線？

(c) 在北區推行上述計劃時，會否向乘客提供票價優惠？

(d) 當局有否預留撥款，在推行上述計劃前，於北區個別巴士站進行改善工程，以應付可能增加的人流？

提問人：陳克勤議員答覆：

(a) 途經北區的巴士路線資料如下：

途經北區的巴士路線				
項目	路線	目的地	每日乘客量	盈利／虧蝕情況
1	70K	華明－上水(循環線)	這些路線在 2012 年的平均每日總乘	約 60% 的路線出現虧蝕情況。
2	70X	上水－觀塘(翠屏道)		

途經北區的巴士路線				
項目	路線	目的地	每日乘客量	盈利／虧蝕情況
3	73	太平－大埔工業邨	客 量 約 為 175 000人次 (分別由80至 18 000 人 次 不等)	巴士路線的財政數據屬商業敏感資料，不便公布。
4	73A	彩園－愉翠苑		
5	73K	上水－文錦渡		
6	76K	華明－朗屏邨		
7	77K	祥華－元朗(西)		
8	78K	上水－沙頭角		
9	79K	上水－打鼓嶺		
10	261	三聖－天平邨		
11	270	天平－翠麗花園(循環線)		
12	270A	上水－尖沙咀東(麼地道)		
13	273	華明－粉嶺站(循環線)		
14	273A	彩園－華明(循環線)		
15	273B	清河邨－上水站(循環線)		
16	276	天慈－上水		
17	276P	天慈－上水		
18	276A	天恆邨－太平		
19	276B	天富－彩園		
20	277X	聯和墟－平田		
21	278K	聯和墟－粉嶺站(循環線)		
22	278X	上水－荃灣(如心廣場)		
23	279X	聯和墟－青衣站		
24	N270	上水－沙田市中心(通宵服務)		
25	N76	上水－落馬洲公共運輸交匯處(通宵服務)		

途經北區的巴士路線				
項目	路線	目的地	每日乘客量	盈利／虧蝕情況
26	A43	粉嶺(聯和墟)－機場(地面運輸中心)		
27	N42A	粉嶺(聯和墟)－東涌巴士總站(經機場)		
28	270P	上水－九龍站(繁忙時間服務)		
29	273D	清河邨－華明(循環線)(繁忙時間服務)		
30	273S	華明－粉嶺站(繁忙時間服務)		
31	278P	聯和墟－荃灣(如心廣場)(繁忙時間服務)		
32	373	上水－上環／灣仔(香港會議展覽中心)(繁忙時間服務)		
33	373A	華明－灣仔(香港會議展覽中心)(繁忙時間服務)		

(b) 擬於北區推出的「區域性模式」巴士路線重組計劃，經進行地區諮詢後，預計有 15 條巴士路線將會變更。擬議計劃包括－

- (i) 開辦 2 條新路線(繁忙時間服務)；
- (ii) 更改 2 條路線的服務時間(1 條的服務時間由全日改為繁忙時間；另 1 條則由繁忙時間改為全日)；
- (iii) 更改 6 條路線的行車路線；
- (iv) 改善 3 條路線的班次及更改行車路線；以及
- (v) 縮減 2 條路線的班次。

重組需求偏低巴士路線節省所得的資源，將悉數調配到區內需求高或有新需求的巴士路線上。由於有關計劃涉及改善網絡，包括更改行車路線和縮減班次，受影響的乘客人數難以估計。

(c) 在擬議的北區巴士路線重組計劃下，當局會在上水站公共運輸交匯處和粉嶺華明巴士總站推行新的巴士轉乘計劃。在計劃下，有關巴士公司會提供巴士轉乘的票價優惠。屆時，北區不同地方的乘客可利用區內路線接駁至一個更多路線選擇的的巴士網絡，前往不同的目的地。

- (d) 為方便和鼓勵乘客使用巴士轉乘計劃，當局和有關巴士公司正就上水站公共運輸交匯處和華明巴士總站的實地情況，研究如何改善巴士轉乘站的乘客設施。有關巴士公司正積極計劃提供的設施包括：巴士到站時間顯示系統、免費 Wi-Fi 流動網絡、設有燈箱的大型路線資料顯示板、新路線指示牌和設有座位的排隊欄杆等。由於有關的乘客設施會由巴士公司提供，政府當局沒有就此預留撥款。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就公共運輸工具的服務發展計劃和調整票價的申請事宜上，請貴署提供，由上個財政年度截至最近為止，各公共運輸工具申請調整票價及幅度及申請結果，並以下表形式回覆：

公共運輸工具	申請日期	申請調整幅度	結果
例如：小巴2號線	10/2012	加價5%	加價3.5%

提問人：陳鑑林議員答覆：

2012-13 年度各種公共交通工具申請調整票價的最新情況如下：

(A) 鐵路

交通工具	申請日期	申請調整幅度	結果
香港鐵路(港鐵)	不適用 ^註	不適用 ^註	加價5.4%

註：港鐵的票價每年根據票價調整機制作出調整。該機制採用直接驅動的方式，按與綜合消費物價指數變動、運輸業名義工資指數變動及生產力因素掛鈎的方程式，釐定整體票價調整幅度。

(B) 專營巴士

巴士公司	申請日期	申請調整幅度	結果
九龍巴士(一九三三)有限公司	2012年11月	加權平均增幅為8.5%	加權平均增幅為4.9%

(C) 專線小巴

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
1. 港島69號	2012年4月	加價11%	加價3%
2. 港島69X號	2012年4月	加價11.8%	加價3.5%
3. 新界101M號	2012年4月	加價14.3%	加價5.2%
4. 新界102號	2012年4月	加價14.3%	加價5.2%
5. 新界102B號	2012年4月	加價14.9%	加價6.8%
6. 新界102S號	2012年4月	加價15.9%	加價5.7%
7. 新界111號	2012年4月	加價14.3%	加價5.2%
8. 港島26號	2012年4月	加價15.4%	加價9.6%
9. 新界61M號	2012年4月	加價17.6%	加價17.6%
10. 九龍18M號	2012年4月	加價22.2%	加價7.4%
11. 九龍19號	2012年4月	加價38.9%	加價8.3%
12. 九龍19M號	2012年4月	加價16.7%	加價6.7%
13. 新界93A號	2012年4月	加價16.7%	加價16.7%
14. 九龍50號	2012年4月	加價28%	加價12%
15. 新界46M號	2012年4月	加價12.1%	加價9.1%
16. 新界47M號	2012年4月	加價18.4%	加價7.9%
17. 新界90M號	2012年4月	加價13.6%	加價9.1%
18. 新界92M號	2012年4月	加價13.6%	加價9.1%
19. 新界93號	2012年4月	加價13.6%	加價9.1%
20. 新界93A號	2012年4月	加價18.4%	加價9.1%
21. 九龍54號	2012年5月	加價10%	加價7.1%
22. 九龍54S號	2012年5月	加價10.3%	加價5.4%
23. 九龍54M號	2012年5月	加價10.8%	加價6.9%
24. 九龍56號	2012年5月	加價20.5%	加價6.8%
25. 九龍17M號	2012年5月	加價10.3%	加價5.1%
26. 九龍25M號	2012年5月	加價10.2%	加價4.1%

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
27. 九龍25M號輔助服務	2012年5月	加價10.8%	加價5.4%
28. 九龍5M號	2012年5月	加價10.5%	加價5.3%
29. 九龍37A號	2012年5月	加價12.1%	加價6.1%
30. 九龍37M號	2012年5月	加價12.1%	加價6.1%
31. 九龍48號	2012年5月	加價10.5%	將會加價7%
32. 九龍49號	2012年5月	加價10%	將會加價7%
33. 新界611號	2012年5月	加價10%	加價10%
34. 新界611A號	2012年5月	加價10%	加價10%
35. 新界611P號	2012年5月	加價10%	加價10%
36. 新界106號	2012年5月	加價10.7%	加價5.3%
37. 新界107號	2012年5月	加價11.8%	加價5.9%
38. 新界71號	2012年5月	加價16.1%	加價9.7%
39. 新界72號	2012年5月	加價16.1%	加價9.7%
40. 新界502號	2012年6月	加價10%	加價10%
41. 新界59K號	2012年6月	加價9.6%	加價5.5%
42. 九龍22M號	2012年6月	加價28%	加價12%
43. 九龍80M號	2012年6月	加價8.3%	加價8.3%
44. 九龍81K號	2012年6月	加價21.2%	加價15.2%
45. 港島10號	2012年6月	加價16.3%	處理中
46. 港島11號	2012年6月	加價2.3%	處理中
47. 港島31號	2012年6月	加價2.3%	處理中
48. 港島39C號	2012年7月	加價6.7%	處理中
49. 港島39M號	2012年7月	加價9.3%	處理中
50. 港島40號	2012年7月	加價9.4%	處理中
51. 港島40X號	2012年7月	加價9.4%	處理中
52. 新界618號	2012年7月	加價14.3%	將會加價7.6%
53. 港島51號	2012年7月	加價16%	處理中
54. 港島51A號	2012年7月	加價16%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
55. 港島51S號	2012年7月	加價10%	處理中
56. 九龍12號	2012年7月	加價12.5%	加價5%
57. 九龍12A號	2012年7月	加價5%	加價5%
58. 九龍12B號	2012年7月	加價5%	加價5%
59. 九龍12B號特別服務	2012年7月	加價5%	加價5%
60. 港島52號	2012年7月	加價8.8%	處理中
61. 港島58號	2012年7月	加價14.8%	處理中
62. 港島58A號	2012年7月	加價15%	處理中
63. 港島59號	2012年7月	加價15.9%	處理中
64. 港島59A號	2012年7月	加價9.4%	處理中
65. 港島59B號	2012年7月	加價9.4%	處理中
66. 港島63號	2012年7月	加價14.8%	處理中
67. 港島63A號	2012年7月	加價12.5%	處理中
68. 港島45A號	2012年7月	加價15.2%	處理中
69. 港島66號	2012年7月	加價17.6%	處理中
70. 港島66A號	2012年7月	加價17.6%	處理中
71. 港島68號	2012年7月	加價15%	處理中
72. 新界88D號	2012年7月	加價10.5%	加價5.3%
73. 新界401號	2012年8月	加價13.2%	加價9.4%
74. 新界402S號	2012年8月	加價10.8%	加價9.2%
75. 九龍38M號	2012年8月	加價13.3%	加價10%
76. 九龍39M號	2012年8月	加價13.3%	加價10%
77. 九龍57M號	2012年8月	加價12.5%	將會加價9.4%
78. 新界33號	2012年9月	加價10.5%	處理中
79. 新界34號	2012年9月	加價9.1%	處理中
80. 新界34A號	2012年9月	加價9.1%	處理中
81. 新界35號	2012年9月	加價10.5%	處理中
82. 新界77號	2012年9月	加價10%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
83. 新界77A號	2012年9月	加價16.7%	處理中
84. 新界79S號	2012年9月	加價10.6%	處理中
85. 新界808號	2012年9月	加價10%	處理中
86. 新界808號特別服務	2012年9月	加價10%	處理中
87. 新界808P號	2012年9月	加價10%	處理中
88. 新界809K號	2012年9月	加價9.8%	處理中
89. 九龍77M號	2012年9月	加價13.8%	處理中
90. 九龍78號	2012年9月	加價13.6%	處理中
91. 九龍78A號	2012年9月	加價13.6%	處理中
92. 九龍51M號	2012年9月	加價12%	將會加價8%
93. 九龍52號	2012年9月	加價12.8%	將會加價12.8%
94. 九龍53M號	2012年9月	加價12%	將會加價8%
95. 九龍76A號	2012年9月	加價10.4%	處理中
96. 九龍76B號	2012年9月	加價10.4%	處理中
97. 九龍74號	2012年9月	加價8.2%	將會加價6.6%
98. 九龍74S號	2012年9月	加價8.2%	將會加價6.6%
99. 九龍43M號	2012年10月	加價16.7%	處理中
100. 九龍7號	2012年10月	加價10.4%	處理中
101. 九龍16號	2012年10月	加價10.7%	處理中
102. 九龍16A號	2012年10月	加價12.9%	處理中
103. 九龍16B號	2012年10月	加價12.9%	處理中
104. 九龍16S號	2012年10月	加價12.9%	處理中
105. 港島14M號	2012年10月	加價10%	處理中
106. 港島21A號	2012年10月	加價11.1%	處理中
107. 港島21M號	2012年10月	加價19%	處理中
108. 九龍34M號	2012年10月	加價17.9%	處理中
109. 九龍34S號	2012年10月	加價17.9%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
110.九龍35號	2012年10月	加價16.7%	處理中
111.九龍36A號	2012年10月	加價17.9%	處理中
112.九龍60號	2012年10月	加價12.8%	處理中
113.九龍9M號	2012年10月	加價13.6%	處理中
114.新界26號	2012年11月	加價8.3%	處理中
115.新界57K號	2012年11月	加價10.6%	處理中
116.新界58K號	2012年11月	加價9.5%	處理中
117.新界801號	2012年11月	加價9.8%	處理中
118.港島65號	2012年11月	加價16.7%	處理中
119.港島65A號	2012年11月	加價16.7%	處理中
120.新界50K號	2012年11月	加價10.4%	處理中
121.新界50A號	2012年11月	加價10.4%	處理中
122.新界51K號	2012年11月	加價11.8%	處理中
123.新界51K號輔助服務	2012年11月	加價10%	處理中
124.新界409號	2012年11月	加價13.2%	處理中
125.新界409K號	2012年11月	加價13.2%	處理中
126.新界20A號	2012年11月	加價12.2%	處理中
127.新界20X號	2012年11月	加價12.2%	處理中
128.新界20S號	2012年11月	加價4.5%	處理中
129.新界20K號	2012年11月	加價13%	處理中
130.新界20B號	2012年11月	加價12.9%	處理中
131.新界20C號	2012年11月	加價12.1%	處理中
132.新界20C號特別班次	2012年11月	加價12.6%	處理中
133.新界21K號	2012年11月	加價13.7%	處理中
134.新界21A號	2012年11月	加價13.2%	處理中
135.新界22K號	2012年11月	加價13.8%	處理中
136.新界23S號	2012年11月	加價12.8%	處理中
137.新界87號	2012年11月	加價11.1%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
138.新界87A號	2012年11月	加價19%	處理中
139.新界87M號	2012年11月	加價9.8%	處理中
140.新界87K號	2012年11月	加價14.3%	處理中
141.九龍3號	2012年11月	加價10.6%	處理中
142.九龍8號	2012年11月	加價10%	處理中
143.九龍8S號	2012年11月	加價10%	處理中
144.九龍8號短程服務	2012年11月	加價10%	處理中
145.九龍70號	2012年11月	加價14.3%	處理中
146.九龍70A號	2012年11月	加價14.3%	處理中
147.新界301號	2012年11月	加價20.7%	處理中
148.新界301M號	2012年11月	加價20.7%	處理中
149.新界302號	2012年11月	加價9.8%	處理中
150.九龍46號	2012年11月	加價21.2%	處理中
151.九龍69號	2012年11月	加價20%	處理中
152.九龍68號	2012年11月	加價12.2%	處理中
153.港島56號	2012年12月	加價7.2%	處理中
154.港島56A號	2012年12月	加價7.2%	處理中
155.新界89號	2012年12月	加價21.6%	處理中
156.新界89A號	2012年12月	加價21.6%	處理中
157.新界89B號	2012年12月	加價21.6%	處理中
158.新界89P號	2012年12月	加價21.6%	處理中
159.新界89M號	2012年12月	加價14.3%	處理中
160.新界89S號	2012年12月	加價14.3%	處理中
161.新界98號	2012年12月	加價14.3%	處理中
162.新界411號	2012年12月	加價23.1%	處理中
163.九龍83M號	2013年1月	加價16.7%	處理中
164.九龍83A號	2013年1月	加價16.7%	處理中
165.九龍26號	2013年1月	加價13.7%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
166.九龍26A號	2013年1月	加價13.7%	處理中
167.九龍26X號	2013年1月	加價13.7%	處理中
168.九龍26號短程服務	2013年1月	加價14.6%	處理中
169.港島43M號	2013年1月	加價16%	處理中
170.港島44M號	2013年1月	加價11.8%	處理中
171.港島47M號	2013年1月	加價12.9%	處理中
172.港島47S號	2013年1月	加價12.9%	處理中
173.港島47E號	2013年1月	加價12.9%	處理中
174.港島48M號	2013年1月	加價12.9%	處理中
175.新界310M號	2013年1月	加價14.3%	處理中
176.新界410號	2013年1月	加價9.3%	處理中
177.新界404M號	2013年1月	加價12.2%	處理中
178.新界405M號	2013年1月	加價12.2%	處理中
179.港島49M號	2013年2月	加價14.6%	處理中
180.港島50號	2013年2月	加價12.1%	處理中
181.新界11號	2013年2月	加價21%	處理中
182.新界11A號	2013年2月	加價29.6%	處理中
183.新界11B號	2013年2月	加價21%	處理中
184.新界11M號	2013年2月	加價25%	處理中
185.新界11S號	2013年2月	加價20%	處理中
186.新界12號	2013年2月	加價19.8%	處理中
187.新界105號	2013年2月	加價12.5%	處理中
188.新界105S號	2013年2月	加價12.2%	處理中
189.九龍41M號	2013年2月	加價15.6%	處理中
190.九龍41A號	2013年2月	加價15.6%	處理中
191.新界83A號	2013年2月	加價17.4%	處理中
192.新界85號	2013年2月	加價17.4%	處理中
193.新界86號	2013年2月	加價17.4%	處理中

專線小巴路線	申請日期	申請調整幅度	結果
194.新界86A號	2013年2月	加價16.7%	處理中
195.新界86M號	2013年2月	加價17.4%	處理中
196.新界25K號	2013年2月	加價7.3%	處理中
197.新界25A號	2013年2月	加價7.3%	處理中
198.新界25B號	2013年2月	加價6.6%	處理中

另有 44 條專線小巴路線曾申請加價，但其申請已撤回或已遭運輸署拒絕。

(D) 的士

的士	申請日期	申請調整幅度	結果
市區的士	2012年3月	落旗收費：由20元加至22元 加價4.5%	擱置
新界的士	2012年4月	落旗收費：由16.5元加至19元 附加費(每件行李、每隻動物，以及每程電 召預約服務)：由4元加至5元 加價8.6%	擱置
大嶼山的士	2012年4月	落旗收費：由15元加至17元 加價4.0%	擱置
市區的士	2013年1月	落旗收費：由20元加至22元 跳錶收費：第2至9公里由1.5元加至1.6元 加價7.1%	處理中
新界的士	2013年1月	落旗收費：由16.5元加至19元 跳錶收費：第2至8公里由1.3元加至1.4元 附加費(每件行李、每隻動物，以及每程電 召預約服務)：由4元加至5元 加價10.7%	處理中
大嶼山的士	2013年1月	落旗收費：由15元加至18元 跳錶收費：第2至20公里由1.3元加至 1.4 元 加價10.6%	處理中

(E) 持牌渡輪服務

持牌渡輪服務	申請日期	申請調整幅度	結果
1. 西灣河－三家村	2011年12月 (處理申請的工作大部分在2012-13財政年度進行)	加價9.1%	加價9.1%
2. 西灣河－觀塘	2011年12月 (處理申請的工作大部分在2012-13財政年度進行)	加價9.1%	加價9.1%
3. 坪洲－喜靈洲	2011年12月 (處理申請的工作大部分在2012-13財政年度進行)	加價22.2%(星期一至五)和33.3%(假期)	加價22.2%(星期一至五和假期)
4. 愉景灣－中環	2012年11月	加價9.5%	處理中
5. 北角－觀塘	2012年11月	加價20%	處理中
6. 屯門－東涌 －沙螺灣－大澳	2012年11月	加價15%至16%	處理中
7. 香港仔海濱公眾登岸梯級／香港仔－鴨脷洲－香港仔漁類批發市場街渡碼頭－鴨脷洲	2012年7月	成人和12歲以下小童分別加價11%和10%	成人和12歲以下小童分別加價11%和10%
8. 西貢和橋咀／廈門灣／鹽田仔／滘西／南風灣／糧船灣	2012年6月	加價50%至233%	加價50%至233%
9. 西貢和橋咀／鹽田仔／糧船灣／白腊／大浪西灣／廈門灣／滘西	2012年5月	加價50%至167%	加價50%至167%
10. 香港仔－模達	2012年9月	加價20%至65%	加價20%至65%

持牌渡輪服務	申請日期	申請調整幅度	結果
11. 模達－ 索罟灣	2012年9月	加價20%至65%	加價20%至65%

姓名： 楊何蓓茵
 職銜： 運輸署署長
 日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

現時各間專營巴士的環保巴士數目及未來 3 年(2013-15 年)將會增加的數目將有多少？請以下表形式回覆：

專營巴士公司	2012年採用環保巴士數目		未來3年內將會增加至(%)
			佔該公司總巴士數目比例(%)

提問人：陳鑑林議員答覆：

截至 2012 年年底，全港共有 5 743 輛專營巴士，全屬符合歐盟不同時期廢氣排放標準的環保巴士，其中 994 輛為符合歐盟四期或五期廢氣排放標準的較環保巴士。

各專營巴士公司現時和預計符合歐盟四、五期或以上廢氣排放標準的巴士數目摘錄如下－

專營巴士公司	較環保巴士數目 (歐盟四、五期或以上廢氣排放標準) (佔車隊的比率)	
	2012年年底	2015年 ^註
九龍巴士(一九三三)有限公司	535 (14%)	1 603 (42%)
新世界第一巴士服務有限公司	95 (13%)	160 (23%)

專營巴士公司	較環保巴士數目 (歐盟四、五期或以上廢氣排放標準) (佔車隊的比率)	
	2012年年底	2015年 ^註
城巴有限公司 (港島及過海網絡專營權)	260 (33%)	526 (68%)
城巴有限公司 (機場及大嶼山網絡專營權)	5 (3%)	9 (5%)
龍運巴士有限公司	64 (39%)	71 (43%)
新大嶼山巴士(1973)有限公司	35 (32%)	41 (38%)
總計	994 (17%)	2 410 (42%)

註：2015 年的數字是假設巴士車隊規模將維持不變，以及車齡屆滿 18 年的巴士會由符合歐盟五期或以上廢氣排放標準的新巴士所取代作出估算。歐盟五期是現行引入新柴油巴士的法定廢氣排放標準。

2015 年，本港符合歐盟四期或以上廢氣排放標準的巴士數目會較 2012 年增加 1.4 倍。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就第一階段的過境私家車一次性特別配額試驗計劃：

- (a)截至現時為止，當局合共收到多少個申請？獲批准的數目有多少？
- (b)有多少個拒絕申請，以及主要原因是什麼？
- (c)有沒有第一階段計劃進行檢討時間表？如有，請提供詳情。
- (d)有沒有推出第二階段計劃時間表？如有，請提供詳情；如沒有，請解釋。

提問人：陳鑑林議員

答覆：

- (a) 過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)第一階段在 2012 年 3 月 30 日推出。截至 2013 年 3 月 4 日，運輸署共接獲 1 593 宗申請，其中 1 442 宗已獲批准，另外 151 宗則被拒絕。
- (b) 申請被拒的主要原因包括未能提供指定司機有效或正確的內地駕駛執照號碼，申請人或指定司機有尚未履行的法庭命令，以及有關車輛的香港第三者風險保險的有效期不足。
- (c) 我們現正密切觀察試驗計劃第一階段的實施情況，並與廣東省有關單位及其指定在港的辦事機構密切聯繫，以優化和完善工作流程及信息系統，提高工作效率和服務質素。
- (d) 目前，試驗計劃第二階段沒有具體的實施時間表。粵、港兩地政府在實施試驗計劃第一階段取得充足經驗後，才會進一步研究和商議第二階段的具體安排。在制定第二階段的安排時，我們會廣泛諮詢和聽取市民的意見。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

當局表示於 2013 年處理的重組巴士路線為 67 項，請詳列此 67 項計劃詳情以及實施時間表。

提問人： 陳鑑林議員答覆：

運輸署每年會審理專營巴士公司在巴士路線發展計劃提交的重組巴士路線建議，並就建議諮詢各區議會的意見。

2013 年的巴士路線發展計劃共有 67 項擬實施的重組巴士路線建議。運輸署現正就 2013-14 年度巴士路線發展計劃進行諮詢，預期在 2013 年 5 月底前完成。實際推行建議的日期須視乎諮詢結果而定。有關建議的分項數字如下：

性質	2013 年的重組建議數目
取消路線	18
縮減班次	21
改用單層巴士代替雙層巴士	3
縮短路線	19
更改路線	6
總計：	67

此外，2013 年的巴士路線發展計劃還有服務改善建議，例如開辦新路線、改善班次和延長服務時間。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (4)運輸服務管理管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就政府多層停車場的管理事宜，請提供各多層停車場的繁忙時間及非繁忙時間使用情況及營運收入。

多層停車場名稱	繁忙時間使用量(%)	非繁忙時間使用量(%)	2012年度營運收入	2011年度營運收入	2010年度營運收入

提問人：陳鑑林議員答覆：

各政府多層停車場在 2012 年每日繁忙時間和非繁忙時間的平均使用量，以及在 2009-10 至 2011-12 年度期間的實際經營收入如下：

政府多層停車場	繁忙時間平均使用量 ^{註1} (%)	非繁忙時間平均使用量 ^{註1} (%)	實際經營收入 ^{註2} (百萬元)		
			2011-12年度	2010-11年度	2009-10年度
香港仔停車場	77	67	4.9	3.7	3.3
大會堂停車場	32	15	3.2	2.8	2.4
堅尼地城停車場	94	91	6.3	6.3	6.3
葵芳停車場	23	22	3.3	2.5	2.1
中間道停車場	59	29	26.7	23.8	18.4

政府多層停車場	繁忙時間平均 使用量 ^{註1} (%)	非繁忙時間平均 使用量 ^{註1} (%)	實際經營收入 ^{註2} (百萬元)		
			2011-12年度	2010-11年度	2009-10年度
美利道停車場	51	33	16.6	15.4	14.8
林士街停車場	62	42	33.7	29.7	26.8
筲箕灣停車場	65	59	6.9	5.9	4.7
雙鳳街停車場	68	56	4.2	3.2	2.5
天星碼頭停車場	72	34	19.1	17.4	16.1
天后停車場	60	51	10.6	8.6	6.9
荃灣停車場	41	34	8.1	6.8	6.2
荃灣運輸綜合大樓停車場	24	22	4.4	3.1	3.2
油麻地停車場	40	25	16.1	14.3	12.5

註

- (1) 繁忙時間：日內使用量最高的 1 小時；
非繁忙時間：繁忙時間以外的時間。
- (2) 實際經營收入為尚未扣除承辦商管理費的收入。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請提供以下有關跨境車輛簽發的情況：

- (a) 過去 5 年(即 2008 至 2012 年)向當局申請及獲簽發(包括續簽)過境車輛封閉道路通行許可證的數目分別為何？請以下列表格提供：

深圳灣口岸

		2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

落馬洲管制站

		2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					

專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

沙頭角管制站

		2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車	申請數目					
	獲簽發數目					
貨車	申請數目					
	獲簽發數目					
專營巴士	申請數目					
	獲簽發數目					

- (b) 過去 5 年(即 2008 至 2012 年)當局接獲申請及獲簽發營運跨境學童的非專營巴士車輛的數目如何？請用以下表格提供：

管制站名稱		2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
	申請數目					
	獲簽發數目					

提問人：陳鑑林議員

答覆：

- (a) 由於過境車輛可申請簽發一張封閉道路通行許可證，用以使用某一特定的或多條過境通道，又或申請一張以上的許可證以使用多個管制站過境，故我們未能就個別管制站的申請提供分項數字。

過去 5 年接獲的申請(包括續簽)總數為：

	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
接獲的申請數目	48 873	48 024	46 840	44 709	44 192

過去 5 年簽發(包括續簽)的許可證數目為：

可使用多條過境通道的封閉道路通行許可證

	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
貨車	13 849	14 423	14 612	14 351	15 443

可使用單一過境通道的封閉道路通行許可證

深圳灣口岸

	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車 ^{註 1}	14 847	13 406	11 787	10 061	8 472
貨車	33	30	14	20	21
巴士 ^{註 2}	777	716	695	493	434

落馬州管制站

	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車 ^{註 1}	14 317	14 691	14 932	14 803	13 839
貨車	1 258	1 334	1 475	1 544	1 775
巴士 ^{註 2}	638	664	640	647	686

沙頭角管制站

	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
私家車 ^{註 1}	3 207	3 050	2 855	2 617	2 543
貨車	156	174	192	208	240
巴士 ^{註 2}	203	245	262	219	219

註 1：包括獲發出租汽車許可證的私家車。

註 2：包括專營及非專營巴士。

(b) 過去 5 個學年，申請及獲准營運跨境校巴服務的非專營巴士數目如下：

		2012/13 學年	2011/12 學年	2010/11 學年	2009/10 學年	2008/09 學年
深圳灣口岸	申請數目	132	58	49	29	24
	獲批准數目	132	58	49	29	11*
落馬洲管制站	申請數目	54	9	29	28	27
	獲批准數目	43*	9	29	28	23*
文錦渡管制站	申請數目	25	23	11	22	15
	獲批准數目	25	19*	11	22	15
沙頭角管制站	申請數目	14	16	14	14	0
	獲批准數目	12*	16	14	14	0

* 獲批准數目較申請數目為少，主要由於有部分申請人撤銷申請，以及部分申請因有關過境管制站已達最高處理能力而遭拒絕所致。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請提供以下道路及隧道於早上繁忙時間的平均車速：

道路	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
港島區					
堅拿道天橋					
告士打道東行方向					
東區走廊(近維園一段)					
干諾道西					
干諾道東					
干諾道中					
畢打街					
夏慤道(往中區方向)					
軒尼詩道(往中區方向)					
皇后大道中(往中區方向)					
九龍區					

漆咸道北					
公主道(往尖沙咀及紅隧方向)					
加士居道					
觀塘繞道(近鯉魚門道)					

隧道	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
海底隧道					
東隧					
西隧					
獅子山隧道					
大老山隧道					
八號幹線長沙灣至沙田段					

提問人：陳鑑林議員

答覆：

過去 5 年，以下道路和隧道在早上繁忙時間(即上午 8 時至 9 時 30 分)的平均車速如下：

	早上繁忙時間(即上午8時至9時30分)的平均車速(公里／小時)				
道路	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
港島區					
堅拿道天橋(南行)	45.7	53.1	50.0	52.7	49.7
堅拿道天橋(北行)	8.6	9.9	7.6	8.6	7.5
告士打道(東行)	16.7	21.6	18.5	26.6	36.5
東區走廊(近維多利亞公園段)(東行)	67.7	66.1	65.5	69.4	62.5
東區走廊(近維多利亞公園段)(西行)	24.2	19.2	19.9	15.9	16.9
干諾道西(東行)*	23.2	23.0	23.8	21.6	19.2

	早上繁忙時間(即上午8時至9時30分)的平均車速(公里／小時)				
道路	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
干諾道東 [^]	-	-	-	-	-
干諾道中(東行)	10.4	9.5	13.2	12.2	12.8
干諾道中(西行)	16.5	15.7	18.6	18.5	18.5
畢打街	4.7	4.0	8.8	4.0	3.9
夏慤道(往中區方向)	39.5	44.9	40.2	44.0	46.2
軒尼詩道(往中區方向)	14.7	13.9	14.4	16.2	16.6
皇后大道中(往中區方向)	18.5	15.4	21.1	20.6	15.9
九龍區					
漆咸道北(南行)	5.1	6.0	3.6	5.0	5.8
漆咸道北(北行)	40.8	38.7	37.6	44.1	43.7
公主道 (往尖沙咀及海底隧道方向)	9.2	8.6	10.6	7.4	13.1
加士居道(東行)	13.6	11.3	12.4	16.0	12.8
加士居道(西行)	27.3	26.0	21.2	28.8	25.1
觀塘繞道(近鯉魚門道)(東行)	58.0	62.9	68.7	52.2	63.3
觀塘繞道(近鯉魚門道)(西行)	66.8	66.0	66.8	61.4	51.7

* 干諾道西(西行)不在車程時間調查範圍內，所以並無該路段的平均車速數據。

[^] 本港沒有名為干諾道東的街道。

	早上繁忙時間(即上午8時至9時30分)的平均車速(公里／小時)				
隧道	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
海底隧道	33.9	31.4	35.5	34.5	34.7
東區海底隧道	37.9	34.9	36.8	37.7	38.5
西區海底隧道	62.5	56.6	57.9	56.6	53.8
獅子山隧道	34.2	34.5	37.0	34.7	32.5

大老山隧道	34.8	37.3	40.0	36.5	39.1
八號幹線長沙灣至沙田段**	67.1	66.1	66.1	-	-

** 八號幹線自沙田至青衣段於 2009 年 12 月全面通車後才進行車程時間調查，所以並無該幹線長沙灣至沙田段在 2010 年以前的平均車速數據。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)146

問題編號

0528

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就政府營運的各類隧道和橋樑，當局請提供其營運開支資料：

	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度	2009-10年度
海底隧道				
獅子山隧道				
城門隧道				
將軍澳隧道				
香港仔隧道				
尖山隧道				
青嶼幹線				

提問人：陳鑑林議員

答覆：

以下隧道和青嶼幹線的管理、營運和維修保養工作已外判予私營承辦商，2009-10至2012-13年度付予承辦商的管理費如下：

	付予管理、營運和維修保養合約承辦商的管理費(百萬元)			
	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度	2009-10年度
海底隧道	63	63	61	59
獅子山隧道	36	40	40	40

	付予管理、營運和維修保養合約承辦商的管理費(百萬元)			
	2012-13年度	2011-12年度	2010-11年度	2009-10年度
城門隧道	32	30	30	30
將軍澳隧道	32	30	30	30
香港仔隧道	37	37	37	37
八號幹線(沙田至長沙灣段) ^{註1}	134	134	134	134
八號幹線(長沙灣至青衣段) ^{註1}	65	65	65	19
青嶼幹線 ^{註2}	95	95	91	91
非青嶼幹線 ^{註2}	98	97	94	94
<p>註1— 八號幹線的管理、營運和維修保養合約涵蓋八號幹線(沙田至長沙灣段)和八號幹線(長沙灣至青衣段)。八號幹線(沙田至長沙灣段)包括尖山隧道和沙田嶺隧道，屬收費路段；八號幹線(長沙灣至青衣段)則包括南灣隧道，屬不收費路段。八號幹線(長沙灣至青衣段)在2009年12月啟用，其2009-10年度的管理費只涵蓋數個月。因此，八號幹線(長沙灣至青衣段)在2009-10年度的管理、營運和維修保養合約費用，遠低於2010-11、2011-12和2012-13年度的數字。</p> <p>註2— 青馬管制區的管理、營運和維修保養合約涵蓋青嶼幹線和非青嶼幹線部分。青嶼幹線屬收費路段而非青嶼幹線部分則屬不收費路段。</p>				

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在本綱領內，當局表示「協助 6 條主要離島渡輪航線營運的措施所需款額減少」，當局可否告知本委員會款額減少的幅度及原因為何？

提問人： 陳偉業議員

答覆：

財務委員會在 2010 年 11 月批准了一筆為數 114,963,000 元的承擔額，為 6 條主要離島渡輪航線¹在現行 3 年牌照有效期內提供特別協助措施。有關協助措施在 2013-14 年度的開支將略減約 180 萬元，因為運輸署在 2012 年推出的其中一項名為「離島遊計劃 2012」的協助措施，為一項計劃實施 1 年的項目。該項目提供票價資助，以鼓勵學校、非政府組織、社區和地區團體等機構，於 6 條渡輪航線所服務的離島舉辦活動。自該項措施完結後，所涉開支將略為減少。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

¹該 6 條離島渡輪航線包括「中環－長洲」航線、「坪洲－梅窩－芝麻灣－長洲」橫水渡航線、「中環－梅窩」航線、「中環－坪洲」航線、「中環－榕樹灣」航線、和「中環－索罟灣」航線。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

運輸署將會在 2013-14 年度繼續支援在深圳灣口岸推行第一階段的過境私家車一次性特別配額試驗計劃，請告知本委員會，該計劃在去年初推行以來，共接獲多少車輛申請，請列出每月數字，預計新一年度是否會有更多車輛提出申請，當局會否檢討計劃成效，並作出修訂？

提問人：鍾國斌議員答覆：

過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)第一階段在 2012 年 3 月 30 日推出。截至 2013 年 3 月 4 日，運輸署共接獲 1 593 宗申請，每月的分項數字如下：

月份	接獲申請數目
2012年3月	80
2012年4月	269
2012年5月	138
2012年6月	98
2012年7月	87
2012年8月	109
2012年9月	99
2012年10月	62

月份	接獲申請數目
2012年11月	96
2012年12月	213
2013年1月	137
2013年2月	179
2013年3月 (截至2013年3月4日的情況)	26
總計：	1 593

試驗計劃實施至今只有約一年，其需求還有待觀察。我們現正密切觀察試驗計劃第一階段的實施情況，並與廣東省有關單位及其指定在港的辦事機構密切聯繫，以優化和完善工作流程及信息系統，提高工作效率和服務質素。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

在此綱領下，運輸署在 2013-14 年度會繼續重整和改善巴士服務，以改善服務質素和提高效率，並協助紓緩巴士擠塞情況及減少路旁的廢氣排放量，請告知本委員會新一年的具體措施和工作詳情，以及預期成效，特別是重組巴士路線的問題，需否撥出更多人手和資源進行相關工作，以期可改善巴士服務和空氣污染之餘，也可紓緩市區交通擠塞問題？

提問人：鍾國斌議員答覆：

重組巴士服務是運輸署恆常的工作。專營巴士公司每年會向運輸署提交路線發展計劃的服務調整建議，當中可能包括開辦新路線、改善班次、延長服務時間、縮減班次、縮短路線，以及取消或合併路線等建議，以配合當時的需要。在審理路線發展計劃建議時，運輸署會考慮人口及乘客需求轉變和基建發展等因素，以及既定的改善及減少服務指引。運輸署正處理在 2013 年路線發展計劃中的 67 項有關路線服務重組的建議，以及其他加強巴士服務如開辦新路線、改善班次和延長服務時間等建議。運輸署會就建議諮詢 18 區區議會，2013-14 年度路線發展計劃的諮詢工作現已展開，預期可在 2013 年 5 月底前完成。該等建議的分項數字載列如下－

性質	2013年的重組建議數目
取消路線	18
縮減班次	21
改用單層巴士代替雙層巴士	3
縮短路線	19
更改路線	6

性質	2013年的重組建議數目
總計：	67

除每年的路線發展計劃工作外，運輸署現會採用新的「區域性模式」，以地區為本檢討及重整巴士服務。在區域性模式下，運輸署會為個別區域或地區制定重組巴士路線計劃，當中可能涉及增設新的巴士轉乘計劃或改善現有的計劃，這些計劃會提供更多路線選擇和更吸引的票價優惠。此外，還會利用通過縮減班次、更改路線，以及取消或合併重疊和使用量偏低路線所節省的資源，開辦新路線或改善需求殷切的路線的班次。為鼓勵更多乘客使用巴士轉乘計劃，運輸署會與巴士公司探討在主要地點提供更完善的轉乘設施。運輸署和巴士公司現正先行以區域性模式擬備北區的重組巴士路線計劃。為此，運輸署已在 2013 年年初開始諮詢北區區議會，以期在 2013 年年中以後實施有關計劃。此外，運輸署和巴士公司亦正積極探討如何在其他地區／區域應用區域性模式制定重組巴士路線計劃，以期由 2013 年下半年起分階段進行地區諮詢及實施建議。

我們期望透過更積極重組巴士路線，能更切合乘客的需求、提高巴士運作效率、紓緩加價壓力，以及減少交通擠塞和路旁廢氣排放。重組巴士路線的建議主要由運輸署巴士及鐵路科人員處理，有關工作屬其常規職務，所涉開支由運輸署現有資源應付。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請提供以下資料：

- (a) 運輸署在綱領(1)的 2013-14 年度需要特別留意的事項中表示，將「因應西港島線和南港島線(東段)啓用擬備公共交通服務重組計劃，並就此諮詢持份者」。請問這裏所謂的「公共交通服務重組計劃」是否指巴士路線重組？另外，當局預計諮詢的持份者將包括哪些人或組織？
- (b) 除了港島區外，運輸署下一年度有否計劃就重組全港 18 區巴士路線開展全面諮詢，以落實 2013 年度《施政報告》第 139 段提出重組巴士路線的建議？

提問人：鍾樹根議員

答覆：

- (a) 新鐵路的啓用會影響乘客使用交通工具的出行模式，以及不同交通工具的使用情況。一如既往，運輸署會評估新鐵路對其他公共交通工具的影響，並擬備公共交通服務重組計劃，以更切合乘客的需要，並改善公共交通網絡的營運效率。因應西港島線和南港島線(東段)啓用擬備的公共交通服務重組計劃主要包括重組專營巴士和專線小巴服務的建議，當中諮詢的主要持份者包括立法會交通事務委員會、交通諮詢委員會、有關的區議會，以及受影響的公共交通營辦商和業界人士。
- (b) 重組巴士服務是運輸署恆常進行的工作。在審理專營巴士公司提交的路線發展計劃建議時，運輸署會考慮人口及乘客需求轉變和基建發展等因素，以及既定的改善及減少服務指引。路線發展計劃可包括開辦新路線、改善班次或延長服務時間，以及取消或合併路線、縮減班次或縮短路線，務求達到更切合乘客需求、提高巴士運作效率，以及減少交通擠塞和路旁廢氣排放的目的。運輸署每年都會就路線發展計劃內的建議諮詢 18 區區議會，有關 2013-14 年度的路線發展計劃會於 2013 年 2 月至 5 月左右進行諮詢。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就去年發生多宗公共交通工具司機因為健康問題在駕駛期間突然昏迷而導致意外的個案，運輸署有否計劃加強監察及改善職業司機的健康？

提問人： 鍾樹根議員

答覆：

政府當局高度重視道路安全，包括公共交通工具行車安全。根據《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374B 章)的規定，所有駕駛人士，包括公共交通服務的司機均有責任確保自己的身體狀況適合駕駛。政府當局亦提醒公共運輸營辦商注意旗下司機的健康狀況。

自 2007 年起，所有專營巴士公司均規定 50 歲或以上的車長每年須接受體格檢驗。檢驗項目包括肺部檢查、視力檢查、聽力測試、糖尿病檢查、血壓檢查、血液測試和尿液測試。年滿 60 歲的車長，還須接受心電圖檢查。專營巴士公司亦要求車長向公司申報上述規例附表 1 所載的疾病或身體傷殘，以確保車長健康狀況適合駕駛巴士。此外，專營巴士公司已發出指引，提醒車長若感到身體不適，應盡快求診，切勿勉強繼續駕駛。鑒於 2012 年 11 月柴灣道發生的致命巴士意外，運輸署正與專營巴士公司檢討有關的體格檢驗安排。

至於專線小巴和非專營巴士服務，雖然營辦商一般並沒有規定司機須每年接受體格檢驗，但若發現司機在上班時身體不適，營辦商將不會安排該司機駕駛，並會要求他前往求診或作體格檢驗。

的士和紅色小巴的司機主要是自僱人士，其路線和營運時間均不受運輸署監管。運輸署會繼續透過與業界的會議，提醒司機注意身體狀況，定期檢查。

為使商用車司機意識到密切監察自己身體健康狀況的重要性，運輸署在過去數年均均有舉辦宣傳教育活動，提醒商用車司機注意駕駛安全和自發留意自己的身體狀況，並安排部分商用車司機進行免費健康測試。運輸署會繼續舉辦同類的活動。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

本人接獲不少巴士司機表示，在每一轉車之間的休息時間嚴重不足；若遇上塞車，甚至被逼連續不停地駕車的情況。就此，運輸署有否向巴士公司查詢司機的休息情況，並要求作出改善？

提問人：鍾樹根議員

答覆：

運輸署已就專營巴士車長的工作、休息及用膳時間，向專營巴士公司發出指引。現行的指引在 2010 年 10 月曾作檢討和修訂，現載於附件。

為確保專營巴士公司遵從指引，各公司須定期向運輸署提交執行指引的報告。此外，運輸署委聘了獨立承辦商進行調查。調查結果顯示，專營巴士公司普遍遵從指引。

對於有關交通擠塞或會影響駕駛和休息時間方面的關注，運輸署會因應乘客需求修訂經常受交通擠塞影響的巴士路線的服務詳情表(例如按情況更改編定的行車時間及／或車輛分配)，以反映實際的運作需要。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

巴士車長工作、休息及用膳時間指引

- 指引A — 車長工作6小時後最少應有30分鐘休息時間¹；在6小時的更次內有合共不少於20分鐘的小休，其中不少於12分鐘必需安排在首4小時的工作時間內提供。車長在總站準備開出下一班巴士和負責乘客上車的時間，不應視為休息時間。
- 指引B — 一個工作日內最長的工作時間(包括所有休息時間)不應超逾14小時。
- 指引C — 一個工作日內的駕駛時間(即最長的工作時間減去所有最少30分鐘的休息時間)不應超逾11小時。
- 指引D — 兩個相連工作日之間的休息時間不應少於10小時。
- 指引E — 車長一個工作日內的工作時間不少於8小時便應獲提供用膳時間。巴士公司應在2011年第三季提供不少於45分鐘的用膳時間，然後再在隨後1年進一步改善至不少於1小時。

註 1：用膳時間亦視為休息時間。

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)153

問題編號

2349

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

署方去年度(即 2012-13 年度)就「過境私家車一次性特別配額試驗計劃」支出多少？共有多少宗申請？有關計劃今年(即 2013-14 年度)預算是多少？

提問人： 范國威議員

答覆：

過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)第一階段在 2012 年 3 月 30 日推出。截至 2013 年 3 月 4 日，運輸署共接獲 1 593 宗申請。

試驗計劃的 2012-13 年度預計實際開支和 2013-14 年度預算開支分別為 838 萬元和 326 萬元，包括系統研發及保養費用、職員費用、郵資和手續費。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

過去 5 年(即 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12 及 2012-13 年度), 共有多少內地車輛申請本港車牌? 拒絕宗數為多少? 有多少人員編制處理有關事宜?

提問人： 范國威議員答覆：

內地車輛須事先登記並領取牌照，或獲簽發國際通行許可證，方可在本港使用。有關車輛牌照／許可證的有效期不超過 12 個月，故須定期續領。過去 5 年，獲簽發車輛牌照／國際通行許可證以在本港使用的內地車輛數目表列如下：

年度	獲發車輛牌照／國際通行許可證的 內地車輛數目
2008-09	1 814
2009-10	1 866
2010-11	1 989
2011-12	2 185
2012-13 (截至2013年3月中)	2 387

我們沒有備存車輛牌照／國際通行許可證申請不獲批准的統計數字。

所有車輛類別(包括內地車輛)的登記及牌照申請均由本署 4 個牌照事務處的人員處理，我們沒有處理內地車輛登記及牌照事宜所涉人手編制的獨立分項數字。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

請政府告知，過去 3 年(即 2010 至 2012 年)，申請「學習駕駛執照(私家車、輕型貨車、電單車及機動三輪車)」的數目。

2012 年

申請類別	車輛類別					
	私家車	私家車 (自動傳 動系統)	輕型貨車	輕型貨車 (自動傳 動系統)	電單車	機動 三輪車
首次申請						
因執照到期或過期 而再次申請						
加領車輛類別						

2011 年

申請類別	車輛類別					
	私家車	私家車 (自動傳 動系統)	輕型貨車	輕型貨車 (自動傳 動系統)	電單車	機動 三輪車
首次申請						
因執照到期或過期 而再次申請						
加領車輛類別						

2010 年

申請類別	車輛類別					
	私家車	私家車 (自動傳 動系統)	輕型貨車	輕型貨車 (自動傳 動系統)	電單車	機動 三輪車
首次申請						
因執照到期或過期 而再次申請						
加領車輛類別						

提問人：林健鋒議員

答覆：

我們沒有備存學習駕駛執照的申請數字，但可提供截至各年底，按各類車輛劃分的有效學習駕駛執照統計數字。截至 2010、2011 及 2012 年年底，私家車、輕型貨車、電單車及機動三輪車的有效學習駕駛執照數目如下：

車輛類別	2010年	2011年	2012年
私家車*	34 543	40 565	51 554
輕型貨車*	29 799	34 032	44 211
電單車	2 798	2 849	3 657
機動三輪車	2 775	2 820	3 631

* 沒有備存手動及自動傳動系統的分項數字

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請以下表提供過去 3 年(截至 2012 年)各間駕駛考試中心考試宗數及合格率：

考試中心	私家車 (合併試)		私家車 (乙部試)		私家車 (丙部試)		電單車 (丙部試)		輕型貨車 (合併試)		輕型貨車 (乙部試)		輕型貨車 (丙部試)		其他	
	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率

提問人：林健鋒議員

答覆：

全港共有 16 間駕駛考試中心。在 2010、2011 及 2012 年，港島和九龍／新界駕駛考試中心就各類車輛舉行的駕駛考試宗數及合格率如下：

年份		私家車 (合併試)		私家車 (乙部試)		私家車 (丙部試)		電單車 (乙部試)		電單車 (丙部試)		輕型貨車 (合併試)		輕型貨車 (乙部試)		輕型貨車 (丙部試)		其他 [@]	
		考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率
2010	港島*	3 786	45	576	79	1 906	73	658	81	918	59	3 382	34	325	86	2 496	64	1 663	58
	九龍及新界 [^]	10 327	36	2 828	85	7 041	67	4 184	78	4 717	51	21 988	32	3 886	84	15 056	63	8 084	58
2011	港島*	4 620	47	525	79	1 840	75	656	81	1 193	51	3 686	36	291	83	2 331	66	1 573	59
	九龍及新界 [^]	12 338	38	2 603	85	7 354	69	3 966	77	4 456	50	24 320	32	3 493	84	15 978	66	8 853	58

年份		私家車 (合併試)		私家車 (乙部試)		私家車 (丙部試)		電單車 (乙部試)		電單車 (丙部試)		輕型貨車 (合併試)		輕型貨車 (乙部試)		輕型貨車 (丙部試)		其他@	
		考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率	考試宗數	合格率
2012	港島*	4 311	43	400	82	1 915	69	677	85	1 043	47	3 604	32	172	85	2 481	59	1 859	54
	九龍及新界^	12 379	36	2 274	85	7 625	66	4 515	76	4 202	50	23 369	31	2 797	83	15 685	62	10 609	52

註：

@ 其他類別包括中型貨車、重型貨車、掛接車輛、小巴、巴士及機動三輪車的路試。

* 港島區共有4間駕駛考試中心。

^ 九龍及新界區共有12間駕駛考試中心。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請政府告知：

(a) 現時本港車輛資料

首次 登記 年份	私家 車	的士	輕型貨車		中型貨車		重型貨車		巴士		小巴		其他
			歐盟 二期 或 以前	其他 引擎	歐盟 二期 或 以前	其他 引擎	歐盟 二期 或 以前	其他 引擎	歐盟 二期 或 以前	其他 引擎	歐盟 二期 或 以前	其他 引擎	
1995													
1996													
1997													
1998													
1999													
2000													
2001													
2002													
2003													
2004													
2005													
2006													

首次登記年份	私家車	的士	輕型貨車		中型貨車		重型貨車		巴士		小巴		其他
			歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	
2007													
2008													
2009													
2010													
2011													
2012													

(b) 運輸署處理車輛登記的編制詳情，包括職級(列明薪級點)、數目、涉及個人薪酬開支總額

(c) 不同類型車輛，車輛登記的程序需要的平均工作天數

處理申請工作天數	私家車	的士	輕型貨車	中型貨車	重型貨車	巴士	小巴	其他
7天以內								
7-14天								
15-21天								
22-28天								

提問人：林健鋒議員

答覆：

(a) 本港已登記車輛資料載於附件。

(b) 運輸署處理車輛登記的人手編制詳情如下：

職級	職位數目	薪級點 (總薪級表)	涉及的個人薪酬開支總額 (按薪級中點估計的年薪值)
一級行政主任	1	28 – 33	598,440元
高級文書主任	1	22 – 27	454,320元

職級	職位數目	薪級點 (總薪級表)	涉及的個人薪酬開支總額 (按薪級中點估計的年薪值)
文書主任	1	16 – 21	343,200元
助理文書主任	7	3 – 15	1,498,140元
文書助理	1	1 – 10	166,920元
總計：			3,061,020元

- (c) 在一般情況下，在收到已填妥的申請表格、所需證明文件(包括由環境保護署發出的獲批核符合／豁免無需符合車輛廢氣及噪音排放規定的證明文件、提交予香港海關的進口報關單及進口申報表、由香港海關發出的汽車暫定稅值通知書，以及由運輸署發出的檢驗汽車機械及格證書和客運營業證證明書(如適用))、登記費及首次登記稅後，所有車輛類別均可在 2 個工作天內完成登記程序。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

已登記車輛數目													
首次登記年份	私家車	的士	輕型貨車		中型貨車		重型貨車		巴士		小巴		其他*
			歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	
1995	5 645	1	2 522	0	1 216	0	122	0	289	0	153	0	1 370
1996	8 142	1	2 919	0	1 278	0	182	0	457	0	139	0	1 630
1997	21 200	1	4 242	0	1 538	0	289	0	836	0	232	0	2 076
1998	19 994	0	3 454	0	949	0	161	0	1 118	0	227	0	1 906
1999	20 513	37	3 124	0	1 250	0	107	0	678	0	275	0	2 197
2000	26 351	2 016	3 860	0	2 011	0	163	0	629	0	247	26	2 274
2001	29 045	8 523	3 097	328	1 114	304	172	31	592	187	241	374	2 965
2002	27 157	2 537	0	3 109	0	1 718	0	199	0	1 004	0	526	3 471
2003	21 196	1 440	0	2 637	0	1 592	0	97	0	779	0	900	3 700
2004	26 264	594	0	3 469	0	2 340	0	95	0	655	0	1 217	4 079
2005	26 221	448	0	4 189	0	2 144	0	39	0	589	0	148	3 853
2006	26 918	386	0	4 449	0	2 070	0	64	0	630	0	223	3 734
2007	32 339	335	0	4 521	0	2 013	0	80	0	603	0	388	3 848

已登記車輛數目													
首次登記年份	私家車	的士	輕型貨車		中型貨車		重型貨車		巴士		小巴		其他*
			歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	歐盟二期或以前	其他引擎	
2008	33 888	566	0	5 157	0	2 422	0	117	0	737	0	252	3 723
2009	27 596	360	0	2 310	0	884	0	134	0	535	0	311	2 637
2010	39 218	396	0	3 700	0	2 408	0	378	0	792	0	268	2 797
2011	41 341	275	0	4 368	0	2 453	0	531	0	867	0	259	3 283
2012	42 895	299	0	4 519	0	2 136	0	704	0	1 001	0	64	3 705

*拖車不屬汽車類別，其數目不包括在內。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

在管制人員報告綱領(2)中，「舉行路試」下的「在接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內進行」及「在接獲小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛駕駛執照的申請後 82 天內進行」兩項目標，過去兩年均有超過一半申請未能達標。請政府告知：

(a) 2010 至 2012 年駕駛考試輪候時間

2010

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (丙部試)	輕型貨 車(合 併試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
60日以內								
61-80日								
81-100日								
101-120日								
121-140日								
141-160日								
161-180日								
181-200日								
201-220日								
220日以上								

2011

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (丙部試)	輕型貨 車(合 併試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
60日 以內								
61-80日								
81-100日								
101-120日								
121-140日								
141-160日								
161-180日								
181-200日								
201-220日								
220日 以上								

2012

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (丙部試)	輕型貨 車(合 併試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
60日 以內								
61-80日								
81-100日								
101-120日								
121-140日								
141-160日								
161-180日								
181-200日								
201-220日								
220日 以上								

- (b) 現時處理駕駛考試的編制詳情為何；每一個駕駛考試中心，考牌主任的數目、職級及薪級為何；總開支為何；政府是否認為足以處理駕駛考試申請？

(c) 有沒有檢討兩項目標未能達標的原因；過去一年採取了甚麼措施，加快考試輪候時間？

提問人：林健鋒議員

答覆：

(a) 2010 至 2012 年共有 338 170 宗駕駛考試申請，礙於時間所限，我們未能擬備所要求的統計資料。不過，我們可依據在 82 天內舉行路試的服務表現目標提供分項數字如下。

2010 年

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (乙部及 丙部試)	輕型貨 車(合併 試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
82天內	15 499	3 319	9 661	8 004	28 278	4 091	18 657	10 887
超過82天	1 703	0	0	255	2 571	7	337	100

2011 年

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (乙部及 丙部試)	輕型貨 車(合併 試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
82天內	6 801	2 303	6 625	7 042	11 501	2 565	12 262	11 088
超過82天	14 126	756	3 234	1 511	23 480	992	7 662	299

2012 年

駕駛考試 輪候時間	私家車 (合併試)	私家車 (乙部試)	私家車 (丙部試)	電單車 (乙部及 丙部試)	輕型貨 車(合併 試)	輕型貨 車(乙 部試)	輕型貨 車(丙 部試)	其他
82天內	4 178	2 009	6 481	5 199	4 522	2 052	11 518	9 221
超過82天	18 250	837	5 174	3 955	31 634	1 049	10 446	6 029

註：其他類別包括中型貨車、重型貨車、掛接車輛、小巴、巴士(包括專營巴士)及機動三輪車的駕駛考試。

(b) 運輸署的考牌主任負責主持駕駛考試，其薪級表及在職人數(截至 2012 年 12 月)已載列如下。按薪級中點估計的年薪值計算，涉及的職員費用總額為 1,937 萬元。

職級	職位數目	薪級點 (總薪級表)
高級考牌主任	1	28-32

職級	職位數目	薪級點 (總薪級表)
一級考牌主任	9	23-27
二級考牌主任	45	13-22

全港共有 16 間駕駛考試中心，運輸署每日會按編定的駕駛考試數目，分派一級及二級考牌主任到該等考試中心主持考試。由於每日分派到各考試中心的一級及二級考牌主任人數不一，我們無法提供各考試中心的考牌主任人數及職級分項數字。

鑒於對駕駛考試的需求持續增長，運輸署在 2012 年增聘了 13 位考牌主任。其後，為了進一步增加主持駕駛考試的人手，再於 2012 年 9 月開展另一輪的考牌主任招聘工作，預計有關工作將於 2013 年第三季完成。

- (c) 電單車、私家車、輕型貨車、小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛駕駛執照的總申請數目在連降 10 年後，自 2010 年起每年飆升幾近 10%。過去 5 年的有關統計數字如下：

年份*	申請數目		
	電單車、私家車及 輕型貨車	小巴、巴士、中型 和重型貨車及 掛接車輛	總計 (與對上一年比較 的增減率)
2008	84 159	11 612	95 771
2009	82 779	11 556	94 335 (-1.5%)
2010	92 382	10 987	103 369 (+9.6%)
2011	100 860	11 387	112 247 (+8.6%)
2012	107 304	15 250	122 554 (+9.2%)

* 曆年

儘管運輸署在 2012 年增聘了 13 位考牌主任，但由於駕駛考試需求持續飆升，增聘後的人手仍未足以讓大部分申請的輪候時間回復至 82 天內，故達標率仍有所下跌。在接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內舉行路試的達標率為 33%。至於小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛方面的申請，雖然其達標率因 2012 年年初申請數目突然飆升而有所下跌，但自增聘考牌主任後，駕駛考試的輪候時間由 2012 年 7 月起已回復至 82 天內，全年的平均達標率為 57%。運輸署預期，若申請數目維持在 2012 年的水平，在 2013 年將可達成這類別所定的 95% 達標率。

鑒於駕駛執照申請數目飆升，運輸署已於 2012 年 9 月開展另一輪的考牌主任招聘工作，預計有關工作將於 2013 年第三季完成。若申請數目上升的趨勢停止，在資源有所增加下，接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內舉行路試的達標率可望改善。另一方面，運輸署會繼續以超額方式預約考試時間，以盡量減少因考試延期及考生缺席所浪費的考試時段，並以兼

職形式重聘已退休的考牌主任，以改善情況。運輸署會繼續密切監察情況及考慮其他措施，以提升服務水平。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就免試簽發香港正式駕駛執照：

(a) 請列出以下數字

駕駛執照簽發國家	至今簽發數字	2012 年新增簽發申請

(b) 過去 3 年(即 2010 至 2012 年)，涉及持有免試簽發駕駛執照的駕駛人士的
交通意外數字為何？(c) 當局如何確保免試簽發香港駕駛執照的駕駛人士，熟悉香港道路規則及
法例？提問人： 林健鋒議員答覆：

- (a) 根據《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374B 章) (「規例」)第 11(3)條，運輸署署長可向持有規例附表 4 所列國家或地方主管當局所簽發駕駛執照的申請人，免試簽發正式駕駛執照。現時規例附表 4 上共列有 32 個國家或地方(見附件)。

欲以規例附表 4 所列國家或地方簽發的駕駛執照申請「免試簽發香港正式駕駛執照」的申請人，必須符合法例訂明的所有規定，包括其駕駛執照是在簽發國家或地方成功完成有關駕駛考試後獲得，以及申請駕駛的車輛類別必須為該駕駛執照的簽發國家或地方授權駕駛的車輛類別。

免試簽發正式駕駛執照只適用於私家車、輕型貨車、電單車及機動三輪車類別。申請人如欲申請其他車輛類別的駕駛執照，則須完成有關的駕駛考試。

按申請人所持駕駛執照的簽發國家或地方劃分的「免試簽發香港正式駕駛執照」申請批核數字如下：

駕駛執照簽發國家或地方	獲批准的申請總數 (由2007年2月至 2012年12月 ^{註1})	2012年新獲批的 申請數目
中國內地	100 160	22 200
美國	20 339	3 502
加拿大	15 676	2 234
英國	11 154	2 057
澳洲	10 998	1 621
其他	32 236	5 259
總計	190 563	36 873

註 1：運輸署的車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統在 2007 年 2 月提升至目前的第四代前，沒有按申請人所持駕駛執照的簽發國家或地方備存「免試簽發香港正式駕駛執照」的申請數字。因此，上表所列數字，只反映 2007 年 2 月以後按簽發國家或地方劃分的數字。

- (b) 2010 至 2012 年涉及以免試簽發方式取得駕駛執照的駕駛人士的交通意外數目如下：

年份	涉及以免試簽發方式取得駕駛執照的 駕駛人士的交通意外數目 ^{註2}
2010	151
2011	238
2012	258

註 2：上表數字為自 2007 年 2 月起，涉及以免試簽發方式取得駕駛執照的駕駛人士的交通意外數目。

- (c) 為促進道路安全，運輸署印製了《道路使用者守則》，列明適用於各類道路使用者的各種規則、指示及資料，並涵蓋大部分道路和交通情況。凡成功申請駕駛執照的申請人，包括獲免試簽發駕駛執照的人士，都會獲發一本守則，以加深他們對本港交通規則與規例的認識。當局亦鼓勵駕駛執照持有人不時閱覽運輸署印製的道路安全單張／小冊子。該等刊物／單張／小冊子可在運輸署轄下的牌照事務處索取，亦可在運輸署網頁(<http://www.td.gov.hk>)下載。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374B 章)

附表 4
第 11(3)條所指的國家或地方

日本	馬來西亞
比利時	挪威
丹麥	荷蘭
巴基斯坦	瑞士
中華人民共和國	意大利
尼日利亞	新加坡
以色列	奧地亞
加拿大	瑞典
印度	葡萄牙
西班牙	愛爾蘭共和國
冰島共和國	德國
孟加拉國	澳洲
法國	盧森堡
芬蘭	聯合王國
南非共和國以及西南非	以及奧爾德尼(包括海峽群島)、百慕達、
美國	根西島、萌島及澤西島
紐西蘭	韓國

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

署方提及在 2013-14 年度，會「繼續推行為 6 條主要離島渡輪航線提供的協助措施，並完成就這些措施進行的中期檢討」。請當局告知：

- (a) 當中的「協助措施」及「中期檢討」的詳情為何？其中所投放的資源具體為何？
- (b) 過去 3 年(即 2010-11 至 2012-13 年度)，6 條主要離島渡輪航線的班次、客運量及收支分別為何？
- (c) 署方會否有以公帑補貼離島渡輪服務的計劃？如有，詳情為何？

提問人：梁志祥議員

答覆：

- (a)及(c) 為提高 6 條主要離島渡輪航線¹的長遠財務可行性及維持票價穩定，政府已為該等航線提供特別協助措施。2010 年 11 月，立法會財務委員會批准一筆為數 114,963,000 元的承擔額，用以在該等航線現行 3 年牌照有效期內，即 2011 年 4 月／7 月²至 2014 年 3 月／6 月，實施以下的特別協助措施：

- (i) 豁免船隻檢驗年費和私人繫泊設備收費；
- (ii) 發還碼頭電費、水費及清潔費；
- (iii) 扣除根據既定安排發還碼頭租金和豁免船隻牌照費的款額後，向

¹ 該 6 條離島渡輪航線包括「中環－長洲」航線、「坪洲－梅窩－芝麻灣－長洲」橫水渡航線、「中環－梅窩」航線、「中環－坪洲」航線、「中環－榕樹灣」航線和「中環－索罟灣」航線。

² 「中環－梅窩」航線的牌照由 2011 年 4 月 1 日起生效，其餘 5 條主要離島渡輪航線的牌照則由 2011 年 7 月 1 日起生效。

營辦商發還因提供長者票價優惠而少收的收入；

- (iv) 發還船隻的維修保養開支；
- (v) 發還因提供小童票價優惠而少收的收入；
- (vi) 發還船隻的保險費；以及
- (vii) 再次推出「離島遊」計劃，提供船費資助，以鼓勵學校、非政府組織，以及社區和地區團體等機構，於6條渡輪航線服務的離島舉辦活動。

政府現正就上述措施進行中期檢討。檢討範疇包括審核該 6 條航線的最新財政狀況和服務水平，以及營辦商使用特別協助措施的情況等。政府的目標是在 2013 年年中完成該檢討。檢討所涉工作由運輸及房屋局轄下的運輸科與運輸署的現有人手進行，故並無有關開支的獨立分項數字。

- (b) 6 條主要渡輪航線的收支狀況是渡輪營辦商的商業敏感資料。過去 3 年，6 條航線的航班數目及乘客量載列如下：

	航班數目		
渡輪航線	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度 (截至2012年12月)
中環－長洲	29 881	30 416	22 959
橫水渡	7 300	7 320	5 500
中環－梅窩	21 601	21 963	16 498
中環－坪洲	19 158	19 438	14 657
中環－榕樹灣	22 196	22 532	16 998
中環－索罟灣	8 720	8 742	6 570

	乘客量		
渡輪航線	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度 (截至2012年12月)
中環－長洲	8 031 817	8 414 373	6 653 595
橫水渡	337 498	337 229	253 245
中環－梅窩	2 026 770	1 986 878	1 561 204
中環－坪洲	1 943 867	2 011 217	1 553 866
中環－榕樹灣	2 904 061	3 100 084	2 393 889

	乘客量		
渡輪航線	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度 (截至2012年12月)
中環－索罟灣	348 618	357 587	289 278

姓名： 楊何蓓茵
 職銜： 運輸署署長
 日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

署方在綱領(3)下 2013-14 年度需要特別留意的事項中提及「就興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統計劃中排名較高並已確定技術上可行的建議的勘測和初步設計，提供交通及運輸方面的意見」。

(a) 請提供有關的「排名較高」的項目詳情及計劃。

(b) 坪洲診所興建上坡地區升降機系統是否屬當中「排名較高」的項目。若否，有關項目的排名、計劃及時間表如何？

提問人：梁志祥議員答覆：

(a) 政府當局在 2010 年就較早前從公眾接獲的 20 項興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統建議進行評審，其後就排名最高的 10 項建議進行初步技術可行性研究，詳情表列如下：

排名	地區	建議系統	進度
1	黃大仙	慈雲山行人通道系統	工程在沙中線項目下進行，並已於 2012 年 7 月 11 日展開，以期在 2016 年年中完成。
2	東區	寶馬山行人通道系統	已完成初步技術可行性研究，現正繼續作進一步探究。
3	葵青	長亨邨升降機及行人通道系統	
4	中西區	磅巷自動扶梯連接系統及行人通道系統	

排名	地區	建議系統	進度
5	葵青	葵盛圍至興盛路升降機及行人通道系統	已完成初步技術可行性研究，現正安排作進一步探究。
6	葵青	青山公路至工業街升降機及行人通道系統	
7	葵青	麗祖路至華瑤路升降機及行人通道系統	
8	黃大仙	竹園北邨行人通道系統	
9	九龍城	窩打老道山升降機及行人通道系統	已完成初步技術可行性研究，現正繼續作進一步探究。
10	葵青	荔景山路至麗祖路升降機及行人通道系統	現正進行初步技術可行性研究。

- (b) 離島區議會在 2012 年 2 月成立了「坪洲診所通道問題工作小組」，該小組建議考慮在地區小型工程計劃下，在坪洲健康院附近興建升降機塔。離島民政事務處現正與有關部門商討相關事宜。

運輸署備悉這項建議，但它不屬於 2010 年被排名的 20 項建議。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

署方在綱領(3)下的 2013-14 年度需要特別留意的事項中提及「繼續促進過境交通和運輸服務及陸路邊境管制站設施的順利運作」。請告知：

- (a) 自深圳灣口岸通車後各類車輛的使用率及流量架次如何？
- (b) 是否符合當初設計口岸時的目標使用率及流量？若否，有關差額如何？

提問人：梁志祥議員答覆：

- (a) 深圳灣口岸自 2007 年 7 月 1 日開通以來，使用該口岸過境的各類車輛平均每日架次表列如下－

年份	私家車	旅遊巴士	貨車	總計
2007	1 813	392	960	3 165
2008	3 832	537	1 595	5 964
2009	5 101	756	1 616	7 473
2010	5 680	830	2 284	8 794
2011	6 250	775	2 503	9 528
2012	6 810	897	2 186	9 893

資料來源：入境事務處和香港海關。

- (b) 深圳灣口岸自 2007 年開通以來，使用該口岸過境的車輛數目穩步上升。在 2012 年，該口岸的平均每日雙向車流和人流分別約為 9 900 架次和 77 200 人次。這與當局預算口岸開通初期每日雙向車流和人流會分別有 29 800 架次和 30 800 人次比較，實際車流量較少，而實際人流量則高得多。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)163

問題編號

2530

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關新發出的違例駕駛記分傳票，請當局以 18 個區議會分區列出近 3 年(即 2010、2011 及 2012 年)的執法數字。

提問人： 潘兆平議員

答覆：

違例駕駛記分制度是為促進道路安全而設的措施。根據制度所定，駕駛者若觸犯記分制度內的任何表列罪行，會被記分。駕駛者若在兩年內被記滿 15 分或以上，須按違例駕駛記分制度被取消駕駛資格。

在 2010、2011 和 2012 年，新發出的違例駕駛記分傳票(發出予兩年內被記滿 15 分或以上的駕駛者)數目分別為 2 660 張、1 968 張和 1 966 張。我們沒有個別區議會分區的分項數字。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸及房屋局局長張炳良先生曾在 2013 年九巴加價的時候表示，某些巴士路線重疊及用量偏低，呼籲市民支持巴士路線重組。2013 年預算處理重組巴士路線計劃數量卻比以往兩年（即 2011 及 2012 年）低。當局能否解釋以上情況？整個計劃的詳細時間表為何？

提問人：潘兆平議員

答覆：

重組巴士路線是運輸署恆常的工作。專營巴士公司每年會向運輸署提交路線發展計劃的服務調整建議，當中可能包括開辦新路線、改善班次、延長服務時間、縮減班次、縮短路線，以及取消或合併路線等建議，以配合當時的需要。在審理路線發展計劃建議時，運輸署會考慮人口及乘客需求轉變和基建發展等因素，以及既定的改善及減少服務指引。運輸署每年規劃或處理的重組建議數目不一，視乎巴士公司提交建議的數目和上述考慮因素而定，而實際推行建議的數目亦須視乎諮詢區議會的結果。運輸署正處理在 2013 年路線發展計劃中的 67 項有關路線服務重組的建議，以及其他加強巴士服務如開辦新路線、改善班次和延長服務時間等建議。運輸署會就建議諮詢 18 區區議會，2013-14 年度路線發展計劃的諮詢工作現已展開，預期可在 2013 年 5 月底前完成。

我們期望透過更積極重組巴士路線，能更切合乘客的需求、提高巴士運作效率、紓緩加價壓力，以及減少交通擠塞和路旁廢氣排放。除每年的路線發展計劃工作外，運輸署現會採用新的「區域性模式」，以地區為本檢討及重整巴士服務。在區域性模式下，運輸署會為個別區域或地區制定重組巴士路線計劃，當中可能涉及增設新的巴士轉乘計劃或改善現有的計劃，這些計劃會提供更多路線選擇和更吸引的票價優惠。此外，還會利用通過縮減班次、更改路線，以及取消或合併重疊和使用量偏低路線所節省的資源，開辦新路線或改善需求殷切的路線的班次。為鼓勵更多乘客使用巴士轉乘計劃，運輸署會與巴士公司探討在主要地點提供更完善的轉乘設施。

運輸署和巴士公司現正先行以區域性模式擬備北區的重組巴士路線計劃。為此，運輸署已在 2013 年年初開始諮詢北區區議會，以期在 2013 年年中以後實施有關計劃。此外，運輸署和巴士公司亦正積極探討如何在其他地區／區域應用區域性模式制定重組巴士路線計劃，以期由 2013 年下半年起分階段進行地區諮詢及實施建議。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就中港自駕遊事宜，署方可否告知：

- (1) 首階段粵港自駕遊開放港人北上已近一年，有否評估運作情況，若有，詳情如何，若否原因為何；
- (2) 鑒於本港道路及環境所限以及往港交通便利，原先計劃的第二階段自駕遊會否永久取消，若會，詳情如何，若否原因為何；及
- (3) 作為對等安排，會否考慮取消現時首階段港車北上的安排，若是，詳情如何，若否原因為何？

提問人：石禮謙議員

答覆：

- (1) 自過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)第一階段在 2012 年 3 月 30 日推出以來，我們一直密切觀察計劃的實施情況，並與廣東省有關單位及其指定在港的辦事機構密切聯繫，以優化和完善工作流程及信息系統，提高工作效率和服務質素。
- (2)及(3) 試驗計劃第一階段實施至今只有約一年，其成效及需求還有待觀察。粵、港兩地政府在實施試驗計劃第一階段取得充足經驗後，才會進一步研究和商議第二階段的具體安排。在制定第二階段的安排時，我們會廣泛諮詢和聽取市民的意見。目前，試驗計劃第二階段沒有具體的實施時間表。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關批出政府停車場的管理合約事宜，當局可否告知：

- (a) 過往 3 年(截至 2012 年)，獲得續約和新聘用的管理公司佔合約總數的比例為何；
- (b) 過去 3 年(截至 2012 年)，政府停車場的使用率為何；
- (c) 合約條款中有否考慮在公眾假期調低收費，以方便駕車人士及提升使用率，若有，詳情如何，若否，原因為何？

提問人：石禮謙議員

答覆：

本署的答覆如下：

- (a) 本署透過公開招標，以兩份合約向私營機構外判了 15 個政府停車場的管理、營運和維修保養工作。有關合約在 2011 年重新招標時，當時兩家固有的承辦商均中標，獲得自 2011 年 5 月 1 日起計為期 3 年的新合約。
- (b) 過去 3 年，政府停車場的平均每日使用率表列如下：

政府停車場	平均每日使用率(%)		
	2010年	2011年	2012年
香港仔停車場	44	56	68
大會堂停車場	10	12	15
堅尼地城停車場	93	92	91

政府停車場	平均每日使用率(%)		
	2010年	2011年	2012年
葵芳停車場	11	15	22
中間道停車場	29	27	31
美利道停車場	29	31	33
林士街停車場	36	37	43
筲箕灣停車場	39	51	60
雙鳳街停車場	29	43	57
上水泊車轉乘停車場	53	55	58
天星碼頭停車場	28	31	35
天后停車場	34	42	51
荃灣停車場	22	27	34
荃灣運輸綜合大樓停車場	13	17	22
油麻地停車場	18	22	25

- (c) 為方便駕車人士和增加政府停車場公眾假期的使用率，政府多層停車場已引入日泊／夜泊收費模式。此外，天星碼頭停車場、大會堂停車場、美利道停車場和林士街停車場的停車場合約亦訂明，星期日和公眾假期上午 8 時至午夜 12 時整段期間提供特別日泊優惠，收費為 90 元。我們會繼續設法增加政府停車場的使用率。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在綱領(3)中，當局稱會於 2013-14 年度繼續進行巴士服務路線重組工作，就此請當局提供以下資料：

- (a) 2011-12 年度及 2012-13 年度已處理的的重組的巴士路線計劃，當局有否就此進行整體性評估效益，包括成本、路面交通、路邊排放等指標，請當局以列表顯示上述各類數據；
- (b) 2013-14 年度，當局預算可處理的重組巴士路線計劃可達 67 個，而實施的專營巴士服務路線發展計劃項目則達 90 個，有關上述兩項的估算方法為何？

提問人： 鄧家彪議員

答覆：

- (a) 運輸署在 2011 年和 2012 年分別實施了 122 項和 78 項重組巴士服務建議，包括縮減班次、改用單層巴士代替雙層巴士，以及縮短和取消路線。實施該等建議令巴士數目減少 80 輛，同時亦減少了途經中環、銅鑼灣和旺角繁忙交通幹道的每天巴士流量淨 860 班次。減少途經有關道路(特別是繁忙交通幹道)的巴士班次既有助減低交通流量和紓緩交通擠塞，也能有效減輕路旁空氣污染的情況，從而降低對市民構成的健康風險，以及善用巴士載客量，提升整體巴士運作效率。
- (b) 專營巴士公司每年會向運輸署提交路線發展計劃的服務調整建議，當中可能包括開辦新路線、改善班次、延長服務時間、縮減班次、縮短路線，以及取消或合併路線等建議，以符合當時的需要。在評估路線發展計劃建議時，運輸署會考慮人口及乘客需求轉變和基建發展等因素，以及既定的改善及減少服務指引，務求達到更切合乘客需求、提高巴士運作效率、紓緩加價壓力，以及減少交通擠塞和路旁廢氣排放的目的。

運輸署正處理在 2013 年路線發展計劃中的 67 項有關路線服務重組的建議，以及其他加強巴士服務的建議，例如開辦新路線、改善班次和延長服務時間。運輸署會就建議諮詢 18 區區議會，2013-14 年度路線發展計劃的諮詢工

作現已展開，預期可在 2013 年 5 月底前完成。有關重組巴士路線建議的分項數字載列如下－

性質	擬於2013年實施的重組建議數目
取消路線	18
縮減班次	21
改用單層巴士代替雙層巴士	3
縮短路線	19
更改路線	6
總計：	67

至於路線發展計劃方面，運輸署計劃在 2013 年實施 90 個專營服務路線發展計劃的項目，包括在 2012-13 年度路線發展計劃中已落實的項目，以及在 2013-14 年度路線發展計劃下推行的項目。有關建議分項載列如下－

性質	擬於2013年實施的路線發展計劃項目數目
開辦新路線	4
取消路線	18
調整班次	40
改用單層巴士代替雙層巴士	3
更改路線(包括縮短路線)	25
總計：	90

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

本港地少人多經常發生人車爭路，交通意外偶有發生，導致不少死傷，請當局提供以下資料：

- (a) 以列表顯示，過去 3 個年度(2010-11、2011-12 及 2012-13 年度)全港 18 區的交通黑點數字；
- (b) 當局 2013-14 年度有否增撥資源，改善各區交通黑點的安全設施、加派人員執法，及加強宣傳等？若有，詳情為何？若無，原因為何？

提問人：鄧家彪議員答覆：

- (a) 2010 年、2011 年和 2012 年 18 區的交通意外黑點數目如下：

	地區	交通意外黑點數目		
		2010年*	2011年*	2012年*
1	中西區	4	4	2
2	灣仔	3	2	2
3	東區	0	1	4
4	南區	0	0	0
5	油尖旺	26	30	21
6	深水埗	19	11	8
7	九龍城	9	12	9

	地區	交通意外黑點數目		
		2010年*	2011年*	2012年*
8	黃大仙	1	3	2
9	觀塘	7	5	8
10	荃灣	3	5	3
11	屯門	1	1	0
12	元朗	0	2	3
13	北區	0	0	0
14	大埔	2	2	0
15	西貢	0	0	0
16	沙田	3	1	1
17	葵青	0	0	0
18	離島	0	0	0
總計：		78	79	63

*截至該年 12 月 31 日的數字

- (b) 運輸署會繼續在交通意外黑點實施道路安全改善措施，預計有關開支會由 2012-13 年度的 200 萬元，增加至 2013-14 年度的 220 萬元。

運輸署和香港警務處會與道路安全議會合作，為不同類別的道路使用者，包括行人、駕駛者和騎單車人士，舉辦道路安全宣傳和教育活動。預計有關開支將會由 2012-13 年度的 470 萬元，增加至 2013-14 年度的 520 萬元。有關的宣傳和教育活動會透過不同宣傳途徑，傳遞道路安全的信息，包括透過電視和電台廣播，及在報章、巴士車身、及顯眼位置設置廣告、派發海報和標貼，以及舉辦講座和工作坊等。當中，運輸署更會繼續舉辦「至 fit 安全駕駛大行動」，藉以加強商用車司機的正確駕駛態度及健康意識。有關活動在 2013-14 年度的預算開支為 300 萬元。

香港警務處會按情況加強執法，以打擊交通違例事項，促進香港的道路安全。有關的執法行動屬常規警務工作。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

當局近年加強執行違例駕駛記分制度，就此請當局以列表方式，提供以下資料過去兩個年度(即 2011-12 及 2012-13)的各類車種數據：

(a) 新發出的違例駕駛記分傳票；

(b) 新發出的強制修習駕駛改進課程傳票。

提問人： 鄧家彪議員答覆：

違例駕駛記分制度和強制修習駕駛改進課程計劃是為促進道路安全而設的措施。根據違例駕駛記分制度，駕駛者若觸犯制度內任何表列罪行，會被記分。在兩年內被記滿 10 分或以上，又或因嚴重交通違例事項而被定罪者，便須依法在強制修習駕駛改進課程計劃下，自費修習駕駛改進課程。若駕駛者在兩年內被記滿 15 分或以上，須按違例駕駛記分制度被取消駕駛資格。

新發出的違例駕駛記分傳票是發出予兩年內被記滿 15 分或以上的駕駛者，而新發出的強制修習駕駛改進課程傳票則是發出予沒有依法在指定的期間內修習駕駛改進課程的駕駛者。在 2011-12 及 2012-13 年度，新發出的違例駕駛記分傳票及新發出的強制修習駕駛改進課程傳票數目已分別載於下表。由於這兩類傳票都是因應駕駛者觸犯交通違例事項而發出，因此其數目不能按車輛類別分項開列。

	2011-12年度	2012-13年度 (截至2013年2月)
(1) 新發出的違例駕駛記分傳票	1 851	1 911
(2) 新發出的強制修習駕駛改進課程傳票	1 278	1 195

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就運輸署繼續重整和改善巴士服務，以改善服務質素和提升效率，請列出：

- (a) 過去 5 年(2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13)，於全港行走的巴士路線為何？請按專營巴士公司及 18 個區議會分區列出。
- (b) 2013-14 年，運輸署重組巴士路線的目標為何？依據及準則為何？
- (c) 過去 5 年(2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13)，每年專責處理重組巴士路線計劃的人手及開支為何？
- (d) 過去 5 年(2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13)各專營巴士公司的脫班率為何？
- (e) 當局計算脫班率的準則為何？
- (f) 對於當局需要調派人手以監察巴士脫班問題，現時所涉及的人手及分項開支為何？

提問人：田北辰議員

答覆：

- (a) 過去 5 年(2008 至 2012 年)，各專營巴士公司行走各區的專營巴士路線統計數字載於附件 I。
- (b) 重組巴士服務是運輸署恆常的工作，旨在更切合乘客的需求、提高巴士運作效率、紓緩加價壓力，以及減少交通擠塞和路旁廢氣排放。在審理專營巴士公司提交的路線發展計劃建議時，運輸署會考慮人口及乘客需求轉變和基建發展等因素，以及既定的改善及減少服務指引。路線發展計劃可包括開辦新路線、改善班次、延長服務時間、縮減班次、縮短路線，以及取消或合併路線等建議，以配合當時的需要。運輸署每年都會就路線發展計劃建議諮詢

18 區區議會，2013-14 年度路線發展計劃的諮詢工作現已展開，預期可在 2013 年 5 月底前完成。

- (c) 重組巴士路線的建議主要由運輸署巴士及鐵路科人員處理，有關工作屬其常規職務，所涉開支由運輸署現有撥款應付。
- (d) 2008 至 2012 年各專營巴士公司的脫班率載於附件 II。
- (e) 脫班是指每日實際行車班次與經運輸署核准的服務詳情表指明的班次的負差。

脫班率則是脫班班次佔編定班次的百分率。

- (f) 運輸署轄下的巴士及鐵路科負責處理巴士和鐵路的政策、規劃和發展事宜，而市區運輸管理部和新界運輸管理部則負責監察公共運輸服務的營運，以及規劃和提供地區設施事宜。該 3 個科／部人員在規劃和運作層面監察巴士脫班情況及處理相關事宜，屬其常規職務，所涉開支由運輸署現有撥款應付。

姓名：	<u>楊何蓓茵</u>
職銜：	<u>運輸署署長</u>
日期：	<u>28.3.2013</u>

2008 至 2012 年各專營巴士公司行走各區的專營巴士路線數目^{註 1}

2008 年

I. 港島和九龍

專營巴士公司 ^{註 2}	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	100	108	98	146	104
新巴	49	56	44	25	16	12	11	24	13
城巴 (專營權 1)	57	67	40	41	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	4	7	6	11	7
龍運	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士公司 ^{註 2}	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	78	72	40	33	25	35	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	8	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	15	0	0	0	0	0	1	17
龍運	5	16	4	2	1	1	4	0	15
新嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

2009 年

I. 港島和九龍

專營巴士 公司 ^{註2}	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	100	108	98	144	102
新巴	51	57	44	25	16	12	11	24	13
城巴 (專營權 1)	57	67	40	41	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	4	7	6	11	7
龍運	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士 公司 ^{註2}	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	78	72	39	32	25	35	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	8	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	15	0	0	0	0	0	1	17
龍運	5	16	4	2	1	1	4	0	16
新嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

2010 年

I. 港島和九龍

專營巴士 公司 ^{註2}	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	100	108	98	142	100
新巴	51	57	43	25	15	11	10	24	12
城巴 (專營權 1)	57	67	40	41	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	4	7	6	11	7
龍運	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士 公司 ^{註2}	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	76	71	39	32	25	35	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	9	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	15	0	0	0	0	0	1	17
龍運	5	16	4	2	1	1	4	0	16
新嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

2011 年

I. 港島和九龍

專營巴士 公司 ^{註2}	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	101	108	99	141	99
新巴	51	57	43	25	15	11	10	24	12
城巴 (專營權 1)	57	67	40	41	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	5	8	7	11	7
龍運	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士 公司 ^{註2}	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	76	71	39	32	25	34	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	9	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	16	0	0	0	0	0	2	18
龍運	5	16	4	2	1	1	4	0	16
新嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

2012 年

I. 港島和九龍

專營巴士公司 ^{註2}	中西區	灣仔	東區	南區	觀塘	九龍城	黃大仙	油尖旺	深水埗
九巴	40	57	31	6	101	108	99	141	99
新巴	51	57	43	25	15	11	10	24	12
城巴 (專營權 1)	57	66	40	40	11	6	4	19	6
城巴 (專營權 2)	5	4	3	1	5	8	7	11	7
龍運	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新嶼巴	0	0	0	0	0	1	0	1	1

II. 新界

專營巴士公司 ^{註2}	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島
九巴	76	71	39	33	25	34	92	27	0
新巴	1	0	0	0	0	0	7	9	0
城巴 (專營權 1)	1	1	3	3	0	1	7	2	0
城巴 (專營權 2)	2	16	0	0	0	0	0	2	18
龍運	5	16	4	2	1	1	4	0	16
新嶼巴	0	0	0	1	0	0	0	0	22

註 1： 部分巴士路線行走超過 1 個地區。上列數字包括以有關地區為總站或途經該區的巴士路線。

註 2： 九巴：九龍巴士(一九三三)有限公司
 新巴：新世界第一巴士服務有限公司
 城巴(專營權 1)：城巴有限公司(港島及過海網絡專營權)
 城巴(專營權 2)：城巴有限公司(機場及大嶼山網絡專營權)
 龍運：龍運巴士有限公司
 新嶼巴：新大嶼山巴士(1973)有限公司

2008 至 2012 年各專營巴士公司的脫班率

專營巴士公司 ^註	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
九巴	3.2%	3.3%	6.5%	8.0%	4.6%
城巴(專營權 1)	1.9%	1.5%	1.5%	1.9%	3.0%
城巴(專營權 2)	0.9%	0.5%	0.4%	0.9%	1.0%
新巴	2.9%	2.2%	2.5%	3.1%	4.7%
龍運	0.8%	0.5%	1.2%	2.6%	2.6%
新嶼巴	0.5%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%

註： 九巴：九龍巴士(一九三三)有限公司
 城巴(專營權 1)：城巴有限公司(港島及過海網絡專營權)
 城巴(專營權 2)：城巴有限公司(機場及大嶼山網絡專營權)
 新巴：新世界第一巴士服務有限公司
 龍運：龍運巴士有限公司
 新嶼巴：新大嶼山巴士(1973)有限公司

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就綱領(2)，當局於 2013-14 年淨增 31 個職位，請列明這 31 個職位的類別，包括公務員及非公務員的人數、職級及此 31 個職員總薪金支出預算。

提問人：謝偉銓議員答覆：

在2013-14年度會淨增加31個非首長級公務員職位，是由於開設34個職位並刪減3個職位所致。按薪級中點估計的年薪值計算，擬開設職位的每年職員費用為11,059,320元。擬開設及刪減職位的職級及數目載列如下：

職級	職位數目
開設職位	
一級汽車檢驗主任	2
二級汽車檢驗主任	1
車輛檢驗員	3
高級行政主任	3
一級行政主任	2
二級行政主任	3
文書主任	2
助理文書主任	17
一級系統分析／程序編製主任	1

職級	職位數目
刪減職位	
一級行政主任	-1
二級行政主任	-2
總計：	31

姓名： 楊何蓓茵
 職銜： 運輸署署長
 日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署將會與顧問公司更新和提升運輸模型作規劃用途，當中涉及哪些具體內容、費用和人手，以及推行時間表為何；是否需要額外增加人手應付有關工作；若是，增加公務員及公務員合約員工的數目分別為何；政府有否制訂相關的具體目標；若有，詳情為何？

提問人： 謝偉銓議員

答覆：

運輸署在 2010 年 7 月委聘顧問進行提升整體運輸研究模型的研究，其範圍包括：

- (a) 籌劃交通習慣調查，蒐集最新的香港市民的出行特性和貨車行程特性等資料，以重新調校及強化現有的模型；
- (b) 利用經重新調校及強化的模型，預測日後對於主要運輸基礎設施的交通運輸量需求；
- (c) 設計介面程式，將模型的數據傳輸至環境保護署的環境模型；及
- (d) 研發有助分析收費隧道交通流量的專用模組。

這項顧問研究現時的預算費用為 800 萬元，由運輸署內的一個工程策劃小組負責管理；該小組包括 1 名高級工程師、1 名工程師、1 名助理工程師和 3 名技術人員。所涉人員全屬公務員，無須額外調派員工。預期研究可於 2015 年年初完成。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
支付予每間中介公司的佣金總額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
• 30,001 元或以上	()
• 16,001 元至 30,000 元	()
• 8,001 元至 16,000 元	()
• 6,501 元至 8,000 元	()
• 6,240 元至 6,500 元	()
• 6,240 元以下	()
中介公司僱員的聘用年期	
• 15 年以上	()
• 10 年至 15 年	()
• 5 年至 10 年	()
• 3 年至 5 年	()
• 1 年至 3 年	()
• 少於 1 年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()

	2012-13 年度 (截至最新情況)
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員

答覆：

有關資料載列如下－

	合約類別	2012-13 年度 ^{註 1}	
與中介公司簽訂的合約數目	其他合約	16 (不變)	
	T 合約 ^{註 2}	1 (不變)	
每間中介公司整個合約期的合約金額(百萬元)	其他合約	6.4(+4.9%)	
	總計：	0.06 至 1.24	
	金額範圍：	25.8 (+11.2%)	
支付予每間中介公司的佣金總額	T 合約	各局及部門在採購中介公司服務時，必須遵守相關的《物料供應及採購規例》、財務通告和公務員事務局指引；而這些規管並無要求各局及部門須與中介公司訂明後者收取的佣金金額或百分比，因此運輸署沒有備存這方面的記錄。	
每間中介公司的服務期	其他合約	9 個月	
	T 合約	6 個月至 1 年 (透過 T 合約提供的個別中介公司僱員的服務期)	
中介公司合約所提供的僱員人數	其他合約	64 (+4.9%)	
	總計：	1 至 14	
	人數範圍：	63 (+5%)	
中介公司合約所提供僱員的職位詳情	T 合約	提供臨時的行政支援、一般支援、項目管理支援及檔案服務	
	其他合約	提供臨時的資訊科技支援服務	
中介公司僱員的月薪分佈		其他合約	T 合約
• 30,001元或以上		0(不變)	-
• 16,001元至30,000元		0(不變)	-
• 8,001元至16,000元		64 (+12.3%)	-
• 6,501元至8,000元		0 (-100%)	-
• 6,240元至6,500元		0(不變)	-
• 6,240元以下		0(不變)	-
中介公司僱員的聘用年期	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員聘用年期的	

	合約類別	2012-13 年度 ^{註 1}
	T 合約	資料。
• 15年以上		
• 10至15年		
• 5至10年		
• 3至5年		
• 1至3年		
• 少於1年		
中介公司僱員在部門人員總數中所佔百分率	其他合約	4.4% (+0.2%)
	T 合約	4.3% (+0.2%)
採購中介公司服務的支出在部門員工總薪金開支中所佔百分率	其他合約	1.3% (+0.1%)
	T 合約	5.4% (+1%)
享有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約	運輸署沒有備存中介公司僱員是否享有有薪用膳時間的資料。
	T 合約	
沒有有薪用膳時間的中介公司僱員人數	其他合約	
	T 合約	
每週工作 5 天的中介公司僱員人數	其他合約	64 (+4.9%)
	T 合約	63 (+5%)
每週工作 6 天的中介公司僱員人數	其他合約	0 (不變)
	T 合約	0 (不變)

()括號內為按年增減百分率

註

1.數字為截至 2013 年 2 月 1 日的情況。

2.T 合約指由政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)174

問題編號

1252

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在 2013-14 年度內，運輸署將會繼續支援在深圳灣口岸推行第一階段的過境私家車一次性特別配額試驗計劃。請問政府當局過去共接獲及批准多少宗申請？有否就計劃作出檢討？預計來年支援工作涉及開支多少？

提問人：黃定光議員

答覆：

過境私家車一次性特別配額試驗計劃(「試驗計劃」)第一階段在 2012 年 3 月 30 日推出。截至 2013 年 3 月 4 日，運輸署共接獲 1 593 宗申請，其中 1 442 宗已獲批准。我們現正密切觀察試驗計劃第一階段的實施情況，並與廣東省有關單位及其指定在港的辦事機構密切聯繫，以優化和完善工作流程及信息系統，提高工作效率和服務質素。

試驗計劃在 2013-14 年度的預算開支為 326 萬元，包括系統研發及保養費用、職員費用、郵資及手續費。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

2013-14 年度的撥款較 2012-13 年度的修訂預算增加 1,630 萬元(5.9%)，主要是由於填補職位空缺及增加 31 個職位。請問增設的 31 個職位是負責什麼工作？

提問人：黃定光議員答覆：

在 2013-14 年度會淨增加 31 個非首長級職位，是由於開設 34 個職位並刪減 3 個職位所致。擬開設新職位的職責概述如下：

職級	職位數目	職責
開設職位		
一級汽車檢驗主任	1	提升簽發各類駕駛執照及車輛牌照服務的質素。
車輛檢驗員	1	
二級行政主任	1	
助理文書主任	8	
高級行政主任	1	為電腦發牌系統(第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統)進行升級。
一級系統分析／程序編製主任	1	
高級行政主任	1	加強為公眾提供的發牌服務的行政支援；會相應刪減1個一級行政主任職位。
一級行政主任	1	加強行政支援，以應付免試簽發香港

職級	職位數目	職責
		正式駕駛執照日增的工作量；會相應刪減1個二級行政主任職位。
一級行政主任	1	加強行政支援，以應付違例駕駛記分制度事宜日增的工作量；會相應刪減1個二級行政主任職位。
二級行政主任	1	增強預防、偵查及調查首次登記稅詐騙個案的職能。
文書主任	1	
助理文書主任	4	
一級汽車檢驗主任	1	處理淘汰歐盟四期之前的柴油商用車輛事宜。
二級汽車檢驗主任	1	
車輛檢驗員	2	
高級行政主任	1	
二級行政主任	1	
文書主任	1	
助理文書主任	5	

姓名： 楊何蓓茵
 職銜： 運輸署署長
 日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

扣減新巴士專營權生效時推出的 27 項轉乘優惠，運輸署 2013 年預計將會實施 9 項巴士轉乘計劃；運輸署亦預計處理的重組巴士路線計劃將由 2012 年的 78 宗減至 2013 年的 67 宗。請告知本會：

- (1) 擬在 2013 年提供的所有巴士轉乘計劃及重組路線計劃為何？請列出兩個計劃涉及的巴士路線、轉乘計劃安排、車費優惠及受惠的乘客數目？
- (2) 鑑於行政長官及巴士公司已表示加強重組路線的力度，為何巴士轉乘計劃未有大幅增加，巴士轉乘計劃更有所減少？
- (3) 鑑於巴士公司將於多個區域以區域模式重組巴士路線，現時計劃進展為何？運輸署將提供甚麼協助？涉及的政府開支及人手為何，所需資源又會否大幅增加？

提問人：胡志偉議員答覆：

- (1) 擬在 2013 年實施的巴士轉乘計劃共有 9 項，預計每日惠及約 27 000 名乘客，其各區分項數字如下－

	巴士轉乘計劃 數目	涉及的巴士路線數 目	車費折扣
九龍	4	17	3.7至8.5元
新界	5	27	3.7至14.2元

運輸署計劃在 2013 年推行 67 項重組巴士路線建議，亦擬推行加強巴士服務的建議，例如開辦新路線、改善班次和延長服務時間。有關重組巴士路線建議的分項數字如下－

性質	2013年的重組建議數目
取消路線	18
縮減班次	21
改用單層巴士代替雙層巴士	3
縮短路線	19
更改路線	6
總計：	67

運輸署正考慮地區人士的意見，以擬備巴士轉乘計劃和重組巴士路線計劃的詳情、轉乘安排、車費折扣和受惠乘客人數。

- (2) 規劃和實施巴士轉乘計劃是運輸署恆常的工作。在制訂巴士轉乘計劃時，運輸署連同各專營巴士公司會考慮乘客需求、巴士網絡的覆蓋範圍和效率，以及運作和財政的影響。此外，還會配合重組巴士路線建議提出一些巴士轉乘計劃。每年規劃或處理的巴士轉乘計劃數目不一，視乎巴士公司提交建議的數目和上述考慮因素而定。2013 年的 9 項巴士轉乘計劃皆為配合年內推出的重組巴士服務計劃而擬定。
- (3) 運輸署一直致力實施重組巴士路線的建議。專營巴士公司每年會向運輸署提交路線發展計劃的服務調整建議，當中可能包括開辦新路線、改善班次、延長服務時間、縮減班次、縮短路線，以及取消或合併路線等建議，以配合當時的需要。除路線發展計劃外，我們正以「區域性模式」制定重組巴士路線的計劃，以地區為基礎檢討和重整巴士服務。此外，還會盡量配合重組巴士路線計劃推出巴士轉乘計劃。

在區域性模式下，運輸署會為個別區域或地區制定重組巴士路線的計劃，當中可能涉及增設新的巴士轉乘計劃或改善現有的計劃，這些計劃會提供更多路線選擇和更吸引的票價優惠。此外，還會利用通過縮減班次、更改路線，以及取消或合併重疊和使用量偏低路線所節省的資源，開辦新路線或改善需求殷切路線的班次。為鼓勵更多乘客使用巴士轉乘計劃，運輸署會與巴士公司探討在主要地點提供更完善的轉乘設施。

目前，運輸署和巴士公司正先行以區域性模式擬備北區的重組巴士路線計劃。為此，運輸署已在 2013 年年初開始諮詢北區區議會，以期在 2013 年年中以後實施有關計劃。此外，運輸署和巴士公司亦正積極探討如何在其他地區／區域應用區域性模式制定重組巴士路線計劃，以期由 2013 年下半年起分階段進行地區諮詢及實施建議。

重組巴士服務的建議主要由運輸署巴士及鐵路科人員處理，有關工作屬其常規職務，所涉開支由運輸署現有資源應付。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

目前全港的巴士轉乘優惠共多少個，能否以人數列出各組轉乘優惠，平均每天的受惠人數為何，署方將如何鼓勵更多乘客使用？

提問人： 胡志偉議員答覆：

截至 2012 年年底，全港共推行了 251 項巴士轉乘計劃。各區平均每日使用巴士轉乘計劃的乘客人次摘錄如下：

地區	巴士轉乘計劃數目	2012年平均每日使用巴士轉乘計劃的乘客人次
港島	103	8 000
九龍	54	25 000
新界西	40	66 000
新界東	45	15 000
大嶼山	9	4 000
總計	251	118 000

為鼓勵更多乘客使用巴士轉乘計劃，運輸署會繼續鼓勵巴士公司改善現行的計劃或推出新計劃，並提供更吸引的票價優惠和更多路線選擇前往目的地。此外，運輸署會與巴士公司探討在主要地點提供更完善的轉乘設施，例如為乘客增設上蓋、設有燈箱的大型路線資料顯示板、新路線指示牌、設有座位的排隊欄杆、巴士到站時間顯示系統和免費 Wi-Fi 流動網絡。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

運輸署在西港島線及南港島線(東段)擬備的公共交通服務重組計劃，分別使用多少經費，為期多久，政府估計整個計劃每天可協助多少乘客更方便轉乘上述新鐵路？運輸署又預計重組計劃涉及多少條巴士及小巴線，以及最快何時諮詢相關區議會？

提問人： 胡志偉議員

答覆：

新鐵路的啓用會影響乘客使用交通工具的出行模式，以及不同交通工具的使用情況。運輸署已委聘顧問公司進行研究，評估西港島線和南港島線(東段)對其他公共交通工具的影響，並擬備公共交通服務重組計劃。該項研究在 2011 年 6 月展開，將於 2013 年年中完成，研究費用為 417 萬元，涉及的職員費用由運輸署現有資源應付。

顧問研究的範疇包括評估沿新鐵路範圍營運的 105 條專營巴士路線和 50 條專線小巴路線並制定公共交通服務重組計劃，包括新鐵路站的接駁服務建議，以及調整現有公共交通服務的建議，以便更切合乘客的需要，並改善公共交通網絡的營運效率。運輸署會在研究完成和公共交通服務重組計劃建議定案後，在 2013 年下半年諮詢有關的區議會。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「區域交通及運輸服務」提出的智能運輸系統項目中，會否在各區增設行車時間顯示系統，以及行車速度屏，加強訊息提供？又如何改善適時發放實時交通消息？上述各項詳情為何，涉及經費多少？

提問人： 胡志偉議員

答覆：

運輸署在 2010 年完成了行車時間顯示系統計劃，在港島和九龍安裝了 10 組行車時間顯示器，為駕駛人士提供取道 3 條過海隧道預計所需的平均行車時間。另外，運輸署在 2013 年 1 月，於新界的主要道路裝置了 5 組以圖像方式展示的行車速度屏，以便讓駕駛人士知悉通往九龍各條路線的擠塞程度／預計行車時間。行車時間顯示系統和行車速度屏的工程費用分別約為 5,400 萬元和 7,090 萬元。運輸署會監察兩組系統的運作，並檢討是否需要擴展系統。

運輸署現時會在網站提供實時交通資訊，包括主要道路的行車速度、閉路電視的交通情況快拍圖像、行車時間顯示器和行車速度屏的顯示。由於以智能手機應用程式發放交通資訊會更有效，運輸署在 2013 年 1 月提升了智能手機的點到點駕駛路線搜尋應用程式(即香港行車易)，以方便使用者讀取上述實時交通資訊。此外，運輸署現正就涵蓋多種公共交通工具的智能手機路線搜尋應用程式(即香港乘車易)，進行類似的提升工程，以期在 2013 年年中完成。提升有關服務的預計費用約為 95 萬元。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

運輸署規劃和開辦新的 4 條專線小巴服務，詳情為何；在決定是否開設新小巴路線時，標準又為何？當中怎樣避免小巴線沒有營辦商競投？

提問人： 胡志偉議員答覆：

運輸署計劃在 2013 年開辦的 4 條專線小巴路線詳情如下：

出發地－目的地		最高全程收費
1.	郵輪碼頭－九龍灣(德福花園)(循環線)	6.6元
2.	富山公共交通總站－九龍城(循環線)	7.9元
3.	海港花園／瓊麗苑－鑽石山站	4.6元
4.	海港花園－黃大仙站	6.6元

運輸署在規劃和開辦新的專線小巴服務時，會考慮下列因素：

- (a) 現時和預測的運輸需求和交通模式；
- (b) 現有和計劃提供的公共交通服務；
- (c) 有關區域是否有新的運輸基建／設施；
- (d) 建議的專線小巴路線在財務上的可行性；以及
- (e) 公眾提出的要求及意見。

運輸署會在政府憲報和報章刊登公告，詳列新專線小巴路線的資料，以便有意營辦者提交申請，亦會向所有現時的專線小巴營辦商和紅色小巴商會發出邀請信，並舉行簡介會向有意營辦者簡介有關詳情。不過，有意者是否確會申請營辦新專線小巴路線乃屬商業決定。如沒接獲申請，運輸署會檢討及修訂新專線小巴路線的建議，並於適當時候安排再次邀請有意者申辦。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

在 2012 年，接獲電單車、私家車及輕型貨車，以及小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛駕駛執照的申請後 82 天內進行路試均不達 95%的目標，分別只有 33%及 57%，目標下跌的原因是由於申請數目減少所致，請告知本委員會：有關因減少舉行路試後所減省的開支為何；面對商用汽車人手不足的問題，當局會否增加舉行小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛路試的次數；若會，詳情為何；若否，原因為何？

提問人： 易志明議員答覆：

電單車、私家車、輕型貨車、小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛駕駛執照的總申請數目在連降 10 年後，自 2010 年起每年飆升幾近 10%。過去 5 年的有關統計數字如下：

年份*	申請數目		
	電單車、私家車及 輕型貨車	小巴、巴士、中型 和重型貨車及 掛接車輛	總計 (與對上一年比較 的增減率)
2008	84 159	11 612	95 771
2009	82 779	11 556	94 335 (-1.5%)
2010	92 382	10 987	103 369 (+9.6%)
2011	100 860	11 387	112 247 (+8.6%)
2012	107 304	15 250	122 554 (+9.2%)

* 曆年

儘管運輸署在 2012 年招聘了 13 位考牌主任，但增聘後的人手仍未足以應付駕駛考試需求的持續增長，因此達標率仍繼續下跌。在接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內舉行路試的達標率為 33%。至於小巴、巴士、中型和重型貨車及掛接車輛方面的申請，雖然其達標率因 2012 年年初申請數目突然飆升而有所下跌，但駕駛考試的輪候時間由 2012 年 7 月起已回復至 82 天內，全年的平均達標率為 57%。運輸署預期，若申請數目維持在 2012 年的水平，在 2013 年將可達成這類別所定的 95% 達標率。

鑒於駕駛執照申請數目飆升，運輸署已於 2012 年 9 月開展另一輪的考牌主任招聘工作，預計有關工作將於 2013 年第三季完成。若申請數目上升的趨勢停止，在資源有所增加下，接獲電單車、私家車及輕型貨車駕駛執照的申請後 82 天內舉行路試的達標率可望改善。運輸署會繼續密切監察情況及考慮其他措施，以提升服務水平。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

過去 3 年(即 2010-11、2011-12 及 2012-13 年度)，請告知分別取消了多少條專線小巴路線；運輸署原本預算在 2012 年開辦 8 條新專線小巴路線，但最終只開辦 5 條路線，有關路線的詳情為何(包括行走的地區、收費及開辦日期)；未能開辦的路線原因為何；請告知 2013 年計劃開辦的 4 條新專線小巴路線詳情為何；署方會基於甚麼因素及數據才考慮於東涌新市鎮開辦新小巴路線，讓東涌居民有更多交通選擇？

提問人： 易志明議員答覆：

2010-11、2011-12 及 2012-13 年度(截至 2013 年 2 月 28 日)取消的專線小巴路線數目分別為 6 條、6 條及 7 條。

運輸署在 2012 年開辦的 5 條專線小巴路線詳情如下：

出發地－目的地		全程票價	開辦日期
1.	小坑村－屯門市中心(循環線)	5.5元	2012年1月1日
2.	西貢－南山新村	4.1元	2012年2月27日
3.	西貢－對面海(海濱別墅)	3.1元	2012年2月27日
4.	華景山莊－長沙灣(長發街)	6.8元	2012年3月24日
5.	新蒲崗(譽·港灣)－觀塘(循環線)	6.0元	2012年4月6日

2012 年有 3 條路線沒有按計劃開辦，是由於獲選的承辦商未能履行承諾開辦服務。

運輸署計劃在 2013 年開辦下列 4 條專線小巴路線，詳情如下：

出發地－目的地		最高全程收費
1.	郵輪碼頭－九龍灣(德福花園)(循環線)	6.6元
2.	富山公共交通總站－九龍城(循環線)	7.9元
3.	海港花園／瓊麗苑－鑽石山站	4.6元
4.	海港花園－黃大仙站	6.6元

公共小巴在公共交通系統中擔當輔助角色，為無法以高載客量的交通工具營運的地區提供服務。東涌新市鎮現時的鐵路和專營巴士服務已十分完善，故於該區暫無引入公共小巴服務的計劃。運輸署會繼續監察東涌的乘客需求，在有需要時會考慮引入公共小巴或其他公共交通服務。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 基本工程儲備基金
708 非經常資助金及主要系統設備

分目： 8116Z 更換獅子山隧道的通風送風扇系統

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

「更換獅子山隧道的通風送風扇系統」的核准預算為 3,000 萬元，截至 2012 年 3 月 31 日的實際開支只是 530 多萬元。在 2,470 萬元的核准預算餘額當中，2012-13 年度的修訂預算只是 1,900 多萬元，而 2013-14 年度的預算則是 310 多萬元。

請問餘下的核准預算使用時間表為何？如何能夠加快工程的進度，盡快為市民提供服務？可否詳細列出項目所涉及的資源的詳細分配情況？若否，原因為何？

提問人：葛珮帆議員

答覆：

「更換獅子山隧道的通風送風扇系統」工程計劃現已完成，其最新預算費用的分項數字詳列如下：

(a) 工程合約金額(供應和安裝系統)	2,400萬元
(b) 機電工程營運基金收費	380萬元
(c) 應急儲備	220萬元
(a)+(b)+(c)總計：	3,000萬元

是項工程計劃至今動用了 2,461 萬元，餘下的 539 萬元包括機電工程營運基金收費和應急儲備，將用以應付 2014-15 年度補修期屆滿後所需的支出。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 基本工程儲備基金
708 非經常資助金及主要系統設備

分目： 8123ZN 更換將軍澳隧道的無線電轉播系統

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

「更換將軍澳隧道的無線電轉播系統」的核准預算為 640 多萬元，截至 2012 年 3 月 31 日的實際開支只是 130 萬元。在 510 多萬元的核准預算餘額當中，2012-13 年度的修訂預算只是 190 萬元，而 2013-14 年度的預算則是 40 萬元。

請問餘下的核准預算使用時間表為何？如何能夠加快工程的進度，盡快為市民提供服務？可否詳細列出項目所涉及的資源的詳細分配情況？若否，原因為何？

提問人：葛珮帆議員

答覆：

根據過往進行的同類計劃計算，「更換將軍澳隧道的無線電轉播系統」工程計劃的原定預算費用為 645 萬元。在完成招標後，該項目以較低的 319 萬元(包括機電工程營運基金收費)批出合約。工程費用較低，是由於無線電轉播系統發展成熟，令產品價格顯著下降，以及招標競投激烈所致。

是項工程計劃現已完成，其最新預算費用的分項數字詳列如下：

(a) 工程合約金額(購置和安裝系統)	275萬元
(b) 機電工程營運基金收費	44萬元
(c) 應急儲備	40萬元
(a)+(b)+(c)總計：	359萬元

是項工程計劃至今動用了 319 萬元，餘下的 40 萬元應急儲備會用以應付 2013-14 年度補修期屆滿後所需的支出。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (4)運輸服務管理管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

過去 3 年(即 2010-11 至 2012-13 年度)，署方就各專營巴士公司有否執行專營權協議條款而採取的巡查行動的數目、發現違規情況的數目和性質以及就該等違規情況採取的跟進行動是甚麼？請根據個別專營巴士公司列出分項數字。

提問人：陳家洛議員答覆：

專營巴士公司須提供適當而有效率的公共巴士服務。為監察各專營巴士公司的服務水平，運輸署一向會進行定期調查(例如有關巴士出車率和載客量的調查)，以監察巴士公司的服務表現。此外，運輸署還會因應投訴、建議、以及從巴士公司定期提交的報表發現的問題進行特別調查(例如總站調查、中途站調查、車程時間調查和車上調查)和實地視察。

運輸署在 2010 年、2011 年和 2012 年就巴士服務水平進行調查和實地視察的數目表列如下：

	2010年	2011年	2012年
調查	1 009	1 121	1 465
實地視察	97	216	267
總計	1 106	1 337	1 732

雖然部分調查僅就個別巴士公司進行，但許多調查都按區域或地區進行，涉及多條不同專營巴士公司營運的巴士路線，或由兩家巴士公司聯營的過海路線。運輸署並沒有以個別巴士公司細分的調查結果數字。

專營巴士公司未能符合所需服務水平的個案涉及車輛清潔、不停站、員工態度、班次不穩定以至服務不足等，運輸署並無備存有關個案的數目。然而，若調查或實地視察發現任何問題或服務不足之處，運輸署會採取跟進行動。對於較輕微的運作問題，例如車輛清潔、員工態度和巴士電視廣播系統的音量，運輸署會將個案轉交巴士公司立即糾正。假如發現個別巴士路線或路線羣組因交通擠塞而出現脫班問題，運輸署會協調有關各方，並建議改善措施，例如實施交通管理計劃、更改行車路線或調整行車時間表等。假如脫班問題是因為巴士公司運作不善、車長人手不足或巴士故障率偏高，運輸署會要求專營巴士公司加以改善。至於服務不足的問題，運輸署會與巴士公司跟進，以作改善。此外，運輸署會安排跟進調查，以確定專營巴士公司的改善措施的成效。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (4)運輸服務管理管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

過去 3 年(即 2010-11 至 2012-13 年度)，香港各主要公共交通工具營辦商每年的總載客人次、乘客針對該等交通營辦商向運輸署提出投訴的數目、運輸署查明屬實的投訴數目及投訴的性質是甚麼？請根據個別交通營辦商提供分項數字。

提問人：陳家洛議員答覆：

有關本港公共交通營辦商的投訴數目是按年曆統計的，現按各主要公共交通工具營辦商的情況表列如下：

(A) 港鐵－香港鐵路有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	1 609	342 (211)	- 乘客服務及設施不足 - 班次及載客量不足 - 班次不穩定
2011	1 691	356 (312)	- 職員行為及表現欠佳 - 車廂潔淨程度欠佳 - 票價高昂及票價優惠不足
2012	1 771	470 (301)	- 其他(例如乘客與職員爭執)

過去 3 年，每 100 萬載客人次約有 0.13 至 0.18 宗查明屬實的投訴個案。

(B) 專營巴士

1. 九龍巴士(一九三三)有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	946.7	1 981 (1 694)	- 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳 - 乘客服務及設施不足
2011	936.4	2 519 (2 148)	
2012	942.9	4 326 (2 711)	

2. 新世界第一巴士服務有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	172.1	541 (450)	- 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳 - 乘客服務及設施不足
2011	175.2	527 (469)	
2012	179.1	793 (539)	

3. 城巴有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	221.1	536 (471)	- 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳 - 乘客服務及設施不足
2011	219.9	675 (569)	
2012	227.4	1 019 (700)	

4. 龍運巴士有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	29.4	67 (38)	<ul style="list-style-type: none"> - 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳 - 乘客服務及設施不足
2011	30.3	94 (87)	
2012	31.3	139 (96)	

5. 新大嶼山巴士(1973)有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	19.1	38 (27)	<ul style="list-style-type: none"> - 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳 - 乘客服務及設施不足
2011	20.9	21 (21)	
2012	22.3	31 (27)	

就上述 5 家專營巴士營辦商而言，過去 3 年每 100 萬載客人次約有 1 至 3 宗查明屬實的投訴個案。

(C) 渡輪

1. 天星小輪有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	23	4 (4)	<ul style="list-style-type: none"> - 碼頭管理不善 - 「尖沙咀－中環」航線禁止攜帶單車上船 - 「尖沙咀－灣仔」航線徵收運載單車費用 - 職員行為及表現欠佳
2011	22.2	4 (2)	
2012	21.7	7 (3)	

2. 新世界第一渡輪服務有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	10.3	13 (11)	<ul style="list-style-type: none"> - 職員行為及表現欠佳 - 載客量不足 - 班次不穩定 - 乘客設施不足 - 船隻狀況欠佳 - 船隻潔淨程度欠佳
2011	10.7	20 (10)	
2012	11	21 (20)	

就上述兩家主要渡輪營辦商而言，過去 3 年每 100 萬載客人次約有 0.09 至 1.82 宗查明屬實的投訴個案。

(D) 電車－香港電車有限公司

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	82.8	21 (18)	<ul style="list-style-type: none"> - 班次不穩定 - 載客量不足 - 不依路線行車 - 車長駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳
2011	79	19 (15)	
2012	74.1	160 (78)	

過去 3 年，每 100 萬載客人次約有 0.2 至 1 宗查明屬實的投訴個案。

(E) 綠色專線小巴－各營辦商

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	548.5	2 656 (2 407)	<ul style="list-style-type: none"> - 班次及載客量不足 - 班次不穩定 - 不依路線行車 - 司機駕駛行為不當 - 職員行為及表現欠佳
2011	559	3 051 (2 213)	
2012	551.5	3 555 (3 088)	

過去 3 年，每 100 萬載客人次約有 4.0 至 5.6 宗查明屬實的投訴個案。

(F) 紅色專線小巴－各營辦商

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	137	307 (276)	<ul style="list-style-type: none">- 司機駕駛行為不當- 司機行為及表現欠佳- 濫收車費- 車廂潔淨程度欠佳- 車輛狀況欠佳- 乘客服務及設施不足
2011	132.6	317 (300)	
2012	129.3	299 (262)	

過去 3 年，每 100 萬載客人次約有 2 宗查明屬實的投訴個案。

(G) 的士－各營辦商

年份	全年載客人次 (百萬)	投訴數目 (查明屬實的 個案數目)	投訴性質
2010	358	7 997 (3 014)	<ul style="list-style-type: none">- 司機行為及表現欠佳- 司機駕駛行為不當- 濫收車費
2011	364	8 789 (3 106)	
2012	350	9 079 (3 242)	

過去 3 年，每 100 萬載客人次約有 8.4 至 9.3 宗查明屬實的投訴個案。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

新大嶼山巴士有限公司屬有專營權的公司，其行走公共服務的巴士使用的燃油可獲稅務的豁免。過去 5 年(即 2008-09 至 2012-13 年度)，政府因有關稅務的豁免每年少收到多少燃油稅？該公司有營運大嶼山與非大嶼山區旅遊巴士服務，該等服務是否獲燃油稅項的豁免？若否，當局有否預留人手監察新大嶼山巴士公司以確保該公司沒有濫用燃油的稅務優惠？若有，請列出詳情，若否，原因為何？政府估計因此損失了多少相關的稅收？

提問人：張超雄議員

答覆：

根據《應課稅品條例》(第 109 章)，獲運輸署按照《公共巴士服務條例》(第 230 章)第 5 條批予專營權的專營公司依該條例經營的公共巴士服務，可獲豁免輕質柴油稅。因此，所有專營巴士公司，包括新大嶼山巴士(1973)有限公司均獲得豁免輕質柴油稅。自 2008 年 7 月 14 日起，政府當局豁免全港所有柴油車輛(包括非專營巴士)所用歐盟五期輕質柴油的稅項。香港海關自此不再蒐集個別專營巴士公司的稅務豁免數據，而運輸署和新大嶼山巴士(1973)有限公司也沒有備存有關資料。由於柴油稅已獲全面豁免，故不存在濫用豁免的問題。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

署方預計今年與「顧問公司更新和提升運輸模型」，請告知：

- (a) 現時使用的「運輸模型」是由何年開始使用，建立費用為多少？每年經營成本為多少？
- (b) 這個「顧問公司」是否經招標程序而提供服務，如果是經過招標，共有多少間公司入標？中標標準是什麼？
- (c) 本年度(即 2013-14 年度)政府預算需要支付「顧問公司」多少費用？
- (d) 被提升的運輸模型何時才正式啓用？

提問人： 范國威議員

答覆：

- (a) 現時作運輸規劃用途的策略性運輸模型，是由當局在 1999 年以 1,600 萬元所建立，其每年運作費用約為 9 萬元。
- (b) 負責更新和提升現有模型的顧問公司，是按照已確立而具競爭性的遴選程序，經公開招標遴選出來。該次招標共有 3 家顧問公司提交建議書，評審準則包括顧問公司的專業水平、經驗和往績、擬採用的研究方法和方式，以及費用。
- (c) 有關顧問研究在 2013-14 年度的預算開支為 230 萬元。
- (d) 經提升的模型預計於 2015 年年初啓用。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (4)運輸服務管理管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就九龍與沙田之間連接道路的使用情況，當局可否告知本委員會：過去兩年(2011及2012年)和現時使用青沙公路(沙田至長沙灣段)、獅子山隧道、大老山隧道和城門隧道的各類車輛在工作日流量為何；目前青沙公路(沙田至長沙灣段)流量是否偏低；當局有何措施以吸引駕駛者由高流量的獅子山隧道和大老山隧道改為使用青沙公路(沙田至長沙灣段)？

提問人：馮檢基議員答覆：

過去兩年(2011和2012年)，青沙公路(沙田至長沙灣段)、獅子山隧道、大老山隧道和城門隧道在工作日的平均每日交通流量按各類車輛開列如下：

	私家車、的士 和電單車		單層巴士、 小巴和5.5公噸 或以下的貨車		雙層巴士 和5.5公噸以上 的貨車		總計	
	2011年	2012年	2011年	2012年	2011年	2012年	2011年	2012年
青沙公路	24 000	27 000	7 200	7 900	7 300	7 700	38 500	42 600
獅子山隧道	57 800	58 200	17 200	16 100	13 400	12 800	88 400	87 100
大老山隧道	39 700	41 700	8 500	8 900	7 300	7 700	55 500	58 300
城門隧道	27 500	28 800	13 400	13 200	9 100	8 800	50 000	50 800

*數字調高至最接近的百位整數

青沙公路(沙田至長沙灣段)屬八號幹線的一部分，為往返沙田與大嶼山提供途經西九龍、青衣和青嶼幹線的快速連接道路，並擴大了道路容車量，有助減輕獅子山隧道、大老山隧道和城門隧道的交通負荷。該段青沙公路自 2008 年 3 月通車至 2012 年年底，交通流量已增加 1 倍。隨着西九龍、新界東北和大嶼山持續發展，青沙公路的使用率料會與日俱增。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關過去 3 年(2010-11 年度、2011-12 年度、2012-13 年度)部門檔案管理工作的資料：

(a) 部門專職負責檔案管理的人手數目和職級；如沒有專職的檔案管理的人員，請提供涉及檔案管理工作人員的人手、相關檔案管理工作的時數及需要兼任的工作範圍資料；

(b) 請以下表列出已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

(c) 請以下表列出移交政府檔案處保存的業務及行政檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

(d) 請以下表列出政府檔案處批准銷毀的檔案的資料：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

提問人：何秀蘭議員

答覆：

(a) 我們在各辦事處委派了 38 名人員為部門檔案經理(總行政主任職級)、助理部門檔案經理(高級行政主任職級)，以及檔案管理人員(一般不低於二級運輸主任或同等職級)，在其職責以上兼負監督檔案管理的工作。他們轄下的檔案室共約有 160 名人員(一般為文書主任)，協助處理日常檔案管理工作。由於有關人員的日常職務繁多，用於管理檔案及其他職務的時間各有不同。

(b) 已獲鑑定應予保存年份並已封存有待移交政府檔案處鑑定的檔案如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
行政檔案	1995 至 2013 年	30 (1.26 直線米)	3 至 5 年	是
	1980 至 2011 年	136 (0.21 直線米)	3 至 7 年	否
業務檔案	1993 至 2012 年	363 (18.10 直線米)	7 至 10 年	否

(c) 移交政府檔案處保存的檔案：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
行政檔案	1967 至 1973 年	1 (0.07 直線米)	2012 年	永久	否
業務檔案	1994 至 2001 年	11 (0.53 直線米)	2012 年	永久	否

(d) 政府檔案處批准銷毀的檔案：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處作出批准的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
行政檔案	1949 至 2009 年	9 499 (29.50 直線米)	2010 年	1 年	否
	1965 至 2009 年	620 (26.83 直線米)	2010 至 2012 年	1 至 7 年	否
	1973 至 2007 年	85 (4.61 直線米)	2012 年	3 至 7 年	是

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處作出批准的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1974 至 2004 年	93 (5.12 直線米)	2012 年	3 至 7 年	是
	1977 至 2006 年	18 430 (286.63 直線米)	2010 至 2012 年	3 至 10 年	否
	1986 至 2010 年	8 939 (358.84 直線米)	2010 至 2012 年	2 至 13 年	否

姓名： 楊何蓓茵
 職銜： 運輸署署長
 日期： 28.3.2013

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)294

問題編號

3965

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： (000)運作開支

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

請問該署轄下去年度(2012-13 年)及來年度(截至 2013-14 年)會否支付任何費用予香港駕駛學院？用途為何？此外，該署負責與香港駕駛學院協調的職員數目，以及總開支為何？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

政府一向採用「雙軌制」駕駛訓練政策，一方面維持足夠的私人駕駛教師在公用道路上提供駕駛訓練，另一方面亦會透過設立指定駕駛學校，鼓勵在公用道路以外地方提供駕駛訓練。

本港現有 4 間根據《道路交通條例》(第 374 章)設立的指定駕駛學校。這些駕駛學校(包括香港駕駛學院)的東主，須根據該條例的有關條文及運輸署核准的實務守則經營學校。這些學校是以商業原則營運，不涉任何政府資助。

監察指定駕駛學校營運是運輸署向公眾提供的其中一項服務，我們沒有有關工作所涉人手編制或開支的獨立分項數字。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「評估及引進新科技，包括智能運輸系統，藉以加強香港運輸系統的管理和運作，並運用資訊科技以改善工作及規劃程序」方面，當局能否告知本委員會：

- (a) 評估行車速度屏的時間表為何？
- (b) 會否將上述設施推廣至其他主要幹道？若會，詳情及開支為何？
- (c) 會否考慮將行車時間系統及行車速度屏的資料整合，使駕駛者可以一併知悉道路資訊？若會，詳情為何？若否，原因為何？以及
- (d) 當局會否一併檢討現時車速限制突由每小時 50 公里增加至每小時 70 公里的措施，並考慮增加每小時 60 公里的安排？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人：王國興議員

答覆：

- (a 和 b) 在新界設置的 5 組行車速度屏，已於 2013 年 1 月啓用。當局現正監察行車速度屏系統的運作，並就系統的可靠程度、效益和公眾接受程度進行評估，預期有關工作將於 2013 年第三季完成。當局會視乎評估結果，考慮是否需要把系統擴展至其他幹道。
- (c) 行車時間顯示系統和行車速度屏系統蒐集即時交通資訊(例如行車時間和速度)，並在重要位置設置顯示屏，顯示有關資訊。市民可透過運輸署網頁和 2013 年 1 月推出的「香港行車易」智能手機應用程式，獲取行車時間顯示系統和行車速度屏系統所顯示的交通資訊。
- (d) 鑒於有市民認為本港的車速限制類別過多，當局在 2000 年建議就所有新建道路採用每小時 50 公里、80 公里或 100 公里的簡易三級車速限制架構，並獲立法會通過。此後，當局檢討和調整現有道路的車速限制時，也盡量依循這個簡易的車速限制架構。

增設每小時 60 公里的車速限制的建議，會偏離採用上述簡易架構的政策原意。在車速限制由每小時 50 公里轉為 70 公里的地點，駕車人士看見每小時 70 公里的車速限制標誌後，可因應當時的交通狀況逐漸加速。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
• 30,001 元或以上	()
• 16,001 元至 30,000 元	()
• 8,001 元至 16,000 元	()
• 6,501 元至 8,000 元	()
• 6,240 元至 6,500 元	()
• 6,240 元以下	()
外判員工的聘用年期	
• 15 年以上	()
• 10 年至 15 年	()
• 5 年至 10 年	()
• 3 年至 5 年	()
• 1 年至 3 年	()
• 少於 1 年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

() 括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員

答覆：

運輸署目前使用的外判服務，幾乎全部(按合約價值計算)都與政府隧道、橋樑、停車收費錶、停車場等運輸基礎設施及服務的管理、營運和維修保養工作有關。截至 2013 年 3 月 31 日，有關服務合約的預測情況詳列如下：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
外判服務合約數目	14 (-)
支付予外判服務公司的總金額 (10 億元) (註 1)	4.0 (+5.3%) (註 2)
每間外判服務公司的合約服務期	3 至 6 年不等
透過外判服務公司所聘請的員工人數(註 3)	2 389 (+2.3%) (註 4)
外判員工的職位分佈(例如：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	包括專業、管理、督導、技術、文書及非技術人員職級
外判員工的月薪分佈 - 30,001 元或以上 - 16,001 元至 30,000 元 - 8,001 元至 16,000 元 - 6,501 元至 8,000 元 - 6,240 元至 6,500 元 - 6,240 元或以下	- 專業及管理人員職級(約 4 萬元或以上) - 督導人員職級(約由 1 萬元至 5 萬元不等) - 技術、文書及非技術人員職級(約由 6,000 元至 2 萬元不等)
外判員工的聘用年期 - 15 年或以上 - 10 年至 15 年 - 5 年至 10 年 - 3 年至 5 年 - 1 年至 3 年 - 少於 1 年	有關合約並無訂明承辦商須提供有關合約的員工的聘用年期資料。
外判員工總數在部門人員總數中所佔百分率(註 5)	170% (-5.6%) (註 6)
支付予外判服務公司的金額在部門員工總薪金開支中所佔百分率(註 7)	622% (-4.0%) (註 8)
- 享有有薪用膳時間的外判員工人數 - 沒有有薪用膳時間的外判員工人數	有關合約並無訂明承辦商須提供享有／沒有有薪用膳時間的員工人數資料。
- 每週工作 5 天的外判員工人數 - 每週工作 6 天的外判員工人數	有關合約並無訂明承辦商須提供按每週工作 5 天／6 天的員工人數資料。

()括號內為按年增減百分率

註

- (1) 總合約價值是指有關合約在整個合約期內的協定價格。
- (2) 2012-13 年度錄得按年增幅，主要是由於為城門隧道及將軍澳隧道和新九龍灣驗車中心重新招標和批出新合約以致合約條款有所修訂，以及為青沙管制區的現有合約續期。
- (3) 按有關合約聘用的員工人數為有關合約至少須聘用員工的數目。
- (4) 2012-13 年度錄得按年增幅，主要是由於為(i)啓德隧道及獅子山隧道；以及(ii)城門隧道及將軍澳隧道重新招標和批出 2 份新合約，以致合約條款有所修訂。
- (5) 部門人員總數是指 2013 年運輸署管制人員報告內「編制的變動(截至 3 月 31 日止)」項下的「職位數目」。
- (6) 2012-13 年度錄得按年減幅，主要是由於人手編制有所增加。
- (7) 部門員工總薪金開支是指 2012-13 年度運輸署管制人員報告內「按分目列出的開支詳情」項下「個人薪酬」的總計。
- (8) 2012-13 年度錄得按年減幅，主要是由於公務員自 2012 年 4 月 1 日起加薪以致個人薪酬開支有所增加；部分的減幅，因外判服務合約的總值增加而得以抵銷。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領：管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2012-13 年度 (截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
• 30,001 元或以上	()
• 16,001 元至 30,000 元	()
• 8,001 元至 16,000 元	()
• 6,501 元至 8,000 元	()
• 6,240 元至 6,500 元	()
• 6,240 元以下	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
• 15 年以上	()
• 10 年至 15 年	()
• 5 年至 10 年	()
• 3 年至 5 年	()
• 1 年至 3 年	()
• 少於 1 年	()
成功轉職為公務員的人數	()
未能成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

申請侍產假的人數	()
獲批准申請的人數	()

()括號為比較 2011-12 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員

答覆：

有關資料如下：

	2012-13 年度 ^{註 1}
非公務員合約僱員人數	119 (-27%)
非公務員合約僱員的職位詳情	
• 運輸管理及交通工程	30 (-34.8%)
• 行政支援	21 (+162.5%)
• 一般文書支援及其他	68 (-37.6%)
非公務員合約僱員的總薪金開支	\$2,030 萬元 (-15.8%)
非公務員合約僱員的月薪分佈	
• 30,001元或以上	10 (-37.5%)
• 16,001元至30,000元	40 (+29%)
• 8,001元至\$16,000元	69 (-35.5%)
• 6,501元至8,000元	0 (-100%)
• 6,240元至6,500元	0 (不變)
• 6,240元或以下	0 (不變)
非公務員合約僱員的聘用年期	
• 15年或以上	0 (不變)
• 10年至15年	15 (+150%)
• 5年至10年	20 (-48.7%)
• 3年至5年	31 (-8.8%)
• 1年至3年	37 (-19.6%)
• 少於1年	16 (-57.9%)
受聘為公務員的非公務員合約僱員人數	13 (-31.6%) 有關僱員經公開、公平及具競爭性的招聘過程獲錄取為公務員。
有機會但未能在公開招聘中獲取錄及按常額條款受聘為公務員的非公務員合約僱員人數	資料不詳
非公務員合約僱員在部門人員總數中所佔百分率	8.2% (-3.0%)
非公務員合約僱員的薪金開支在部門員工總薪金開支中所佔百分率	4.0% (-1.1%)
享有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	111 (-27.9%)
沒有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	8 (-11.1%)

	2012-13 年度 ^{註 1}
每週工作 5 天的非公務員合約僱員人數	119 (-27%)
每週工作 6 天的非公務員合約僱員人數	0 (不變)
申請侍產假的非公務員合約僱員人數	0 (不適用) ^{註 2}
獲批侍產假的非公務員合約僱員人數	0 (不適用) ^{註 2}

()括號內為按年增減百分率

註 1 數字為截至 2012 年 12 月 31 日的情況。

註 2 侍產假由 2012 年 4 月 1 日開始推行。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (3)區域交通及運輸服務管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就改善巴士服務質素，請告知本會：

- (1) 過去 3 年(2010-11、2011-12、2012-13 年度)，按年計，用於監察巴士服務(班次是否穩定)的人手及開支為何？針對近年巴士班次不穩，政府於 2013-14 年度又會否增加人手及開支？
- (2) 過去 3 年(2010-11、2011-12、2012-13 年度)，按年計，署方向各巴士公司提出多少宗警告？請交代詳細資料。
- (3) 過去半年，巴士公司表示脫班率已下降。過去 1 年(2012-13 年度)，按月計，政府收到的相關投訴宗數有否下降？

提問人：胡志偉議員答覆：

- (1) 運輸署轄下的巴士及鐵路科負責處理巴士和鐵路的政策、規劃和發展事宜，而市區運輸管理部和新界運輸管理部則負責監察公共運輸服務的營運，以及規劃和提供地區設施事宜。該 3 個科／部人員在規劃和運作層面監察專營巴士為乘客提供的服務及處理相關事宜，屬其常規職務。一如過去 3 年，2013-14 年度所涉開支將繼續由運輸署現有資源應付。
- (2) 在 2010 至 2012 年的 3 年間，運輸署就兩家專營巴士公司違反經核准的服務詳情表規定，共發出 10 封警告信。各年的分項數字載列如下－

巴士公司	發出警告信數目		
	2010年	2011年	2012年
九龍巴士(一九三三)有限公司	2	6	1
新世界第一巴士服務有限公司	0	0	1
總計：	2	6	2

- (3) 自 2012 年年中，巴士公司的脫班情況已有所改善。這是由於巴士公司加緊並持續招聘和挽留車長，並因應交通狀況和實際運作條件，檢討和調整個別路線的運作和行車時間表。然而，2012 年巴士服務「班次不穩定」的投訴宗數未有顯著下降，這或許基於多項因素：其一是市民對專營巴士公司的責任(包括遵循固定的行車時間表)認識加深；其二是個人通訊器材日漸普及，市民更容易接觸投訴渠道。運輸署會繼續密切監察專營巴士公司的服務水平。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	28.3.2013

審核 2013-14 年度

答覆編號

開支預算

THB(T)299

問題編號

4570

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就 2011 至 12 年度進行的全港性的交通習慣調查和貨車行程特性的調查，請當局告知本委員會：現時的進展為何；預計何時能公布有關調查結果？

提問人： 易志明議員

答覆：

交通習慣調查和貨車行程特性調查的數據蒐集工作已經完成。我們現正分析蒐集所得數據，以期在 2013 年年底公布調查結果。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 基本工程儲備基金
706 公路

分目： 6025TC 更換全港的傳統式交通燈為發光二極管式交通燈

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

- (a) 更換全港的傳統式交通燈為發光二極管式交通燈(6025TC)2012-13 修訂預算為 1,280 萬元，但本年度預算大幅下跌為 1,063,000 元，原因為何？減少預算會否影響工程進度？
- (b) 整項工程預算 1.403 億元，現在只使用約佔一半，現時工程進度為何？預計何時完結？

提問人： 范國威議員

答覆：

- (a) 更換全港的傳統式交通燈為發光二極管式交通燈的工程在 2012 年 10 月已大致完成。該工程在 2013-14 年度的預算開支為 1,063,000 元，主要是用以支付最後一期的工程費用，以及採購發光二極管式交通燈的主要零件備用，以確保其運作暢順。因此，2013-14 年度的預算開支較去年的開支大幅減少。
- (b) 過去數年，發光二極管產品的價格普遍下降，而且市場競爭激烈，因此，最新預算工程費用總額約為 7,000 萬元。是項工程已於 2012 年 10 月大致完成。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在「為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃」下，涉及各間交通機構的分別資助額有多少？請分別列出。

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

綱領(5)包括復康巴士服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)。在 2013-14 年度，復康巴士服務的資助額約為 5,506 萬元，而預計向參與優惠計劃的公共交通營辦商發還在計劃下少收的車／船費收入則表列如下：

公共交通營辦商	2013-14年度預算 千元
香港鐵路有限公司	190,163
專營巴士營辦商	393,952
渡輪營辦商	12,876
總計	596,991

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 26.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

請提供有關復康巴士服務的使用情況：

	2013年預算	2012年	2011年	2010年	2009年
<u>政府每年資助額</u>					
<u>固定路線服務</u>					
每日平均載客人數					
服務的車輛數目					
截至年底止輪候名單上的人數					
<u>電話預約服務</u>					
每日平均載客人數					
服務的車輛數目					
接獲的申請數目					
被拒絕的申請數目					

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

有關復康巴士服務使用情況的資料如下：

	2013-14 年度預算	2012-13 年度	2011-12 年度	2010-11 年度	2009-10 年度
<u>政府每年資助額</u> ^{註 1}	5,506萬元	5,599萬元	6,116萬元	4,651萬元	4,453萬元

	2013年 預算	2012年	2011年	2010年	2009年
<u>固定路線服務</u> ^{註 2}					
平均每日載客人次	1 196	1 139	1 084	1 054	992
車輛數目	84	80	77	74	70
截至年底輪候名單上的人數	60	62	58	73	62
<u>電話預約服務</u>					
平均每日載客人次	1 216	1 152	1 117	1 129	1 052
車輛數目 ^{註 3}	36	34	33	32	30
接獲的申請數目	沒有有關 數字	118 918	126 827	123 246	122 369
被拒絕的申請數目	沒有有關 數字	15 105	16 839	13 755	11 105

註 1：包括有關財政年度復康巴士服務的非經常和經常資助金。

註 2：固定路線服務只在平日的繁忙時段提供；星期日及公眾假期不設固定路線服務。

註 3：用以提供固定路線服務的車輛亦會在註 1 所述服務時間以外，被調派作提供電話預約服務之用。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2013 年度預算使用復康巴士電話預約服務的人次較 2012 年度增加 22 200 次。當局準備在 2013-14 財政年度增添 6 部復康巴士。請告知本委員會：

(a) 在 2012 年度及 2011 年度，電話預約復康巴士服務被拒的數字。

(b) 當局預算於 2013 年度增加電話預約服務的復康巴士後，預約被拒數字的下降幅度為何？

提問人：張超雄議員

答覆：

現時共有 129 輛復康巴士，為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士提供點到點的交通服務。在 2011 年及 2012 年，電話預約服務未能受理個案分別有 16 839 宗及 15 105 宗。

在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士。其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 30%。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 26.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

截至 2013 年 3 月 1 日，有關長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃的開支及預算為何(按港鐵、九巴、新巴、城巴及龍運巴士的專營巴士路線劃分)？

提問人： 李慧琼議員答覆：

長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)分多個階段推行。第一階段由 2012 年 6 月 28 日展開，涵蓋港鐵服務；第二階段由 2012 年 8 月 5 日開始，擴展至 4 間專營巴士營辦商(即九巴、新巴、城巴及龍運巴士)的服務；而第三階段則由 2013 年 3 月 3 日展開，再擴展至渡輪及新大嶼山巴士的服務。有關推行優惠計劃的預算按各營辦商開列如下：

	2012-13年度 (修訂預算) 千元	2013-14年度 (預算) 千元
(a) 預算發還少收的車／船費收入款額：		
香港鐵路有限公司	86,801	190,163
專營巴士營辦商	140,128	393,952
渡輪營辦商	989	12,876
小計	227,918	596,991
(b) 運作開支	10,483	24,995

	2012-13年度 (修訂預算) 千元	2013-14年度 (預算) 千元
(c) 為推行優惠計劃而 建立中央結算平台 及提升相關系統的一 次過費用	6,288	3,812
總計	244,689	625,798

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 26.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

為令殘疾人士來往各處更感方便，當局多年來資助香港復康會營辦復康巴士服務，以加強對殘疾人士的外出支援，就此請當局提供以下資料：

- (a) 現時復康巴士固定路線服務不涵蓋的地區名單；
- (b) 過去 3 個年度(2010-11、2011-12 及 2012-13)，本港偏遠地區(包括東涌、天水圍、北區等)預約復康巴士服務的人次；
- (c) 過去 3 個年度(2010-11、2011-12 及 2012-13)，本港偏遠地區(包括東涌、天水圍、北區等)使用復康巴士的固定路線服務人次。

提問人：鄧家彪議員答覆：

有關資料如下：

- (a) 為照顧殘疾人士的特別交通需要，固定路線服務現時的服務範圍涵蓋港、九及新界，包括大嶼山及其他偏遠地區，例如八鄉和古洞等。凡接獲申請，除沒有陸路交通連接的地區外，我們都會盡可能透過重新編排現有服務路線作出安排。
- (b) 在過去 3 個財政年度，偏遠地區(包括東涌、天水圍、北區、屯門及元朗)的電話預約服務載客人次如下：

	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度 (截至2013年1月)
偏遠地區的電話預約服務載客人次	69 500	66 400	59 900

- (c) 在過去 3 個財政年度，偏遠地區(包括東涌、天水圍、北區、屯門及元朗)的固定路線服務載客人次如下：

	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度 (截至2013年1月)
偏遠地區的固定路線服務載客人次	60 400	63 800	52 000

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

就當局於 2012-13 年度實施的「長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃」，請當局以列表顯示以下資料：

長者使用優惠計劃，分別乘坐港鐵及巴士，於平日及假日的使用次數、涉及的金額；

		巴士	港鐵
平日	使用次數		
	涉及金額		
	政府開支		
假日	使用次數		
	涉及金額		
	政府開支		

殘疾人士使用優惠計劃，分別乘坐港鐵及巴士，於平日及假日的使用次數、涉及的金額；

		巴士	港鐵
平日	使用次數		
	涉及金額		
	政府開支		
假日	使用次數		
	涉及金額		
	政府開支		

提問人：鄧家彪議員

答覆：

在 2012-13 年度，長者^(註 1)及合資格殘疾人士^(註 2)使用長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)乘坐專營巴士及港鐵的次數，以及政府預算向有關公共交通營辦商發還因推行計劃而少收的車費收入如下：

(a) 截至 2013 年 1 月底的平均每日乘客人次^(註 3)

	專營巴士 ^(註 4)	港鐵
長者	358 000	209 000
合資格殘疾人士	42 000	34 000

(b) 2012-13 年度發還少收的車費收入修訂預算

	專營巴士 千元	港鐵 千元
長者	104,339	70,739
合資格殘疾人士	35,789	16,062

註 1：65 歲或以上的長者。

註 2：

註 3：我們沒有一周各日的分項數字。

註 4：由於優惠計劃於 2013 年 3 月 3 日始推出第三階段以涵蓋新大嶼山巴士(1973)有限公司，因此截至 2013 年 1 月底的平均每日乘客人次，並不包括該公司在內。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

預算案提及將額外撥款 590 萬，以增加 6 輛復康巴士，請問當局：

- (a) 新增復康巴士以後，復康巴士的服務預期有多大的改善，請提供詳情；
- (b) 現時復康巴士之服務範圍及收費是怎樣，服務的人數去年度有多少；
- (c) 現時仍有多少地區及居民仍未能獲得復康巴士的固定路線服務，當中涉及多少殘疾人士？

提問人： 鄧家彪議員

答覆：

有關資料如下：

- (a) 現時共有 129 輛復康巴士，為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士提供點到點的交通服務。復康巴士的固定路線服務用於接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療，而電話預約服務則方便殘疾人士前往就診和參與其他社交活動。

在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士。其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，3 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上所有申請人。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 30%。

- (b) 現時復康巴士的服務範圍涵蓋港、九及新界(包括大嶼山)，但不包括沒有陸路交通連接的地區。香港島／九龍／新界的固定路線服務每月收費為 184 元，過海路線的收費則為 264 元。

電話預約服務會根據有關預約的乘客人數、車程及行程時間計算收費。

2012年固定路線服務和電話預約服務的總載客人次分別為 337 200 和 421 800。

- (c) 為照顧殘疾人士的特別交通需要，固定路線服務現時的服務範圍涵蓋港、九及新界，包括大嶼山及其他偏遠地區，例如八鄉和古洞等。凡接獲申請，除沒有陸路交通連接的地區外，我們都會盡可能透過重新編排現有服務路線作出安排。截至 2013 年 1 月底，固定路線服務的輪候名單上共有 28 名申請人，包括 23 名殘疾人士及 5 名同行照料者。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

自 2011 年《施政報告》宣佈為長者及合資格的殘疾人士提供公共交通優惠，2013 年 3 月將會推出第三階段，將優惠延伸至指定的渡輪服務及新大嶼山巴士的專營巴士路線。當局可否告知本會：

- (a) 第一和第二階段中，計劃實施前預計的長者及殘疾受惠人數為何？實際受惠人數又為何？
- (b) 此優惠計劃每年的預算津貼開支為何？實際開支又為何？(請按不同的公共交通列出)
- (c) 此優惠計劃是否有推行期限？

提問人： 田北辰議員

答覆：

長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)分多個階段推行：第一階段由 2012 年 6 月 28 日展開，涵蓋港鐵服務；第二階段由 2012 年 8 月 5 日開始，擴展至 4 間專營巴士營辦商的服務；而第三階段則由 2013 年 3 月 3 日展開，再擴展至餘下 1 間專營巴士營辦商及渡輪的服務。

- (a) 根據本港的人口概況，將有超過 98 萬名長者¹和 13 萬名合資格殘疾人士²受惠於優惠計劃。我們沒有這項計劃的實際受惠人數記錄。截至 2013 年 1 月底，使用優惠計劃的長者和合資格殘疾人士平均每日分別有 567 000 人次

¹ 65 歲或以上的長者。

²

和 76 000 人次。在計劃推行前，當局就長者和合資格殘疾人士作出的相關預算分別為 484 800 人次和 59 500 人次。

- (b) 2012-13 及 2013-14 年度預算向有關公共交通營辦商發還因推行優惠計劃少收的車／船費收入的支出載列如下：

公共交通營辦商	2012-13 年度 修訂預算 千元	2013-14 年度 預算 千元
香港鐵路有限公司	86,801	190,163
專營巴士營辦商	140,128	393,952
渡輪營辦商	989	12,876
總計	227,918	596,991

截至 2013 年 3 月 20 日，向營辦商發還自實施優惠計劃以來少收的車／船費收入如下：

公共交通營辦商	截至2013年3月20日 發還的款額 千元
香港鐵路有限公司	86,001
專營巴士營辦商	139,057
渡輪營辦商	344
總計	225,402

- (c) 當局會在優惠計劃全面實施 3 年後進行全面評估，以衡量其對財政、交通和福利的長遠影響。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

人口老齡化的社會現象，令長者在社會上仍然擁有非常活躍的活動能力，2012 年使用長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃的長者人次為 561 255，這時長者人數為 98 萬。請問預算指出 2013 年會增加至 612 451 長者人次使用該優惠計劃，是如何估算？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

關於長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)，我們主要是根據過往的長者乘客人次記錄、長者人口的預測增長，以及推行優惠計劃可能帶來的額外乘客量，估算在 2013 年使用優惠計劃的長者平均每日會有 612 451 人次。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2012-13 年度增加 3.802 億撥款是為推行長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃及營運新添的復康巴士，請問有關的金額是如何分配？

提問人： 湯家驊議員

答覆：

綱領(5)項下 2013-14 年度的撥款較 2012-13 年度的修訂預算有所增加，主要由於：

- (a) 2013-14 年度推行長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)所需的全年費用。該優惠計劃在 2012-13 年度分階段推行(第一階段由 2012 年 6 月 28 日展開，涵蓋港鐵服務；第二階段由 2012 年 8 月 5 日開始，擴展至 4 間專營巴士營辦商的服務；而第三階段則由 2013 年 3 月 3 日開始，再擴展至餘下 1 間專營巴士營辦商及渡輪的服務)(增加 3.691 億元)；
- (b) 就有關公共交通營辦商的內部監控系統及優惠計劃下發還的款項進行審計所需的全年撥款(增加 560 萬元)；
- (c) 為監察優惠計劃而進行的運輸調查所需的全年撥款(增加 320 萬元)；
- (d) 營運復康巴士所需的額外撥款(增加 270 萬元)；
- (e) 2013-14 年度因 2012-13 年度填補職位空缺所需的全年費用(增加 210 萬元)；以及
- (f) 其他項目撥款的淨增長(增加 60 萬元)。

部分增加的撥款因下文(g)項得以抵銷：

- (g) 更換復康巴士的非經營帳目開支有所減少(減少 310 萬元)。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

自長者及合資格殘疾人士交通票價優惠計劃實施以來，受惠的長者和殘疾人士的數目是多少？請根據個別公共交通營辦商提供分項數字。

提問人： 陳家洛議員答覆：

根據本港的人口概況，將有超過 98 萬名長者¹及 13 萬名合資格殘疾人士²受惠於長者及合資格殘疾人士交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)。我們沒有這項計劃的實際受惠人數記錄。截止 2013 年 1 月底，使用優惠計劃的長者及合資格殘疾人士平均每日人次如下：

公共交通營辦商	平均每日乘客人次 (截至2013年1月底 ³)	
	長者	合資格殘疾人士
香港鐵路有限公司	209 000	34 000
專營巴士營辦商	358 000	42 000

¹ 65 歲或以上的長者。

² 年齡介乎 12 至 64 歲殘疾程度達 100%的綜合社會保障援助受助人，以及同一年齡組別的傷殘津貼受惠人。

³ 數字不包括自 2013 年 3 月 3 日始實施優惠計劃的新大嶼山巴士(1973)有限公司及渡輪服務營辦商。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在 2012-13 年度，政府當局根據長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃向各交通營辦商支付的款項金額是多少？請根據個別交通營辦商提供分項數字。於 2013-14 年度，政府當局因應上述計劃向各交通營辦商支付款項的預算是多少？

提問人： 陳家洛議員

答覆：

長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)分多個階段推行。第一階段由 2012 年 6 月 28 日展開，涵蓋港鐵服務；第二階段由 2012 年 8 月 5 日開始，擴展至 4 間專營巴士營辦商(即九龍巴士(一九三三)有限公司、新世界第一巴士服務有限公司、城巴有限公司和龍運巴士有限公司)的服務；而第三階段則由 2013 年 3 月 3 日展開，再擴展至渡輪及新大嶼山巴士(1973)有限公司的服務。

2012-13 及 2013-14 年度預算向有關公共交通營辦商發還因推行優惠計劃少收的車／船費收入的款額如下：

公共交通營辦商	2012-13年度 (修訂預算) 千元	2013-14年度 (預算) 千元
香港鐵路有限公司	86,801	190,163
專營巴士營辦商	140,128	393,952
渡輪營辦商	989	12,876
總計	227,918	596,991

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

過去 3 年(即 2010-11 至 2012-13 年度)，每年復康巴士預約要求的數目、成功獲得復康巴士服務的預約要求數目、所涉及的復康巴士載客人數是多少？

提問人： 陳家洛議員答覆：

2010-11 至 2012-13 年度有關復康巴士電話預約服務使用情況的資料如下：

	接獲的申請數目	受理的申請數目	載客人次
2010-11年度	123 275	82 153	408 100
2011-12年度	126 205	83 342	409 800
2012-13年度 (截至2013年1月底)	99 127	68 864	364 900

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

就長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃，請告知：

- (a) 表列出計劃生效至今，各參與計劃的公共交通營辦商的長者及合資格殘疾人士的乘車人次；
- (b) 表列出過去 3 年(即 2010-11 至 2012-13 年度)，長者和合資格殘疾人士使用港鐵本地服務及專營巴士服務的每日平均人次；
- (c) 各參與計劃的公共交通營辦商迄今因實施「優惠計劃」而少收的票價差額；及
- (d) 各參與計劃的公共交通營辦商的每人次的平均成本及邊際成本。

提問人：張超雄議員

答覆：

(a)及(b) 在 2010-11、2011-12 及 2012-13 年度，長者和殘疾人士使用港鐵服務¹及專營巴士服務的平均每日乘客人次如下：

¹ 港鐵服務包括所有重型鐵路(不包括往返羅湖及落馬洲的服務和機場快線)、輕鐵服務及港鐵巴士。

公共交通營辦商	財政年度	平均每日乘客人次 ²	
		長者 ³	殘疾人士 ⁴
香港鐵路有限公司(港鐵公司)	2010-11	204 000	31 000
	2011-12	228 000	37 000
	2012-13 (截至2013年1月底)	260 000	43 000
專營巴士營辦商	2010-11	351 000	沒有資料
	2011-12	370 000	沒有資料
	2012-13 (截至2013年1月底)	422 000	42 000

在 2012-13 年度，長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(「優惠計劃」)分多個階段推行。第一階段由 2012 年 6 月 28 日展開，涵蓋港鐵服務(不包括機場快線、往返羅湖、落馬洲及馬場站的東鐵線服務，以及東鐵線頭等服務)；第二階段由 2012 年 8 月 5 日開始，擴展至九龍巴士(一九三三)有限公司、新世界第一巴士服務有限公司、城巴有限公司及龍運巴士有限公司的服務(不包括機場巴士「A」線及馬場路線)；而第三階段則由 2013 年 3 月 3 日展開，再擴展至渡輪及新大嶼山巴士(1973)有限公司的服務(不包括機場巴士「A」線和以預約及團體租用形式提供的路線)。優惠計劃不適用於實際票價為 2 元或以下的車程或船程。自優惠計劃各階段實施以來，長者⁵和合資格殘疾人士⁶使用計劃涵蓋的服務範疇的平均每日乘客人次如下：

² 有關數字為長者和殘疾人士使用八達通付款的乘客人次。至於使用單程車票或以現金付款的乘客人次，有關的公共交通營辦商沒有不同乘客類別的分項數字。

³ 除城巴有限公司(港島及過海路線專營權)為 60 歲或以上長者提供票價優惠外，港鐵公司及所有其他專營巴士營辦商均向 65 歲或以上長者提供票價優惠。

⁴ 在 2012 年 8 月 5 日展開優惠計劃第二階段之前，殘疾人士乘搭專營巴士時與其他乘客一樣，會繳付適用於其年齡的車資。因此，專營巴士營辦商沒有 2012 年 8 月 5 日之前的殘疾人士乘客人次資料。

⁵ 65 歲或以上的長者。

⁶ 年齡介乎 12 至 64 歲殘疾程度達 100%的綜合社會保障援助受助人，以及同一年齡組別的傷殘津貼受惠人。

公共交通營辦商	平均每日乘客人次 (截至2013年1月底) ⁷	
	長者	殘疾人士
港鐵公司	209 000	34 000
專營巴士營辦商	358 000	42 000

- (c) 由推出優惠計劃至 2013 年 3 月 20 日為止，向有關公共交通營辦商發還因推行優惠計劃少收的車／船費收入的款額如下：

公共交通營辦商	截至2013年3月20日 發還的款額 千元
港鐵公司	86,001
專營巴士營辦商	139,057
渡輪營辦商	344
總計	225,402

- (d) 有關公共交通營辦商表示沒有使用優惠計劃每人次的平均成本及邊際成本數據。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 18.4.2013

⁷ 不包括自 2013 年 3 月 3 日始實施優惠計劃的新大嶼山巴士(1973)有限公司及渡輪營辦商的乘客人次。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃管制人員： 運輸署署長局長： 勞工及福利局局長問題：

財政司司長於 2013-14 年度財政預算案演辭中 114 段提及：「額外撥款 590 萬元，添置 6 輛復康巴士，使車隊的車輛數目增加至 135 輛，進一步改善殘疾人士的特別交通需要。」就此，當局可否告知本委員會：

過去 5 年(2008-09 至 2012-13 年度)，復康巴士的數目、復康巴士服務的輪候人數及輪候時間分別為何(請填寫以下表格)

	復康巴士的數目	輪候人數	輪候時間
年度			
年度			
年度			
年度			
年度			

未來 5 年，當局增加復康巴士的目標為何？

提問人：張國柱議員答覆：

現時共有 129 輛復康巴士，為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士提供點到點的交通服務。復康巴士的固定路線服務用於接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療，而電話預約服務則方便殘疾人士前往就診和參與其他社交活動。

過去 5 個財政年度復康巴士服務的詳情如下：

年度	復康巴士數目 (註)		截至每個財政年度 3月底固定路線服務的 輪候申請人數目	固定路線服務的平均輪候時間
	固定路線服務	電話預約服務		
2008-09	70	30	39	約1.5個月
2009-10	74	32	41	約2個月
2010-11	77	33	42	約2個月
2011-12	80	34	42	約2個月
2012-13 (截至2013年1月)	84	36	28	約2個月

註：不包括維修備用的復康巴士。

電話預約服務以先到先得方式運作，有意使用服務者須事先預約，但預早多久提出預約申請則並無規定。由於電話預約服務的需求每日差別很大，故我們不能準確估計須預早多少天提出申請才可獲得服務。

在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士。其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

隨着方便殘疾人士使用的公共交通服務及設施與日俱增，現時有較多交通工具供殘疾人士選擇。運輸署會繼續鼓勵公共交通服務營辦商改善公共交通服務及設施，以更利便殘疾人士使用。每年，運輸署亦會因應新落成社會／社區服務中心所新增的服務需求、輪候申請人數目、復康巴士的預約申請數目，以及為方便殘疾人士使用公共交通服務及設施而進行的改善工作，檢討復康巴士車隊的車輛數目。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在預算案演詞第 114(五)段中，當局表示會添置 6 輛復康巴士，當局是否有評估增添 6 輛復康巴士是否已足夠應付需求？如否，當局是否有計劃再增添復康巴士？如有，詳情為何？如否，原因為何？

提問人： 李國麟議員

答覆：

現時共有 129 輛復康巴士，為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士提供點到點的交通服務。在 6 輛新添置的復康巴士中，3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，3 輛新添置的復康巴士可照顧到目前固定路線服務輪候名單上所有申請人。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 30%。

隨着方便殘疾人士使用的公共交通服務及設施與日俱增，現時有較多交通工具供殘疾人士選擇。運輸署會繼續因應服務需求，每年檢討復康巴士車隊的車輛數目，以及鼓勵公共交通服務營辦商改善公共交通服務及設施，以更利便殘疾人士使用。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

在 2011-12 年度及 2012-13 年度，有多少宗復康巴士電話預約服務的要求遭拒絕？有何改善措施及預算成效如何？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

在 2011-12 年度及 2012-13 年度(截至 2013 年 1 月)，電話預約服務未能受理個案分別有 17 405 宗及 11 849 宗。

在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士。其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 30%。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

2013-14 財政年度添購多少部康復巴士新車以及更換多少部康復巴士舊車；請問殘疾人士及長者輪候康復巴士，各需要多少時間？目前有關添購將會改善多少輪候時間？同時，請告知康復巴士在 2012-13 財政年度的乘客人數及服務使用比率？

提問人： 梁國雄議員

答覆：

現時共有 129 輛復康巴士，為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士(包括殘疾長者)，提供點到點的交通服務。復康巴士的固定路線服務用於接載殘疾人士上班、上學和前往接受康復治療，而電話預約服務則方便殘疾人士前往就診和參與其他社交活動。

在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士。其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則會用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。在 2013-14 年度，當局無需更換任何現役復康巴士。

在 2012-13 年度(截至 2013 年 1 月)，固定路線服務的平均輪候時間約為兩個月。假設固定路線服務的需求在現水平維持不變，3 輛新添置的復康巴士將可照顧到目前固定路線服務輪候名單上所有申請人。

電話預約服務以先到先得方式運作，有意使用服務者須事先預約，但預早多久提出預約申請則並無規定。由於電話預約服務的需求每日差別很大，故我們不能準確估計須預早多少天提出申請才可獲得服務。假設電話預約服務的需求在現水平維持不變，新添置的復康巴士應可使現時不獲受理個案的數目減少約 30%。

在 2012-13 年度(截至 2013 年 1 月)，固定路線服務和電話預約服務的總載客人次分別為 285 800 及 364 900。

姓名： 楊何蓓茵
職銜： 運輸署署長
日期： 28.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (5)為殘疾人士提供的運輸服務和長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃

管制人員： 運輸署署長

局長： 勞工及福利局局長

問題：

運輸署會於 2013-14 年度添置 6 部復康巴士。該 6 部巴士將會如何分配？政府預計 2013 年復康巴士將會增加 4 條路線至 84 條，請列出新增路線資料。

提問人： 胡志偉議員

答覆：

復康巴士為不便使用一般公共交通工具的殘疾人士提供點到點的交通服務。在 2013-14 年度，當局計劃添置 6 輛復康巴士，其中 3 輛會用以提供固定路線服務，其餘 3 輛則用以提供電話預約服務，並提供以試驗形式運作往返瑪嘉烈醫院的穿梭巴士服務。在非繁忙時段，原用以提供固定路線服務的復康巴士，會彈性調配作提供電話預約服務之用。

2013 年復康巴士新增的 4 條固定路線包括：

- (i) 1 條往返南區及東區的香港島路線；
- (ii) 2 條為將軍澳、觀塘、黃大仙、沙田及青衣的乘客服務的九龍及新界路線；
以及
- (iii) 1 條往返將軍澳、觀塘及薄扶林的過海路線。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 27.3.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就答覆編號 THB(T)154，請政府當局提供以下資料：

- (a) 過去 5 年，憑藉內地當局簽發的駕駛執照申請免試簽發香港正式駕駛執照的數目和申請被拒的宗數；以及
- (b) 運輸署可否向通過本港駕駛考試而持有香港駕駛執照的人士提供相關證明？

提問人： 范國威議員

答覆：

- (a) 根據《道路交通(駕駛執照)規例》(第374B章)(「規例」)第11(3)條，運輸署署長可向持有規例附表4所列國家或地方主管當局所簽發駕駛執照的申請人，免試簽發香港正式駕駛執照。現時規例附表4 上共列有32個國家或地方(見附件)。

欲以規例附表 4 所列國家或地方簽發的駕駛執照申請「免試簽發香港正式駕駛執照」的申請人，必須符合法例訂明的所有規定，包括其駕駛執照是在簽發國家或地方成功完成有關駕駛考試後獲得，以及申請駕駛的車輛類別必須為該駕駛執照的簽發國家或地方授權駕駛的車輛類別。

免試簽發正式駕駛執照只適用於私家車、輕型貨車、電單車及機動三輪車類別。申請人如欲申請其他車輛類別的駕駛執照，則須通過有關的駕駛考試。

在 2008 年至 2012 年的 5 年間，運輸署接獲內地駕駛執照持有人申請免試簽發香港正式駕駛執照的數字，以及申請批核和被拒數字如下：

年份	接獲的申請宗數	獲批准的申請宗數	被拒的申請宗數
2008	13 754	13 690	64
2009	13 665	13 660	5
2010	16 392	16 290	102
2011	19 776	19 680	96
2012	22 287	22 200	87
總計	85 874	85 520	354

- (b) 就通過本港駕駛考試而持有香港駕駛執照的人士而言，運輸署可應其所求發出證明信作為其通過駕駛考試而獲發駕駛執照的證明。此外，外地當局如因接獲換取該地駕駛執照申請而需核實出示的香港正式駕駛執照的資料，運輸署亦會應其所求予以協助，例如核實有關執照是通過本港相關駕駛考試而獲得，還是以持有外地駕駛執照而獲免試簽發。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 17.4.2013

《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374B 章)

附表 4
第 11(3)條所指的國家或地方

日本	馬來西亞
比利時	挪威
丹麥	荷蘭
巴基斯坦	瑞士
中華人民共和國	意大利
尼日利亞	新加坡
以色列	奧地亞
加拿大	瑞典
印度	葡萄牙
西班牙	愛爾蘭共和國
冰島共和國	德國
孟加拉國	澳洲
法國	盧森堡
芬蘭	聯合王國
南非共和國以及西南非	以及奧爾德尼(包括海峽群島)、百慕達、
美國	根西島、萌島及澤西島
紐西蘭	韓國

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

關於運輸業從業員工時長、底薪低，直接影響從業員的作息時間，在欠缺休息及工作時間過長的情況下，或出現意外事故增加，如去年的巴士意外，船隻意外等。為此，局方會否向新成立的標準工時委員會提出，要求率先在公共交通(如巴士、鐵路、渡輪等)的司機及船長設立標準工時，保障從業員職業安全，亦保障乘客及途人安全。

提問人： 郭偉強議員

答覆：

政府一向非常重視公共交通工具行車安全。為確保車長有充分的休息時間，運輸署就專營巴士、電車和專線小巴車長的工作和休息／用膳時間發出了指引，現將該等現行指引摘錄於附件。至於香港鐵路有限公司，其巴士和列車車長的合約工時為每周 42 小時。

渡輪服務方面，海事處現正與渡輪業界檢討船員的工作、休息和用膳時間。

由上述可見，大部分主要的公共交通營辦商已就車長的工作和休息時間制定指引，並不時按需要諮詢屬下員工的意見予以更新。儘管如此，政府會留意標準工時委員會的商議工作，並在有需要時採取適當行動。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 22.4.2013

運輸署發出的
車長工作和休息時間安排指引

專營巴士

指引 A－ 車長工作 6 小時後最少應有 30 分鐘休息時間^{註 1}；在 6 小時的更次內有合共不少於 20 分鐘的小休，其中不少於 12 分鐘必需安排在首 4 小時的工作時間內提供。車長在總站準備開出下一班巴士和監察乘客上車的時間，不應視為休息時間。

指引 B－ 一個工作日內最長的工作時間(包括所有休息時間)不應超逾 14 小時。

指引 C－ 一個工作日內的駕駛時間(即最長的工作時間減去所有最少 30 分鐘的休息時間)不應超逾 11 小時。

指引 D－ 兩個相連工作日之間的休息時間不應少於 10 小時。

指引 E－ 車長一個工作日內的工作時間不少於 8 小時便應獲提供不少於 1 小時的用膳時間。

(註 1：用膳時間亦視為休息時間。)

專線小巴

車長每日最長工作時間(包括所有小休時間)不應超逾 14 小時，而每日駕駛時間(即最長工作時間扣除所有 15 分鐘或以上的小休時間後)則不應超逾 11 小時。

電車

車長每日最長駕駛時間不應超逾 11 小時，當中須包括最少 30 分鐘的休息時間。

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

跟進局長在財委會特別會議上未詳盡回應下述問題：

有關西隧應給予空載回程的士減低收費，以減輕其使用其他隧道，從而減低其他隧道的壓力。請政府詳盡回覆。

提問人：王國興議員

答覆：

西區海底隧道現正推行一項空載的士優惠計劃，在每日凌晨零時至早上 7 時期間，空載的士只需繳付 10 元隧道費(標準隧道費為 50 元)，的士司機並可獲贈 5 元現金券。為改善各條過海隧道的交通流量分布，政府現正就擬議的收費調整方案進行為期 3 個月的公眾諮詢。當局已備悉調低西區海底隧道空載的士隧道費的建議，並會連同公眾諮詢期間接獲的其他意見一併作出考慮。

姓名： 楊何蓓茵

職銜： 運輸署署長

日期： 18.4.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

跟進局長在財委會特別會議上未詳盡回應下述問題：

有關過海後的巴士(隧巴)的收費應調減至與相若巴士路線的收費，既減低市民負擔，也吸引市民乘搭。請政府詳細回答跟進情況。

提問人：王國興議員

答覆：

根據《公共巴士服務條例》(第 230 章)第 13 條，專營巴士的車費是按照有關車費等級表而釐定。車費等級表訂明專營巴士公司就其個別路線可按有關路線組別(例如九龍市區及新界、過海、旅遊及特別服務、馬場等)、路線車程長短等而可獲准收取的最高車費水平。至於個別巴士路線的實際車費，專營巴士公司則會視乎每條路線的營運環境和其他相關因素而釐定。因此，即使巴士路線的車程長短相若，因應不同的路線性質及營運環境，收費也可能有異。

政府一向鼓勵巴士公司按本身的經營環境提供票價優惠(包括分段收費)，以減輕乘客的負擔。然而，是否及如何提供票價優惠屬個別經營者的商業決定。專營巴士公司一般會視乎個別路線的服務性質、乘客量和分布情況、車程距離、所需行車時間等因素，考慮是否提供及如何訂定分段收費水平。

在專營巴士服務中，過海隧道巴士路線(「隧巴線」)與非過海隧道巴士路線(「非隧巴線」)扮演不同的角色。在巴士路線的設計上，隧巴線主要是為照顧長途乘客的需要。因此，隧巴線與非隧巴線的服務性質、乘客對象、走線及需求模式並不相同，隧巴線不能取代非隧巴線的角色。在巴士資源運用方面，如果將隧巴線過海後的分段收費調低至其他非隧巴的水平，短途乘客或會轉而使用這些路線作短途之用。其間，乘客上落的次數、行車時間等會因而增加，因而影響這些長途隧巴線的整體車程時間及班次的可靠性，直接影響隧巴線的乘客，亦會導致巴士公司需要安排更多巴士行走這些長途的隧巴線，構成交通擠塞及增加路邊廢氣排放。另一方面，短途的非隧巴線的需求可能會因而減少，有關路線或需減少班次，

令服務質素下降。結果是隧巴線與非隧巴線巴士資源錯配，互相惡性競爭，增加整體巴士服務的營運成本和加價壓力。

在處理隧巴線在過海後的分段車費的要求及意見時，運輸署會小心考慮乘客的需求模式、審慎平衡長途和短途乘客的利益、顧及對巴士資源調配及運用的長遠影響等。運輸署亦會繼續協調公共交通服務，務求在有效地運用道路及巴士的資源方面儘量達至有效的平衡。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	17.4.2013

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署分目：綱領： (1)規劃及發展事宜管制人員： 運輸署署長局長： 運輸及房屋局局長問題：

就答覆編號 THB(T)177 有關全港巴士轉乘優惠事宜，請告知本會：

1. 按每項優惠劃分，251 項轉乘優惠的個別使用情況(包括平均每日使用人次)；
2. 有何措施改善使用率偏低的轉乘優惠組合(例如港島區)。

提問人：胡志偉議員答覆：

截至 2012 年年底，全港共推行了 251 項巴士轉乘計劃。在 2012 年，使用這些轉乘計劃的乘客平均每日約有 118 000 人次。個別巴士轉乘計劃的使用數據屬商業敏感資料，政府不便公開。不過，我們可就全港 5 個主要區域的巴士轉乘計劃數目及其使用情況提供分項數字如下：

地區	巴士轉乘計劃數目	2012年平均每日使用巴士轉乘計劃的乘客人次
港島	103	8 000
九龍	54	25 000
新界西	40	66 000
新界東	45	15 000
大嶼山	9	4 000
總計	251	118 000

現時，乘客往來港島區內各處大多可使用公共交通服務(包括鐵路、專營巴士、電車和公共小巴)直接到達，故港島區的巴士轉乘計劃規模較小，且屬區內性質，使用率亦普遍較低。至於大嶼山，已發展地區主要位於東涌新市鎮和機場，其巴士網絡相對較小，乘客量較低，因此巴士轉乘計劃的數目和使用率也同樣較低。

為鼓勵更多乘客使用巴士轉乘計劃，運輸署會繼續鼓勵巴士公司加強宣傳個別的巴士轉乘計劃，改善現行的計劃或推出新計劃，並提供更吸引的票價優惠和更多路線及目的地的選擇。此外，運輸署會與巴士公司繼續物色可推行新巴士轉乘計劃的地點。

姓名：	楊何蓓茵
職銜：	運輸署署長
日期：	17.4.2013